

# 2024 CDP Water Security 작성안내서



# Version

Version Number	공개 및 수정 날짜	변경 내용
1.0	공개: 2024년 5월 1일	CDP 작성안내서 공개

# Questionnaire Sector: General Sector

# Module 1 소개



## 모듈 개요

- 이 모듈은 CDP 공개에 대한 조직의 정보를 요청하며, 데이터 사용자가 조직의 사업 운영, 기간 및 보고 범위의 맥락에서 조직의 응답을 해석하는데 도움이 됩니다.
- 여기에 입력한 정보는 질의서 전체에 걸쳐 일관되게 적용되어야 하며, 이후 모듈에서 제시되는 작성방법을 결정할 수 있으므로 정확하게 작성해 주십시오.
- 이 모듈의 모든 문항은 다른 질의서를 응답하기 전에 모두 응답하고 저장해주십시오.

## 섹터별 추가문항

- 다음과 같은 영향력이 큰 섹터에 대한 조직 활동을 가진 기업들에게는 추가 문항이 있습니다: Agricultural commodities, Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Financial services, Food, Beverage & Tobacco, Metals & Mining, Oil & Gas, Paper & Forestry, Real Estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMs), and Transport services.

## 소개

(1.1) CDP 응답서 작성 및 제출 시 사용하고자 하는 언어를 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 제출 페이지)

#### 작성방법

선택 항목:

- 영어
- 라틴 아메리카 스페인어
- 브라질 포르투갈어
- 일본어
- 중국어
- 기타

### 응답가이드

#### 일반 지침

CDP는 영어, 라틴 아메리카 스페인어, 브라질 포르투갈어, 일본어 또는 중국어로 제출된 응답만 평가합니다. 비-남미 스페인어 및 브라질 포르투갈어로 응답하는 조직 또한 라틴 아메리카 스페인어 및 브라질 포르투갈어를 선택해 주십시오.

(1.2) CDP 응답서를 통해 보고하고자 하는 재무정보에 적용된 통화를 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C0.4, F0.3, W0.4)

#### 질문 의도

CDP는 조직이 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 재무 수치를 보고하도록 권장합니다. 단일 통화를 설정하면 비교가능한 재무 정보를 쉽게 수집할 수 있습니다. 이는 투자자와 기타 데이터 사용자가 조직이 보고한 비용과 혜택을 평가할 때 도움이 될 것입니다.

#### 작성방법

선택 항목:

- 통화 드롭다운 목록

### 응답가이드

## 일반 지침

- 선택한 통화는 정보공개에서 보고하는 모든 재무 관련 정보에 적용됩니다.
- 예를 들어, 미국 달러(\$)를 선택하면 3.1.2문항에 보고하는 재무지표에 대해 제공한 수치에 적용되는 통화가 결정됩니다.

### (1.3) 조직에 대한 일반적인 설명 및 소개를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C0.1, F0.1, W0.1)

#### 질문 의도

조직에 대한 이 소개 정보는 데이터 사용자가 사업활동 및 부문의 맥락에서 귀사의 대응을 이해하고 환경이슈 및 기업 전략과의 연관성을 파악하는데 도움이 될 것입니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

2	3
조직 유형	조직 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상장기업</li> <li>• 비상장기업</li> <li>• 공기업</li> <li>• 공사혼합기업(Partially privately owned and partially state owned organization)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000자]

[고정 행]

## 응답가이드

### 조직 유형(2열)

- 조직 유형에 가장 가까운 항목을 선택해 주십시오. 다양한 유형에 대한 자세한 내용은 '용어 설명'을 참조하십시오.
- 자회사를 대신하여 응답하는 모회사 조직인 경우, 모회사 조직으로서의 지위를 반영하는 항목을 선택해 주십시오.

### 조직 설명(3열)

- 기후변화 데이터를 공개하는 경우, 데이터 사용자가 기업의 배출량 상황을 이해하고 동종 업계와 비교할 수 있도록 사업 부문과 배출원(예: 천연자원 추출 및/또는 가공, 발전, 운송, 제조)을 명시해 주십시오.
- 공급망 프로그램(Supply Chain) 응답기업만 해당: 투명성 제고를 위해 응답에 어떤 자회사를 포함할지 세

부 정보를 포함해 주십시오.

## 용어 설명

- **환경 문제:** 기후변화, 물, 산림, 생물다양성 및/또는 플라스틱 등 CDP의 기업 질의서에서 다루는 환경 문제 영역과 관련된 조직의 의존성, 영향, 위험 및 기회를 의미합니다.
- **조직:** 본 질의서 전체에서 '귀하의 조직' 및 '조직 전체'는 보고 범위의 정의(1.5에 제공됨)에 해당하는 모든 회사, 사업체, 기타 그룹 등을 통칭하여 지칭합니다. 이 용어는 '회사'와 같은 의미로 사용되지만, CDP는 일부 공개 조직이 스스로를 '회사'로 간주하지 않거나 공식적으로 분류되지 않을 수 있음을 인지하고 있습니다.
- **비상장기업:** 일반적으로 소수의 개인 또는 단일 법인이 소유권을 보유하고 있으며 주식이 공개 증권 거래소에서 거래되지 않는 조직입니다.
- **상장기업:** 상장 주식을 통해 일반 주주들에게 소유권이 분산되어 있는 조직입니다.
- **공기업:** 상업 활동에 참여하기 위해 정부가 설립한 조직입니다.

(1.4) 보고 데이터의 종료 시점을 입력하십시오. 배출량 데이터의 경우, 과거 보고연도 배출량 데이터 제공 여부를 표시하십시오.

## 질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C0.2, F0.2, W0.2)

### 질문 의도

본 문항을 통해 명확한 시간적 맥락을 설정할 수 있으므로 조직의 환경적 발전을 연도별로 일관성 있게 비교하고 평가할 수 있습니다. 이는 투명성과 책임성을 향상시키고 데이터 사용자가 보고된 기간과 관련하여 응답을 해석하는데 도움이 될 것입니다.

### 답변 의도

지속가능성과 관련된 조직의 재 공개는 해당 재무제표와 동일한 보고기간에 적용됩니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
보고연도 종료 시점	재무제표상의 보고 기간과의 일치여부
[DD/MM/YYYY]	선택 항목: • 예 • 아니요

[고정 행]

## 응답가이드

## 일반 지침

- CDP는 가능한 경우 완전한 데이터가 있는 가장 최근 12개월간의 데이터를 제공할 것을 권장합니다. 전체 보고 연도에 대한 데이터가 없는 경우 다음 옵션을 고려하십시오:
  - 전체 보고 연도를 대상으로 데이터를 추정하거나 예상해 주십시오.
  - 관련 문항에 공개에서 제외할 사항이 있으면 간략하게 설명해 주십시오.
- 다른 보고기간(예: 기준연도, 목표연도)을 요청하지 않는 한, 모든 답변에 동일한 보고연도를 적용해 주십시오.
- 여러 해의 데이터를 제공하는 경우 가장 최근의 12개월 보고 기간과 관련된 데이터만 평가됩니다.

## 보고 연도 종료 시점(1열)

- 이 날짜는 질의서 설정에서 보고한 '보고 연도 종료 시점'과 동일해야 합니다.
- 시작 날짜는 자동으로 입력한 날짜의 정확히 365일 전으로 간주됩니다. 예를 들어 종료 날짜를 31/12/2023로 입력하면 시작 날짜는 자동으로 01/01/2023로 간주됩니다.

## 재무제표상의 보고 기간과의 일치여부 (2열)

- CDP는 기업이 보고 연도를 회계 연도와 일치시킬 것을 요구하지 않지만, 이해관계자들은 일반적으로 기업의 환경 공개 보고 연도가 재무 관할권의 회계 연도와 일치하는 것을 선호합니다. 이는 재무 성과 데이터와 일치하는 환경 성과 데이터의 평가를 용이하게 합니다.
- 질의서 전체에서 재무 지표를 사용하여 집중도 수치를 보고할 때는 보고 연도가 귀사의 회계 연도와 일치하지 않더라도 제공된 재무 정보가 여기에 공개된 보고 연도와 일치하는지 확인해 주십시오.

## 용어 설명

- **보고 연도:** (보고 기간이라고도 함) CDP에 데이터를 제출하는 12개월의 기간입니다.

## (1.5) CDP 보고에 적용한 보고경계에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

본 문항은 데이터 사용자가 귀사의 응답이 귀사의 사업 운영과 어떤 관련이 있는지 해석하는데 도움이 됩니다. 본 문항에 대한 답변에 따라 CDP 질의서에서 데이터를 제공할 법인(회사, 비즈니스, 기타 그룹 등) 집합이 정의됩니다.

#### 답변 의도

- 조직은 재무제표 작성에 사용된 경계와 동일한 보고 경계를 사용합니다.
- 보고경계는 보고 전반에 걸쳐 일관되게 적용됩니다. 해당되는 경우, 조직은 경계 외부의 가치사슬에 대한 정보를 조직이 식별한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 보충 정보로 제공합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- RE100
- ESRS 2
- IFRS S1 20

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
<b>CDP 보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계의 일치 여부</b>	<b>CDP보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계가 다른 이유 설명</b>
선택 항목: • 예 • 아니요 • 해당 없음 - 재무제표 공시하지 않습니다.	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 보고 경계는 데이터를 제공할 법인(회사, 비즈니스, 기타 그룹 등)의 집합을 정의합니다.
- 달리 명시되지 않는 한, CDP의 기업 질의서에 응답하여 제공하는 정보는 본 문항에서 귀하의 보고 범위에 속하는 것으로 표시된 모든 법인을 포함하는 하나의 결과로 제시되어야 합니다.
- 이 질의서 전체에서 '귀하의 조직' 및 '조직 전체'는 여기에 정의된 보고 경계 내에 포함된 단체(entity)를 통칭하는 데 사용됩니다.
- CDP는 보고 경계를 결정할 때 법률 또는 회계 고문과 상의할 것을 권장합니다.
- 6.1에서 환경 성과 데이터를 산정하기 위해 선택한 통합접근방식(예: 온실가스 배출량, 물 취수량, 삼림 벌채 및 전환되지 않은 상품 물량 현황 등)을 보고하도록 요청받게 됩니다.

### CDP 보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계의 일치 여부 (1열)

- 일관성과 책임성을 위해 재무 회계에 사용되는 보고 경계와 일치하는 보고 범위를 사용하는 것이 바람직합니다.
- CDP는 글로벌 표준에 부합하는 포괄적이고 강력한 환경 데이터를 시장에 제공하기 위해 최선을 다하고 있습니다. 재무제표에 사용된 것과 동일한 보고 경계를 사용하면 IFRS 및 ESRS 보고 기준의 요구사항에 부합합니다.

### CDP보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계가 다른 이유 설명 (2열)

- 이 열은 1열 'CDP보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계의 일치여부'에서 '아니요'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 보고 경계가 재무제표 작성에 사용된 보고 경계와 다른 이유에 대한 세부 정보를 제공해 주십시오. 재무 보고에 포함되었지만 CDP 답변에 포함되지 않은 법인 등 보고 경계가 재무제표와 어떻게 다른 지에 대한 세부 정보를 제공해 주십시오.



## 용어 설명

- **조직:** 본 질의서 전체에서 '귀하의 조직' 및 '조직 전체'는 보고 범위의 정의(1.5에 제공됨)에 해당하는 모든 회사, 사업체, 기타 그룹 등을 통칭하여 지칭합니다. 이 용어는 '회사'와 같은 의미로 사용되지만, CDP는 일부 공개 조직이 스스로를 '회사'로 간주하지 않거나 공식적으로 분류되지 않을 수 있음을 인지하고 있습니다.
- **보고 경계:** 그룹, 비즈니스, 회사 등 어떤 조직을 공개 대상에 포함하거나 제외할지 결정합니다. 다른 활동 범주에 대한 데이터를 특별히 요청받지 않는 한 문항에 응답할 때 이 조직 경계를 일관되게 적용하십시오.

### (1.6) ISIN코드 또는 귀사를 식별할 수 있는 기타코드(예: Ticker, CUSIP 등)가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C0.8, F0.8, W0.7)

#### 질문 의도

ISIN 코드 및 기타 시장 ID는 채권, 선물, 주식과 같은 유가증권을 식별하는데 전 세계적으로 사용됩니다. 조직의 고유 식별코드를 제공하면 응답의 투명성이 높아집니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
고유 식별코드 유형	고유 식별코드 사용 여부	고유 식별코드 입력
ISIN code - 채권	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 50자]
ISIN code - 주식		
CUSIP number		
Ticker symbol		
SEDOL code		
LEI number		
D-U-N-S number		
기타 고유 식별코드		
선택 항목: • ISIN code - 채권 • ISIN code - 주식 • CUSIP number • Ticker symbol • SEDOL code • LEI number • D-U-N-S number • 기타 고유 식별코드		

[행 고정, 행 추가]

## 응답가이드

### 고유 식별코드 유형(1열)

- 이 열은 고정 행을 사용하며 행 조합을 추가합니다. 조직에 고유 식별코드가 두 개 이상 있는 경우 필요에 따라 행을 추가해 주십시오.

### 고유 식별코드 입력(3열)

- 이 열은 2열 '고유 식별코드 사용 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 고유 식별자의 형식을 올바르게 입력했는지 확인해 주십시오. 예를 들어, ISIN 코드에는 두 글자로 된 국가 코드와 9자로 된 영+숫자 식별코드, 체크 숫자 하나가 포함됩니다.
- '기타 고유 식별코드' 행에 식별코드를 제공하는 경우 식별코드 유형과 식별코드를 지정해 주십시오.

### 용어 설명

- ISIN:** 주식이나 채권 등의 유가증권을 식별하는 데 사용되는 12자 영+숫자 코드인 국제증권식별번호입니다. ISO3166에 따라 처음 두 글자가 증권 발행자의 원산지를 나타내는 구조로 되어 있습니다. 두 번째 그룹은 숫자와 문자로 구성된 9개의 문자로 구성되며, 이는 증권의 고유 식별 코드입니다. 미국과 캐나다에서는 이를 CUSIP 번호라고 합니다(아래 참조). 마지막 숫자는 코드의 진위 여부를 확인하는 확인 숫자입니다.
- CUSIP number:** Committee on Uniform Security Identification Procedures number로, 거래 청산 및 결제를 용이하게 하기 위해 증권을 식별하는 9자 영+숫자 코드입니다. CUSIP는 여러 주식 클래스 또는 채권 트랜치를 구분하는 데 사용됩니다. CUSIP는 주로 미국과 캐나다에서 사용됩니다.
- Ticker Symbol:** 주식 기호라고도 하는 Ticker symbol은 거래 목적으로 증권에 할당된 고유한 일련의 문자입니다. Ticker Symbol은 일반적으로 기관의 이름과 관련이 있으며 추가 문자는 주식 클래스 또는 거래 제한과 같은 추가 특성을 나타냅니다.
- LEI number:** 법인식별기호(LEI)는 국제표준화기구(ISO)에서 개발한 ISO17442 표준을 기반으로 하는 20자의 영+숫자 코드입니다. 이는 금융 거래에 참여하는 법인을 명확하고 고유하게 식별할 수 있는 주요 기준 정보에 연결됩니다.
- SEDOL code:** 증권거래소 일일 공식 목록 코드로, 6자 영+숫자 코드와 후행 체크 숫자의 두 부분으로 구성된 7자 식별 코드입니다. 2004년 1월 26일 이전에 발행된 SEDOL은 숫자로만 구성되었습니다. SEDOL은 영국에서 발행된 모든 증권의 국가증권식별번호 역할을 합니다.
- D-U-N-S:** Dun & Bradstreet에서 사업체에 할당하는 9자리 숫자 식별자 시스템인 Dun & Bradstreet 범용 번호 시스템입니다. D-U-N-S 번호는 표준화된 비즈니스 프로필을 설정하고 유지하는 데 사용되며 비즈니스 신용 보고서에 널리 사용됩니다.

(1.7) 귀사가 사업을 운영하는 국가/지역(countries/areas)을 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

응답가이드 내용변경(2023년 C0.3, F0.6, W0.3)

## 다른 프레임워크와의 연계

RE100

AFi Core Principle 12

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오

국가/지역 (countries/areas)
해당되는 항목 모두 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]

## 응답가이드

### 국가/지역 (1열)

- 제공된 드롭다운 목록에서 사업을 운영하는 모든 국가/지역을 선택하십시오.
- '운영(Operate)'은 조직의 보고 경계에 있는 법인이 기반을 두고 있거나 사업을 수행하는 국가/지역을 의미합니다.
- 본 문항에서 선택한 국가/지역은 7.16문항과 같은 국가 단위 보고에 나타납니다.

## 가치사슬 매핑

### (1.24) 귀사는 가치사슬 매핑을 하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 물

문항 수정 - 산림(2023년 F2.2, F2.2a)

#### 질문 의도

본 문항을 통해 데이터 사용자는 조직이 가치사슬의 여러 부분에 대한 가시성을 어느 정도 확보하고 있는지 파악하여 효과적인 리스크 관리, 추적 가능성, 공급업체 참여와 같은 활동을 촉진할 수 있습니다. 또한 본 문항에 대한 응답은 데이터 사용자가 가치사슬의 조치와 관련하여 나머지 응답에서 보고된 공급업체 범위를 해석하는데 도움이 됩니다.

#### 답변 의도

조직은 환경에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 효과적으로 식별, 평가 및 관리하기 위해 가치사슬의 행위자 및 이들 간의 관계에 대한 지식을 가지고 있습니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- AFi Core Principle 4
- AFi Core Principle 5
- ESRS 2

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오

1	2	3	4
<b>가치사슬 매핑 여부</b>	<b>매핑에 포함된 가치사슬 상 단계</b>	<b>가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체 (Highest supplier tier)</b>	<b>알려졌으나 매핑되지 않은 가장 멀리 떨어진 공급업체 (Highest supplier tier)</b>
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 계획 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS 에는 표시되지 않습니다.]</li> <li>포트폴리오 [FS 전용]</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 차 공급업체</li> <li>2 차 공급업체</li> <li>3 차 공급업체</li> <li>4 차 + 공급업체</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 차 공급업체</li> <li>2 차 공급업체</li> <li>3 차 공급업체</li> <li>4 차 + 공급업체</li> <li>모든 공급업체와 매핑됨 [2 열에서 '업스트림 가치사슬'을 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>

7	8	9
<b>매핑 프로세스 및 적용 범위 설명</b>	<b>업스트림 가치사슬 또는 기타 가치사슬 단계를 매핑하지 않는 주된 이유</b>	<b>업스트림 가치사슬 또는 기타 가치사슬 단계를 매핑하지 않은 이유 설명</b>
텍스트 입력 [최대 2,500자]	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반

- 조직에는 다양한 상품 또는 제품과 관련된 여러 가치사슬이 있을 수 있습니다. 본 문항은 조직이 모든 가치사슬에 걸쳐 업스트림(예: 공급업체) 및 다운스트림(예: 고객) 활동을 조직 전체의 가치사슬로 간주하도록 요구합니다.

### 가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier) (3열)

- 이 열은 2열 '매핑에 포함된 가치사슬 상 단계'에서 '업스트림 가치사슬'을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 포트폴리오 전체에서 제품 또는 상품과 관련하여 매핑했거나 현재 매핑 중인 가장 높은 공급업체 단계를 선택합니다.
- 공급업체 단계의 맥락에서 'Highest'는 직접 공급업체로부터 가장 멀리 떨어진 단계를 의미합니다.

### 매핑 프로세스 및 적용 범위 설명(7열)

- 조직의 매핑 프로세스에 대한 설명을 제공하십시오. 예를 들어:

- 수집된 정보의 유형
- 사용된 도구 및 방법
- 매핑 범위(즉, 전체 또는 부분 매핑 여부)

## 용어 설명

- **다운스트림 가치사슬:** 조직으로부터 제품 및/또는 서비스를 받는 활동, 사이트, 리소스, 관계 및 이해관계자. 다운스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 고객, 유통업체, 물류 제공업체, 포장 공급업체를 포함할 수 있습니다(출처: ESRS, 2023).
- **1차 공급업체 ('직접 공급업체'라고도 함):** 보고 조직에 직접 제품을 제공하거나 판매하는 공급업체(출처: GHG Protocol, 2013).
- **2차, 3차 또는 4차 이상의 공급업체:** 보고 조직의 공급업체에 제품을 제공하거나 판매하는 공급업체(출처: GHG Protocol, 2013).
- **업스트림 가치사슬 ('공급망'이라고도 함):** 조직에 제품 및/또는 서비스를 제공하는 활동, 사이트, 리소스, 관계 및 이해관계자를 말합니다. 여기에는 일반적으로 생산 또는 개발과 같은 가치사슬 초기의 활동이 포함됩니다. 업스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 원자재, 부품 또는 장비 공급업체를 포함할 수 있습니다(출처: ESRS, 2023).
- **가치사슬 매핑:** 조직 내 활동, 프로세스 및 가치 창출의 흐름을 이해하는 프로세스입니다. 여기에는 가치사슬의 행위자를 식별하고, 해당 조직이 활동하는 위치를 찾고, 조직 간의 관계를 이해하는 것이 포함됩니다(출처: AFI, 2024).
- **가치사슬:** 보고 조직의 운영과 관련된 업스트림 및 다운스트림 활동, 현장, 자원 및 관계의 전체 시퀀스로, 원자재에서 시작하여 수명 종료 관리까지 확장되며 직접 운영 사업장의 업스트림 또는 다운스트림에서 조직의 제품 및 서비스에서 가치를 제공하거나 받는 것을 목표로 합니다(출처: GHG Protocol, 2013; ESRS, 2023; SBTN, 2023).

### (1.24.1) 귀사의 직접 운영사업장 또는 가치사슬 내에서 플라스틱이 생산, 상품화, 사용 및/또는 폐기되는 위치를 매핑하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항에 대한 귀사의 답변에 따라 질의서 전체에 표시되는 문항과 해당 문항 내에 나열되는 작성방법이 결정됩니다. 1.24.1에 대한 응답이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.1)

#### 질문 의도

가치사슬에서 플라스틱 매핑은 기업에게 플라스틱이 어떻게 생산, 상품화, 사용, 폐기되는지에 대한 인식을 높이기 위한 첫 번째 단계입니다. 이를 통해 조직은 플라스틱이 환경과 사회에 미치는 영향, 플라스틱 관련 비즈니스 리스크에 대한 노출, 플라스틱 폐기물 및 오염을 줄이는 방법을 이해할 수 있습니다. 플라스틱 매핑에 대한 정보

는 데이터 사용자에게 플라스틱 영향, 위험, 목표 및 기타 지표에 대해 보고된 정보의 정확성과 철저함에 대한 신뢰를 제공합니다.

### 답변 의도

조직은 가치사슬 전반에 걸쳐 수익 창출에서 플라스틱의 역할을 매핑하고, 플라스틱의 최종 수명 관리를 이해하며, 폐기물 계층 구조에 따라 폐기물을 관리하기 위해 노력합니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
<b>플라스틱 매핑 여부</b>	<b>매핑에 포함된 가치사슬 상 단계</b>
선택 항목: • 예, 가치사슬에서 플라스틱 매핑을 했거나 현재 매핑 진행 중 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 계획 • 아니요, 향후 2년 이내에 진행 계획 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 업스트림 가치사슬 • 다운스트림 가치사슬 • 수명 종료(End of Life, EOL) 관리 • 기타, 직접 입력

4	5	6
<b>수명 종료 관리 경로 매핑</b>	<b>귀사의 가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않는 주된 이유</b>	<b>가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않은 이유 설명</b>
해당하는 항목 모두 선택: • 재사용 준비 • 재활용 • 퇴비화(산업/가정) • 폐기물 에너지화 • 소각 • 매립 • 잘못 관리된 폐기물 • 누출 • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 아님 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

### 응답가이드

#### 일반 지침

- 직접 운영 사업장을 포함하여 가치사슬의 각 단계에서 플라스틱을 생산, 상품화, 사용 또는 폐기하는지 여부를 고려하십시오.
- 플라스틱은 가치사슬 전반에 걸쳐 다양한 방식으로 사용됩니다.
- 예를 들어 최종 판매 제품에 포함되거나, 서비스를 제공하는 데 사용되는 장비에 포함되거나 운송 중 포장재로 사용될 수 있습니다. 플라스틱은 또한 플라스틱 제품 생산 과정 등 가치사슬 전반에 걸쳐 폐기될 수 있습니다.

#### 매핑에 포함된 가치사슬 상 단계 (2열)

- 이 열은 1열에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

- 플라스틱의 생산, 상품화, 사용 및/또는 폐기를 가치사슬의 어느 단계에 매핑했는지 표시하십시오.
- '수명 종료 관리'를 선택하면 10.6문항에서 관련 추가 정보를 입력하라는 메시지가 나타납니다.

#### 귀사의 가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않는 주된 이유 (5열)

- 이 열은 1열에서 '아니요' 옵션 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 해당되는 사유가 없는 경우 '기타, 직접 입력'를 선택하여 주요 사유를 입력하십시오.

#### 가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않은 이유 설명 (6열)

- 이 열은 1열 '플라스틱 매핑 여부'에서 '아니요...' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 5열 '귀사의 가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 중요하지 않거나 관련성이 없다고 판단한 기준을 설명하십시오.
- 해당되는 경우, 가치사슬에서 플라스틱을 매핑할 향후 계획이 있는지 설명하십시오.

#### 용어 설명

- **퇴비화(산업/가정):** 주로 강제 통기 및 생물학적 활동으로 인한 자연 열 발생을 통해 물질을 분해하는 과정입니다. 이는 산업 시설이나 가정에서 수행할 수 있습니다. 산업 퇴비화 공정은 ASTM D6400에 부합해야 합니다. 퇴비화 가능한 플라스틱은 ISO 17088을 준수해야 합니다.
- **수명 종료 관리:** 제품, 자재 및 물질이 더 이상 사용되지 않고 재사용, 재활용 또는 폐기를 준비하기 위해 관리 시스템을 거쳐 처리되는 수명 주기 단계(출처: European Environmental Bureau and Pew Charitable Trusts).
- **수명 종료 관리 경로:** 수명이 다한 제품, 자재 및 물질이 수명을 다한 후 거치는 폐기물 처리 과정의 유형을 설명하는 데 사용되는 일반화된 용어입니다.
- **소각:** 폐기물을 파괴하거나 불활성 상태로 만들거나 재로 줄이기 위해 통제된 고온 연소 과정을 거치는 것을 말합니다. 여기에는 폐기물 에너지화는 제외됩니다(출처: ISO 24161).
- **매립지:** 폐기물을 육지 또는 지하에 매립하기 위한 영구적(즉, 1년 이상)인 폐기물 처리장. 폐기물 생산자가 생산지에서 자체 폐기물 처리를 수행하는 내부 매립지일 수도 있습니다(출처: Landfill Directive).
- **누출:** 제품, 재료 또는 물질이 기술권(인간 환경)을 떠나 자연 환경에 축적되는 과정(출처: Plastic Footprint Network).
- **잘못 관리된 폐기물:** 쓰레기가 버려지거나 부적절하게 처리된 물품, 재료 또는 물질. 부적절하게 처리된 폐기물은 공식적으로 관리되지 않으며, 완전히 봉쇄되지 않은 쓰레기장이나 통제되지 않은 개방형 매립지에서의 처리를 포함합니다. 또한 폐기물의 수거 또는 폐기 경로가 분실되어 잠재적으로 환경으로 방출될 가능성이 있는 경우에도 폐기물이 부적절하게 관리되는 것으로 간주됩니다. 여기에는 적절하게 운송, 수거 또는 보관되지 않은 폐기물이 포함됩니다(출처: Jambeck et al., 2015 and IUCN The Marine Plastic Footprint).
- **플라스틱:** 완제품으로 성형할 수 있는 고분자(분자 단위가 반복되는 큰 사슬 분자)를 포함하는 물질로 열가소성 수지, 폴리우레탄, 탄성 중합체, 열경화성 수지, 접착제, 코팅 및 실란트, PP 섬유 등이 포함됩니다. 2024년 CDP 공개를 위해 합성 고무가 정의에 포함되었습니다(출처: Ellen MacArthur Foundation's report).

'The New Plastics Economy').

- **플라스틱 매핑:** 가치사슬에서 플라스틱이 어디에서 어떻게 사용, 생산, 상용화 및/또는 폐기되는지 파악하고 이해하는 프로세스입니다.
- **재사용 준비:** 수명이 다한 제품, 자재 또는 물질을 다른 사전 처리 없이 재사용할 수 있도록 준비하는 점검, 청소 또는 수리 복구 작업(출처: WRAP and the Waste Framework Directive).
- **재활용:** 폐기물을 원래의 목적 또는 다른 목적을 위해 상품, 재료 또는 물질로 재처리하는 모든 회수 작업. 여기에는 폐기물 에너지화는 제외됩니다(출처: ISO 15270 and the Waste Framework Directive).
- **폐기물 에너지화:** 폐기물에서 전기나 열의 형태로 에너지를 회수하도록 설계된 모든 폐기물 처리 프로세스입니다. 이 프로세스를 에너지 회수라고도 합니다(출처: Plastic Leak Project and UNFCCC).



# Module 2 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 식별, 평가, 관리



## 모듈 개요

이 모듈은 조직이 환경이슈를 고려하는 기간, 조직이 비즈니스에 미치는 중대한 영향을 정의하는 방법, 조직이 환경 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 부분을 식별, 평가 및 관리하기 위해 마련한 절차, 우선순위 위치 식별에 대한 정보를 요청합니다.

- Water Security에 대해 공개하는 조직의 경우, 조직이 수질 오염 물질을 관리하기 위해 마련한 절차(2.5문항)와 특정 섹터만을 대상으로 한 광미담 관리에 초점을 맞춘 질문(2.6문항)에 대한 정보도 응답해야 합니다.
- 이러한 절차는 조직 자체의 인식이나 조직의 관련 순 위험 평가와는 별개로 환경 문제를 해결하는 데 중요한 것으로 간주됩니다. 그렇기 때문에 CDP는 조직이 환경 관련 리스크 및/또는 기회에 노출되어 있다고 생각하는지 여부와 그 내용을 공개하기 전에 이러한 질문에 답해주십시오.
- 이 정보는 모듈 3(리스크 및 기회 공개)에서 공개한 리스크와 기회가 포괄적인 데이터 사용자에게 제공됩니다.

## 섹터별 추가문항

- 생물다양성 영향이 큰 다음 섹터에 대한 포트폴리오 활동, 평가 프로세스 및 광미탐 관리 절차와 관련된 생물다양성 영향 및 의존성을 식별, 평가 및 관리하는 방법에 대한 추가 문항: Financial services, Metals & Mining, and Coal, and for organisations with mining projects.
- 광업 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 대응 옵션은 2.2, 2.2.1 및 2.2.2문항에 표시되어 있습니다.

## 시간 기준의 정의

(2.1) 환경 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및 기회를 식별하고 평가하며 관리할 때 귀사가 정의하는 단기(short-term), 중기(medium-term), 및 장기(long-term)의 시간적 기준을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화 (2023 C2.1a)

신규 문항 - 산림, 물, 플라스틱, 생물다양성

### 질문 의도

조직의 시간 범위에 대한 정의를 이해하면 데이터 사용자가 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리할 때 조직이 환경 이슈를 고려하는 다양한 시간 척도와 이것이 사업 전략 및 재무 계획에 어떻게 영향을 미치는지 맥락을 파악할 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- AFi 핵심 원칙 5
- TCFD 리스크 관리 A
- TCFD 리스크 관리 B
- TCFD 리스크 관리 C
- TCFD 전략 A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E3

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4
시간 기준 구분	시작연도	장기 종료연도 기준 (open-ended)여부	종료연도	시간 기준이 전략 및/또는 재무 계획과 어떻게 연관되는지 설명
단기	수치 입력 (0 – 100 사이 수치 입력, 소수점과 쉼표는 사용할 수 없음)	N/A	수치 입력 (0 – 100 사이 수치 입력, 소수점과 쉼표는 사용할 수 없음)	텍스트 입력[1,500자 이내]
중기		N/A		
장기		다음 중에서 선택:	N/A	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>		
--	--	--	--	--

## 응답가이드

### 시작연도(1열) 및 종료연도(3열)

- 단기, 중기, 장기 기간을 정의하려면 '시작' 및 '종료' 연도 열에 기간의 세부 정보를 입력해 주십시오.(예: 5년에서 10년 또는 12년에서 25년)

### 시간 기준이 전략 및/또는 재무계획과 어떻게 연관되는지 설명(4열)

- 기간을 선택한 이유를 제시하고 이 기간을 사용하는 것이 전략 및/또는 재무 계획에 어떻게 도움이 되는지 설명해 주십시오.
- 다른 기간에 따라 전략 및/또는 재무 계획을 수립하는 경우, 환경이슈를 식별, 평가 및 관리하기 위해 선택한 기간이 다른 프로세스에서 사용되는 기간과 다른 이유를 설명해 주십시오.

## 추가 정보

### TCFD와 TNFD의 시간적 범위에 대한 입장:

- 기업에 미치는 기후관련 영향의 시기는 다양하므로, 각 분야에서 시간적 범위를 명시하는 것이 기업의 특정한 기후관련 리스크와 기회를 고려하는 데 방해가 될 가능성이 있습니다.
- 이에 TCFD와 TNFD는 시간적 범위를 정의하지 않고, 기업의 자산 또는 인프라의 수명, 직면한 환경 리스크의 특성, 운영하는 산업 및 지역, 환경 리스크와 기회가 중장기적으로 나타날 수 있다는 점을 고려하여 자체적으로 시간적 범위를 정의하도록 권장합니다.
- 기업은 환경 이슈를 평가할 때 사용하는 시간적 범위를 신중히 고려해야 합니다.
- 많은 기업들이 1-2년의 기간 동안 운영 및 재무 계획을 수립하고, 2-5년의 기간 동안 전략 및 자본 계획을 수립하지만, 환경 관련 리스크와 기회는 더 긴 기간 동안 영향을 미칠 수 있습니다. 따라서 기업은 환경 의존성, 영향, 리스크 및 기회를 평가할 때 적절한 시간적 범위를 고려하는 것이 중요합니다.

## 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 프로세스

(2.2) 귀사의 환경에 대한 의존성 및/또는 임팩트(impacts)를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### CDP 2023 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 산림, 물

문항 수정 - 플라스틱 및 생물다양성(2023년 W10.2, C15.3, F-MM10.1/F-CO10.1)

### 질문 의도

환경에 대한 의존성과 임팩트는 사회적, 경제적 기능을 제공하는 자연의 능력에 변화를 초래할 수 있습니다. 또

한 조직의 리스크와 기회를 효과적으로 평가하기 위해서는 환경에 대한 의존성과 임팩트를 식별, 평가, 관리하는 것이 필수적입니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 조직의 환경 의존성과 임팩트에 대한 인식을 측정할 수 있습니다.

### 답변 의도

- 조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	4	5
식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부	식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상	의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 주된 이유	의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2 년 이내 수행할 계획임</li> <li>• 아니요, 2 년 내에 수행할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성만</li> <li>• 임팩트만</li> <li>• 의존성 및 임팩트 모두</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### 응답가이드

#### 일반 지침

- 이 문항은 의존성 및/또는 임팩트를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있는지 묻는 질문이며, 리스크와 기회에 대한 질문은 다음 질문에서 이어집니다.

#### 식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부 (1열)

- 의존성 및/또는 임팩트를 식별, 평가 및 관리하기 위한 프로세스가 있는 경우, '예'를 선택하십시오.
- 의존성과 임팩트 중 어느 것을 평가하는지, 그리고 프로세스가 통합되어 있는지(즉, 여러 환경이슈 및 기타 이슈에 걸쳐 있는지), 또는 분리되어 있는 지와는 관계없이, 프로세스가 있으면 '예'를 선택하십시오. (프로세스에 대한 자세한 내용은 2.2.2문항에 입력)
- 의존성 및/또는 임팩트를 식별, 평가 및 관리하기 위한 어떤 형태의 프로세스도 없는 경우에만 '아니요'를 선택하십시오.

## 의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명(5열)

- 1열 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부'에서 '아니요...' 로 시작하는 항목 선택하거나 2열 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상'에서 '의존성과 임팩트 모두'를 제외한 항목 선택한 경우에만 나타납니다.
- 4열 '의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 주된 이유'에서 선택한 주된 이유를 설명하십시오.
- 평가 프로세스를 마련하기 위해 취한 초기 조치 등 향후 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가할 계획을 설명하십시오.
- 4열 '의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 의존성 및/또는 임팩트 평가가 귀사에 중요하지 않거나 관련이 없다고 결정하는데 사용한 기준을 설명하십시오.

## 용어 설명

- **관리(Manage):** 우선순위 지정 및 모니터링을 포함하되 이에 국한되지 않는 조직에서 문제를 해결하고 대응하기 위해 채택한 접근 방식입니다.
- **의존성(Dependencies):** 물의 흐름 및 수질 규제, 화재 및 홍수와 같은 리스크의 규제, 수분, 탄소 격리 등 개인이나 조직이 기능하기 위해 의존하는 자연이 인간에게 기여하는 측면([SBTN, 2023](#))입니다.
- **임팩트(Impacts):** 대기, 수질 또는 토양 오염, 비인간 종의 생태계 및 서식지의 파편화 또는 파괴, 생태계 과정의 변화 등 자연 상태에 대한 기업 또는 기타 행위자의 긍정적 또는 부정적 기여가 포함될 수 있습니다. ([SBTN, 2023](#))

### (2.2.1) 귀사는 환경 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.1, C2.2g, F2.1, F2.1b, F-MM10.2/F-CO10.2, W3.3, W3.3c, W10.3)

#### 질문 의도

많은 조직에서 환경 이슈는 현재와 미래에 중대한 도전 과제가 되고 있습니다. 이 문항은 조직이 환경 이슈를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 갖추고 있는지 여부를 파악하여 데이터 사용자가 조직의 환경 리스크와 기회에 대한 인식을 측정할 수 있도록 합니다.

#### 답변 의도

조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계:

- AFi 핵심 원칙 5
- CEO WM 시사점: 비즈니스 리스크
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)

- TNFD 위험 및 영향 관리 B
- TNFD 위험 및 영향 관리 C

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
<b>식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부</b>	<b>식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상</b>	<b>의존성 및/또는 임팩트 프로세스의 정보 사용 여부</b>	<b>리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 주된 이유</b>	<b>리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명</b>	<b>리스크 및 기회를 평가하는 프로세스가 없는 이유와 의존성 및/또는 임팩트 프로세스 정보를 사용하지 않는 이유 설명</b>
선택항목: • 예 • 아니요, 하지만 2년 이내 수행할 계획임 • 아니요, 2년 내에 수행할 계획 없음	선택항목: • 리스크만 • 기회만 • 리스크 및 기회 모두	선택항목: • 예 • 아니요	선택항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### 응답가이드

#### 식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부 (1열)

- 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 프로세스가 있는 경우 '예'를 선택하십시오.
- 리스크와 기회 중 어느 것을 평가하는지, 그리고 프로세스가 통합되어 있는지(즉, 여러 환경이슈 및 기타 이슈에 걸쳐 있는지), 또는 분리되어 있는지와는 관계없이, 프로세스가 있으면 '예'를 선택하십시오. (프로세스에 대한 자세한 내용은 2.2.2문항에 입력)
- 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 어떤 형태의 프로세스도 없는 경우에만 '아니요'를 선택하십시오.

#### 리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명 (5열)

- 1열 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부'에서 '아니요...'로 시작하는 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 4열 '리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 주된 이유'에서 선택한 주된 이유를 설명하십시오.
- 평가 프로세스를 마련하기 위해 취한 초기 조치 등 향후 환경 리스크 및/또는 기회를 평가할 계획을 설명하십시오.
- 4열 '리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 리스크 및/또는 기회 평가가 귀사에 중요하지 않거나 관련이 없다고 결정하는데 사용한 기준을

설명하십시오.

## 리스크 및 기회를 평가하는 프로세스가 없는 이유와 의존성 및/또는 임팩트 프로세스 정보를 사용하지 않는 이유 설명 (6열)

- 2열 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상'에서 '리스크 및 기회 모두'를 제외한 항목을 선택하거나 3열 '의존성 및/또는 임팩트 프로세스의 정보 사용 여부'에 대해 '아니요'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 2열 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상'에서 '리스크 및 기회 모두' 제외한 항목을 선택한 경우, 환경 리스크와 기회를 모두 평가하는 프로세스가 없는 주된 이유와 향후 계획을 설명하십시오.
- 3열 '의존성 및/또는 임팩트 프로세스의 정보 사용 여부'에 대해 '아니요'를 선택한 경우, 그 이유에 대한 세부 사항과 향후 이 프로세스의 일부로 의존성 및/또는 임팩트를 고려할 계획을 제공하십시오.

## 용어 설명

- **환경 리스크(Environmental Risk):** 조직과 더 넓은 사회가 환경에 의존하고, 환경에 미치는 영향으로부터 발생하는 잠재적 위협(불확실성의 영향)을 말합니다.( [TNFD 'Nature related risk', 2023](#))
- **환경 기회(Environmental Opportunities):** 기회는 자연에 대한 임팩트와 의존성을 통하며 다음과 같은 경우에 발생할 수 있습니다:
  - 예를 들어, 조직과 사회가 의존하는 자연 및 생태계 서비스의 손실과 관련된 자연 관련 리스크를 피하거나, 줄이거나, 완화하거나, 관리하는 경우입니다;
  - 자연 복원, 재생, 자연 기반 솔루션 구현 등 자연의 손실을 되돌리기 위해 적극적으로 노력하는 사업모델, 제품, 서비스, 시장 및 투자의 전략적 변화를 통해 발생하는 경우([TNFD 'Nature related opportunities', 2023](#), 2023)

## (2.2.2) 귀사의 환경에 대한 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

2.2문항 또는 2.2.1문항의 1열 '현재 진행 중'열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만, 이 문항이 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.2, C2.2a, C15.3, F2.1a, F-MM10.2a/F-CO10.2a, F-MM10.2b/F-CO10.2b, F-MM10.2c/F-CO10.2c, W3.3a, W3.3b, W10.2)

### 질문 의도

많은 조직에서 환경 이슈는 현재와 미래에 중대한 도전 과제가 되고 있습니다. 이 문항은 조직이 환경 이슈를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 갖추고 있는지 여부를 파악하여 데이터 사용자가 조직의 환경 리스크와 기회에 대한 인식을 측정할 수 있도록 합니다.

### 답변 의도

- 조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

- 조직은 가치사슬을 매핑하고, 사업장을 선별하며, 이해관계자과의 인게이지먼트를 통해 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별하고 평가하십시오. 이는 여러 분야에 걸친 조직 전반의 리스크 관리에 통합되어 다양한 기간에 걸친 전환 및 물리적 리스크/기회를 다루며 방법과 중요성 기준을 공개하십시오.
- 조직은 최소 연 1회 식별 및 평가 프로세스를 수행하며 데이터 획득하는 방법을 설명하십시오.
- 조직은 시나리오 분석의 결과가 조직의 활동 및 관련 시간대에 따라 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지를 설명하십시오.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 25
- AFI 핵심 원칙 5
- GRI 공개 303-1
- CEO WM 시사점: 비즈니스 리스크
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B
- TNFD 위험 및 영향 관리 C
- TNFD 지표 및 목표 B
- TCFD 리스크 관리 A
- ESRs 2
- ESRs E1
- ESRs E2
- ESRs E3
- ESRs E4

**작성방법:**

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	7
환경이슈	환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형	가치사슬 상 단계	적용 범위	공급업체 단계	평가 유형
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물</li> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성</li> <li>• 임팩트</li> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬[FS 에는 표시되지 않습니다.]</li> <li>• 수명 종료 관리[P 만 해당]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체</li> <li>• 부분</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 공급업체</li> <li>• 2차 공급업체</li> <li>• 3차 공급업체</li> <li>• 4차 + 공급업체</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적 평가</li> <li>• 정량적 평가만</li> <li>• 정성적 및 정량적 평가 모두</li> </ul>

8	9	10	11	12a	12b
평가 주기	시간 기준	리스크 관리 프로세스 통합	사용한 위치	사용 도구 및 방법	사용 도구 및 방법
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연1회 초과</li> <li>• 연간</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여러 분야의</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 사업장</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: 	아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목을 모두 선택



<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2년 주기</li> <li>• 3년(또는 이상) 주기</li> <li>• 중요 이슈 발생 시</li> <li>• 정해진 기준 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중기</li> <li>• 장기</li> </ul>	<p>전사적 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 통합</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 환경 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역(Local, 예: 도시, 타운, 마을)</li> <li>• 국가 내 지역 (Sub-national, 예: 주, 지방, 디스트릭트)</li> <li>• 국가</li> <li>• 특정하지 않습니다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상용/공개적으로 사용 가능한 도구</li> <li>• 전사적 리스크 관리(Enterprise Risk Management)</li> <li>• 국제적인 방법론 및 기준</li> <li>• 데이터베이스</li> <li>• 기타</li> </ul>	<p>합니다.</p>
--	--	--	---	---	-------------

13a	13b	14	15	16
<b>고려하는 리스크 유형</b>	<b>리스크 유형별 기준</b>	<b>프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자</b>	<b>과거 보고연도 이후 프로세스 변경 여부</b>	<b>프로세스에 대한 추가 설명</b>
<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기적인 물리적 환경 변화</li> <li>• 장기적인 물리적 환경 변화</li> <li>• 정책</li> <li>• 시장</li> <li>• 명성</li> <li>• 기술</li> <li>• 법적 책임(liability)</li> </ul>	<p>아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목 모두 선택:</p>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객</li> <li>• 임직원</li> <li>• 투자자</li> <li>• 지역 커뮤니티</li> <li>• 원주민/토착민</li> <li>• NGOs</li> <li>• 규제기관</li> <li>• 공급업체</li> <li>• 지역 수준의 수도 시설 [W only]</li> <li>• 지역 수준의 기타 원자재 사용자/생산자 [B 및 F 만 해당]</li> <li>• 유역/집수구역 (basin/catchment) 수준의 기타 물 사용자[B 및 W 만 해당]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 3,500자]</p>

[행 추가]

사용 도구 및 방법 (12b열)	
<p><b>상용/공개적으로 사용 가능한 도구</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BFC – Biodiversity Footprint Calculator [B only]</li> <li>• BFM – Biodiversity Footprint Methodology [B only]</li> <li>• BIM – Biodiversity Impact Metric [B only]</li> <li>• Biodiversity indicators for site-based impacts [B only]</li> <li>• Biological Diversity Protocol [B only]</li> <li>• Bioscope [B only]</li> <li>• BISI – Biodiversity Indicators for Site-based impacts [B only]</li> <li>• BNGC – Biodiversity Net Gain Calculator [B only]</li> <li>• CBF – Corporate Biodiversity Footprint [B only]</li> <li>• CBD – Convention on Biological Diversity [B only]</li> <li>• Circulytics</li> <li>• Collect Earth</li> <li>• EcoVadis [W only]</li> <li>• Ecolab Water Risk Monetizer [W only]</li> <li>• Ellen MacArthur Foundation Recyclability Assessment Tool [P only]</li> <li>• F4B - Finance for Biodiversity [FS only] [B only]</li> </ul>	<p><b>전사적 리스크 관리(Enterprise Risk Management)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• COSO Enterprise Risk Management Framework</li> <li>• Enterprise Risk Management</li> <li>• Internal company methods</li> <li>• ISO 31000 Risk Management Standard</li> <li>• Risk models</li> <li>• Stress tests</li> <li>• 기타 전사적 리스크 관리, 직접 입력</li> </ul> <p><b>국제적인 방법론 및 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alliance for Water Stewardship Standard [W only]</li> <li>• Environmental Impact Assessment</li> <li>• IPCC Climate Change Projections</li> <li>• ISO 14001 Environmental Management Standard</li> <li>• ISO 14046 Environmental Management – Water Footprint [W only]</li> <li>• Life Cycle Assessment</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>GEMI Local Water Tool [W only]</li> <li>Global Forest Watch Pro [F and B only]</li> <li>IBAT for Business</li> <li>IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool [B only]</li> <li>LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) approach, TNFD</li> <li>Plastic Leak Project [P only]</li> <li>Plastic Footprint Network [P only]</li> <li>RBA Country Risk Assessment Tool [W only]</li> <li>ReCiPe [B only]</li> <li>SEDEX [W only]</li> <li>SIWI Water Tool [W only]</li> <li>TNFD – Taskforce on Nature-related Financial Disclosures</li> <li>Understanding Packaging (UP) Scorecard [P only]</li> <li>UNEP Vital Water Graphics [W only]</li> <li>Water Footprint Network Assessment tool [W only]</li> <li>Waterplan [W only]</li> <li>WBCSD Corporate Ecosystem Services Review [B only]</li> <li>WRI Aqueduct [W only]</li> <li>WWF Biodiversity Risk Filter [B only]</li> <li>WWF ReSource Tracker [P only]</li> <li>WWF Water Risk Filter [W only]</li> <li>기타, 상용/공개적으로 사용가능한 도구, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paris Agreement Capital Transition Assessment (PACTA) tool</li> <li>UN Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking Water (GLAAS) [W only]</li> <li>기타 국제적인 방법론 및 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>데이터베이스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FAO/AQUASTAT [W only]</li> <li>Maplecroft Global Water Security Risk Index [W only]</li> <li>Nation-specific databases, tools, or standards</li> <li>Regional government databases</li> <li>UNEP Vital Water Graphics [W only]</li> <li>기타 데이터베이스, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desk-based research</li> <li>External consultants</li> <li>Internal company methods</li> <li>Jurisdictional/landscape assessment</li> <li>Materiality assessment</li> <li>Partner and stakeholder consultation/analysis</li> <li>Scenario analysis</li> <li>Source Water Vulnerability Assessment [W only]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
---	---

리스크 유형별 기준 (13b)열	
<p><b>단기적인 물리적 환경 변화(Acute physical)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>눈사태</li> <li>한파/서리</li> <li>사이클론, 허리케인, 태풍</li> <li>가뭄</li> <li>홍수(해안, 하천, 강우, 지하수)</li> <li>빙하 호수 범람</li> <li>폭염</li> <li>폭우(비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>산사태</li> <li>오염 사고 [W, P only]</li> <li>폭풍(눈보라, 먼지, 모래폭풍 포함)</li> <li>지반 침하</li> <li>토네이도</li> <li>유독 물질 유출 [W only]</li> <li>산불</li> <li>기타 단기적인 물리적 환경변화, 직접 입력</li> </ul> <p><b>장기적인 물리적 환경 변화(Chronical physical)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>토지 용도 변경</li> <li>강수 패턴 및 유형 변화(비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>온도 변화(대기, 담수, 해수)</li> <li>해안 침식</li> <li>생태계 서비스 저하 [F, W, B only]</li> <li>수질 저하 [W only]</li> <li>지하수 고갈 [W only]</li> <li>생태계 취약성 증가 [F, W, B only]</li> <li>담수 내 환경 오염물질 수준 증가 [W only]</li> </ul>	<p><b>정책</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>국내 법률 변경 사항</li> <li>운영 허가 취득 어려움 증가</li> <li>취수 허가 취득 어려움 증가 [W only]</li> <li>물 가격 인상 [W only]</li> <li>이전에 규제되지 않은 오염물질에 대한 규제 기준 도입 [W only]</li> <li>전 세계적으로 통용되고 합의된 정의 부족 [P only]</li> <li>충분히 발달된 인증 및 지속가능성 표준 부족</li> <li>제한적이거나 부족한 하천 유역 관리 [W only]</li> <li>제한적이거나 부족한 초국경 물 관리 [W only]</li> <li>물 효율성, 보존, 재활용 또는 공정에 관련한 의무 기준 [W only]</li> <li>규제 기관 간 조율 미흡</li> <li>환경 규제의 부실한 집행</li> <li>방류 수질/수량 규제 [W only]</li> <li>법정 취수량 한도/물 할당량 변경 [W only]</li> <li>토지 소유권 및 수자원 관리와 관련된 불확실성 및/또는 갈등 [F, W, B only]</li> <li>기타 정책, 직접 입력</li> </ul> <p><b>시장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>인증된 지속가능한 원료의 가용성 및/또는 비용 증가</li> <li>원자재의 가용성 및/또는 비용 증가</li> <li>재활용 또는 재생 가능 성분의 가용성 및/또는 비용 증가 [P only]</li> <li>고객 행동 변화</li> <li>물, 위생 및 보건(WASH) 서비스에 대한 부적절한 접근</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대기, 토양, 담수 및/또는 해양으로의 매크로 또는 미세플라스틱 유출 증가 [P only]</li> <li>• 기상이변의 심각성 증가</li> <li>• 플라스틱에서 유해 물질 용출 [P only]</li> <li>• 해양 산성화</li> <li>• 생물다양성에 중요한 지역 내 또는 인접한 사업장 [M-B only]</li> <li>• 영구 동토층 해동 [C, W only]</li> <li>• 강수량 또는 수문학적 변동성</li> <li>• 위생관리 취약 [W only]</li> <li>• 지자체 용수 공급 배급 [W only]</li> <li>• 생물다양성에 중요한 지역에 위치하거나 인접한 보호 구역 [M-B only]</li> <li>• 식염수 침입 ((saline intrusion)[F, W only]</li> <li>• 해수면 상승</li> <li>• 계절적 공급 변동성/연간 변동성 [F, W only]</li> <li>• 토양 황폐화</li> <li>• 토양 침식</li> <li>• 솔리플렉션(느린 사면 흐름) (solifluction)</li> <li>• 온도 변동성</li> <li>• 유역/집수구역 수준의 물 가용성</li> <li>• 물 스트레스</li> <li>• 유역/집수구역 수준의 수질</li> <li>• 기타 장기적인 물리적 환경 변화, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시장 신호의 불확실성</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>평판</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 취약하고 소외된 이해관계자(예: 비정규직) 배제</li> <li>• 인체 건강에 미치는 영향</li> <li>• 파트너 및 이해관계자의 우려 증가와 부정적 피드백</li> <li>• 환경에 부정적 영향을 미치는 프로젝트나 활동 지원과 관련된 부정적 언론 보도(예: 온실가스 배출, 산림 벌채 전용(conversion), 물 스트레스)</li> <li>• 유역/집수구역 수준에서 수자원에 관한 이해관계자 갈등</li> <li>• 섹터에 대한 선입견(stigmatization of sector)</li> <li>• 기타 평판, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기술</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 집약적 에너지원에 대한 의존도 [C, W only]</li> <li>• 데이터 접근성/가용성 또는 모니터링 시스템</li> <li>• 재사용 가능한 제품으로의 전환 [P only]</li> <li>• 재활용 가능한 플라스틱 제품으로의 전환 [P only]</li> <li>• 재생 가능 함량 증가로의 전환 [P only]</li> <li>• 재활용 성분 증가로의 전환 [P only]</li> <li>• 물 효율적이고 물 집약도가 낮은 기술 및 제품으로의 전환 [W only]</li> <li>• 물 집약적이고 저탄소인 에너지원으로의 전환 [C, W only]</li> <li>• 신기술에 대한 투자 실패</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>법적 책임</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소송에 대한 노출</li> <li>• 모라토리엄(활동 일시 중단 또는 금지 조치) 및 자발적 합의 [W, F only]</li> <li>• 규정 미준수</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--

## 응답가이드

### 일반 지침

- 환경에 대한 의존성 및/또는 임팩트를 평가하는 접근 방식과 이를 통해 식별한 리스크 및/또는 기회를 평가하는 접근방식을 보고합니다.
  - 환경에 미치는 의존성 및/또는 임팩트를 평가하는 접근법과, 이를 통해 식별한 리스크 및/또는 기회를 평가하는 사용한 접근법 정보를 보고합니다.
  - 이 문항을 통해 전체 프로세스에 대한 총체적인 개요를 파악하고자 합니다.
  - 여러 환경이슈에 대해 프로세스가 동일한 경우, 1열 '환경이슈'에서 해당되는 모든 항목 선택합니다.
  - 각 환경이슈에 따라 프로세스가 다른 경우, 행을 추가하여 차이점을 입력합니다. (사소한 차이가 있는 경우에도 차이점에 대한 세부정보 제공)

- 동일한 환경이슈에 대해 여러 프로세스가 있는 경우(예: 가치사슬의 각 단계에 따라 프로세스가 다른 경우), 행 추가하여 설명하고 프로세스 간 사소한 차이점이라도 세부정보를 제공합니다.

### 적용범위(4열)

- 3열 '가치사슬 상 단계'에서 '직접 운영사업장', '업스트림 가치사슬' 또는 '다운스트림 가치사슬'을 선택하면 이 열이 나타납니다.
- 직접 운영사업장의 특정 요소 또는 가치사슬의 다른 부분이 평가 프로세스에서 제외되는 경우, '부분'을 선택하고, 16열 '프로세스에 대한 추가설명'에서 그 이유를 설명해주시요.

### 공급업체 단계(5열)

- 3열 '가치사슬 상 단계'에서 '업스트림 가치사슬'을 선택하면 이 열이 나타납니다.
- 이 열의 항목은 1.24문항의 3열 '가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체'에 제공한 공급업체 단계 추정치에 따라 달라집니다.
- 평가 프로세스에 포함된 공급업체 단계를 나타내는 모든 항목을 선택하십시오.
- 조직은 최소 연 1회 식별 및 평가 프로세스를 수행하며 데이터 획득 방법을 설명해주시요.
- 조직은 시나리오 분석의 결과가 조직의 활동 및 관련 시간대에 따라 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지를 설명해주시요.

### 평가 유형(7열)

- 평가 유형이 정성적인지, 정량적인지 또는 정성적과 정량적 모두 평가하는지 보고합니다.
  - **정성적 평가:** 서술 형식이며, 평가 내용으로 이해관계자 참여, 회의, 인터뷰, 시나리오 영향 분석 또는 서술적 리스크 매트릭스 포함이 가능합니다.
  - **정량적 평가:** 숫자로 표현되며, 사건의 빈도와 심각도를 고려한 확률적 또는 확률적 리스크 모델링과 같은 지표, 지수, 변수 및 측정 항목 포함이 가능합니다.

### 평가 주기(8열)

- 모든 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 평가 및/또는 검토되는 빈도를 가장 잘 반영하는 항목을 선택합니다.
- 여기서 공개한 평가빈도가 반드시 모든 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 전체 평가를 완료하는 빈도를 의미하지 않습니다.
- 예를 들어, 장기적 리스크의 경우, 수년에 걸쳐 관련성이 있을 수 있으므로 주기적인 검토만 필요할 수 있음. 따라서 모든 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회의 평가 및/또는 검토하는 빈도를 가장 잘 반영하는 항목을 선택합니다.

### 시간 기준(9열)

- 평가에서 고려하는 모든 시간 범위를 선택합니다.
- 예를 들어, 1열 '환경 이슈'에서 선택한 환경이슈와 관련된 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회만 단기적으로 (2.1문항에 제공된 시간 범위 정의에 따라) 고려하는 경우, 여기에 '단기' 선택 OR 단기, 중기 및 장기 시

간 범위에 걸쳐 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 고려하는 경우 세 가지 모두를 선택합니다.

### 리스크 관리 프로세스 통합(10열)

- 2열 '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형'에서 '리스크'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 리스크를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 전반적인 평가 프레임워크에 통합되는 방식을 가장 잘 설명하는 항목을 선택합니다.
  - **여러 분야의 전사적 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 통합:** 회사의 중앙 집중식 기업 리스크 관리 프로그램에서 가능한 모든 유형/출처의 리스크를 통합적으로 식별하고 평가하는 문서화된 통합 프로세스입니다.
  - **특정 환경 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스:** 다른 사업 리스크와 별도로 리스크를 식별, 평가 및 관리하는 문서화된 프로세스입니다.

### 사용한 위치(11열)

- **특정 사업장:** 평가 프로세스가 귀사 및/또는 공급업체가 운영하는 사업장 또는 기타 관련 운영 사업장 내에서 수행되는 경우입니다.
- **지역(Local):** 평가 프로세스가 국가 내 지역 수준(예: 도시, 타운, 마을) 아래의 정의된 영역 내에서 수행되는 경우입니다.
- **국가 내 지역(Sub-national):** 평가 프로세스가 국가/지역 수준 아래의 정의된 영역 내에서 수행되는 경우. 여기에는 운영 사이트가 위치하고 영향을 미칠 수 있는 인접 경관 또는 정의한 정치적 경계(예: 주, 지방, 디스트릭트) 등이 포함될 수 있습니다.

**국가:** 평가 프로세스가 전체 국가/지역에 걸쳐 수행되는 경우. 특정 지역이나 사업장에 국한된 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 고려하지 않습니다.

### 고려하는 리스크 유형(13열)

- 2열 '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형'에서 '리스크'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 평가 프로세스에서 고려되는 리스크 유형을 가장 잘 나타내는 모든 항목 선택합니다:
  - **단기 물리적 리스크(Acute physical):** 환경의 상태를 변화시키는 단기적이고 구체적인 사건이 발생하는 상태입니다. (예: 사이클론, 기름 유출, 산불 또는 수확에 영향을 미치는 해충 등)
  - **장기 물리적 리스크(Chronic physical):** 환경의 점진적인 변화가 발생하는 상태입니다. (예: 살충제 사용으로 인한 오염이나 기후변화로 인한 해수면 상승 등)
  - **정책 리스크(Policy):** 환경에 긍정적인 영향을 미치거나 환경에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위한 새로운 정책(또는 기존 정책의 시행)으로 인한 정책 맥락의 변화입니다.
  - **기술 리스크(Technology):** 환경에 미치는 영향이 감소하고/또는 환경에 대한 의존도가 감소한 제품 또는 서비스로의 대체를 의미합니다. (예: 플라스틱을 생분해성 용기로 대체 등)
  - **시장 리스크(Market):** 물리적, 규제적, 기술적, 평판적 조건 및 이해관계자 역학 관계의 변화로 인해 발생하는 소비자 선호도 변화를 포함한 전반적인 시장 역학의 변화입니다. (예: 생산 과정에 충분한 담수가 부족하여 자산 가치가 하락했기 때문에 기업의 시장 가치가 영향을 받거나, 운영에 필요한 물의 양이 적은 새로운 기술의 출현으로 인해 사업의 생산 과정 가치가 감소하는 경우 등)

- **평판 리스크(Reputation):** 지역, 경제, 사회적 수준에서의 직접적인 기업 영향, 산업 영향 및/또는 가치사슬의 업스트림 및/또는 다운스트림 활동의 영향을 포함하여 조직의 실제 또는 인식된 환경 영향에 대한 인식 변화입니다.
- **법적책임 리스크(Liability):** 법적 소송에서 직/간접적으로 발생하는 책임 리스크. 조직의 환경이슈 관련 법률, 규정 및 판례법이 발전함에 따라 조직에서 발생하는 우발 부채 사건 또는 확률이 증가할 수 있습니다.

### 프로세스에 대한 추가 설명(16열)

- 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 설명합니다:
  - 2.2문항의 선택사항과 관련된 경우, 조직의 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가가 조직의 리스크 및/또는 기회 평가에 어떻게 영향을 미치는지 설명합니다.
  - 평가된 사업장 위치의 비율 명시. 이는 가치사슬 내에서 사업장 위치, 사업 활동 및 자산을 선별하여 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 파악하기 위함입니다.
  - 조직의 운영에서 직접 얻지 않은 주요 데이터를 사용하는 방법론/데이터 소스를 설명합니다.
  - 의존성, 임팩트 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 회사 전체의 리스크 관리 프로세스에 어떻게 통합되는지 설명합니다.
- 리스크 및/또는 기회가 조직에 중대한 재무적 또는 전략적 영향을 미칠 수 있는지 그리고 이와 관련하여 어떤 의존성 및/또는 임팩트가 관련되는지 결정하는 프로세스를 설명합니다:
  - 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회의 영향의 특성, 가능성 및 크기를 평가하는데 사용한 방법론을 설명합니다(정성적 요인, 정량적 기준(threshold) 또는 기타 기준 포함)
  - 사용한 입력정보 및 매개변수를 설명합니다. (예: 프로세스에서 다루는 운영 범위 및 데이터 출처에 대한 정보)
  - 시나리오 분석 사용에 대한 세부 정보를 제공합니다.
  - 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 모니터링하는 프로세스 및 관련 정책을 설명합니다.
- 3열 '가치사슬 상 단계' 에서 조직 가치사슬의 모든 영역이 포함되지 않는다고 표시한 경우, 그 이유 설명합니다.
- 4열 '적용 범위'에서 '부분'을 선택한 경우, 제외사항과 그 이유 설명 프로세스 변경 여부 표시합니다.
- 이 프로세스가 지난 보고연도 이후 변경되었는지 여부 표시. 변경된 경우, 그 결과로 데이터 품질이 개선되었는지 여부를 표시합니다.

### 용어 설명

- **직접 운영사업장(Direct operations):** 보고 회사가 운영 또는 재무 통제를 하는 모든 활동 및 현장(예: 건물, 농장, 광산, 소매점) 의미. 여기에는 조직의 사업부 간의 모든 내부 공급망이 포함됩니다.
- **전사적 리스크 관리(Enterprise risk management):** 조직과 확장된 네트워크 전반의 위험을 관리하기 위한 통합적이고 연계된 접근 방식입니다.(위험 관리 연구소, 2016)
- **환경 리스크:** 조직과 더 넓은 사회가 환경에 의존하고 환경에 미치는 영향으로부터 발생하는 조직에 대한 잠재적 위협입니다.(불확실성의 영향)을 의미함. (TNFD '자연 관련 위험', 2023년에서 수정)
- **환경적 기회:** 기회는 자연에 대한 임팩트와 의존성을 통해 생성되며, 발생할 수 있습니다.

- 예를 들어, 조직과 사회가 의존하는 자연 및 생태계 서비스의 손실과 관련된 자연 관련 위험을 회피, 감소, 완화 또는 관리하는 경우에 발생할 수 있습니다.
- 자연 복원, 재생, 자연 기반 솔루션 구현 등 자연의 손실을 되돌리기 위해 적극적으로 노력하는 사업 모델, 제품, 서비스, 시장 및 투자의 전략적 변화를 통해 얻을 수 있는 경우에 발생할 수 있습니다. (TNFD '자연 관련 기회', 2023에서 각색)
- **규제기관:** 법률, 표준 및 기타 법적 규정을 집행할 수 있는 법적 권한을 가진 기관으로 정부에 의해 임명되지만 정부로부터 독립적으로 운영될 수 있습니다.
- **리스크 관리:** 조직이 목표를 달성할 수 있도록 리스크를 이해하고, 파악하고, 평가하고, 대응하는 것을 포함하며 이는 조직의 복잡성과 유형에 비례해야 합니다(리스크 관리 연구소, 2016 기준). 리스크 관리는 조직의 이사회와 경영진이 리스크를 해결하고 식별된 잠재적 영향을 통합적으로 관리함으로써 목표 달성을 지원하기 위해 수행하는 일련의 프로세스입니다.(TCFD, 2021에서 각색)
- **업스트림 및 다운스트림 리스크:** 가치사슬에서 리스크의 위치에 따라 정의되며 위의 모든 리스크 유형을 (예: 새로운 규제, 기술, 법률, 시장 평판 등) 의미합니다.
- **가치사슬:** 보고 조직의 운영과 관련된 업스트림 및 다운스트림 활동, 부지, 자원 및 관계의 전체 시퀀스 (원자재부터 시작하여 수명 종료 관리까지)를 의미합니다.
- **가치사슬 단계:** 조직의 제품 및 서비스에 가치를 제공하거나 가치를 받는 일련의 활동 중 일부임. 여기에는 공급망, 합작 투자, 프랜차이즈 및 제품 사용자와 같이 조직의 직접 운영사업장 또는 이러한 운영의 업스트림 또는 다운스트림에 있는 활동이 포함될 수 있습니다.

### (2.2.7) 귀사의 환경 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성(interconnection) 이 평가되었습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 전년 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

자연 관련 공시는 가능한 경우 다른 사업 및 지속가능성 관련 공시와 통합하여 보고서 사용자에게 조직의 재무 상태와 전망에 대한 통합적이고 전체적인 그림을 제공해야 합니다. 기후 및 자연 관련 공시의 통합은 특히 중요합니다. 기후와 자연 사이의 연계성, 시너지 효과, 기여도 및 가능한 상충 관계를 명확하게 파악하는 것이 중요합니다. 이 질문은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 간의 상호 연관성을 평가하는 것이 조직의 평가 프로세스의 일부임을 보여줍니다.

#### 답변 의도

- 조직은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결을 평가하고 모든 연계, 시너지, 기여 및 가능한 상충 관계를 파악합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 A
- ESRS 2

## 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결성 평가 여부	상호연결성 평가 방법 설명	환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간 상호연결성을 평가하지 않는 주된 이유	환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성을 평가하지 않는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## 응답가이드

### 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성 평가 여부(1열)

- 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결성을 평가하는 경우, '예'를 선택합니다.
- 평가한 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간 상호 연결의 예는 다음과 같습니다:
  - 귀사가 생태계의 홍수 완화 서비스에 의존하는 경우, 물과 산림의 맥락에서 이러한 의존성을 평가할 수 있습니다.
  - 귀사가 생산 공정을 물에 의존하고 있고 처리시설 위치의 수질이 좋지 않은 경우, 귀사의 생산에 위험을 초래할 수 있습니다.

### 상호연결성 평가 방법 설명(2열)

- 1열 '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성 평가 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 다양한 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회에 대한 평가를 단일 프로세스로 통합하는데 사용한 프레임워크 또는 방법론에 대해 설명하십시오. 관련 보고 기준 또는 내부적으로 개발한 프로토콜 지침을 포함할 수 있습니다.
- 이 프로세스가 2.2.2문항에 공개된 평가 프로세스에 어떻게 통합되는지 설명하십시오.
- 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 일치, 시너지, 기여 및 가능한 상충(trade-offs) 관계를 식별하는 프로세스를 설명하십시오.
- 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성을 어떻게 고려하는지에 대한 예시 및 이슈를 별도로 평가하지 않고 함께 평가한 방법을 설명하십시오.
- 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성을 평가했지만 모든 측면을 전체적인 방식



(holistic approach)으로 통합하는데 어려움을 겪은 경우, 그 어려움의 이유를 설명하십시오.

### 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성을 평가하지 않는 이유 설명(4열)

- 1열 '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간 상호 연결성 평가 여부'에서 '아니오'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 2열 '상호 연결성 평가 방법 설명'에서 선택한 주된 이유를 설명하고 향후 이를 수행할 계획을 설명하십시오.
- 3열 '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간 상호연결성을 평가하지 않는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 환경 이슈 간 상호 연결성 평가가 귀사에 중요하지 않거나 관련이 없다고 결정하는 데 사용된 기준을 설명하십시오.

### 우선순위 지역

- 이 섹션에서는 귀사의 '우선순위 지역'에 대한 정보를 요청합니다. 이는 조직의 가치사슬 전반에 걸친 활동이 자연과 상호작용하고, 취약성이 높은 특성으로 인해 조직이 우선적으로 관리해야 하는 위치를 식별하는지를 묻는 문항입니다.
- 이 섹션은 CDP 질의서에 자연 관련 공시 태스크포스(TNFD) 'Strategy D'와 일치하도록 통합되었습니다. 이는 TNFD의 핵심 개념이지만 SBTN 및 ESRS와 같은 다른 프레임워크와 표준의 일부이기도 합니다.
- TNFD 지침은 조직이 권장 공개 전략 D에 따라 우선순위 지역의 전체 목록을 공개할 것을 권장합니다.

### (2.3) 귀사는 가치사슬 전반에 걸쳐 우선적으로 관리해야 할 위치를 식별하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### CDP 2023 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

자연 관련 문제를 효과적으로 해결하고 운영 안정성을 보장하기 위해 조직은 현재와 미래의 건강과 회복력이 도전 받는 생태계 근처 또는 그 지역에 주의를 기울여야 합니다. 생태학적 민감성이 있는 지역이나 그 근처의 위치, 그리고 조직이 자연과 관련하여 실질적인 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 가지고 있는 지역을 파악하고 우선순위를 정하면 조직이 가장 시급하게 조치가 필요한 영역에 집중할 수 있어 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 잠재력을 극대화할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 조직은 직접 운영사업장 및 가치사슬의 어느 부분에서 활동이 이루어지고 있는지 파악합니다:
  - 민감한 위치: 직접 운영되는 활동, 그리고 가능한 경우 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 자연과 접하는 위치:
    - 생물다양성에 중요한 지역 및/또는
    - 생태계 보전성이 높은 영역 및/또는
    - 생태계 보전성이 급격히 감소하는 지역 및/또는

- 제한된 물 가용성, 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역 및/또는
- 생태계 서비스 제공에 중요한 영역.
- 중대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 위치:
  - 조직이 직접 운영 및 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 실질적인 자연 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별한 위치입니다.
- 조직은 식별된 우선순위 위치의 목록 또는 공간 지도를 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 D
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3a-b	4
우선순위 지역 파악 여부	우선순위 지역이 파악된 가치사슬 상 단계	파악된 우선순위 지역 유형	우선순위 지역 파악 프로세스 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예, 파악함</li> <li>● 예, 파악 중</li> <li>● 아니요, 하지만 향후 2년 이내 파악 예정</li> <li>● 아니요, 향후 2년 이내에 파악할 계획 없음</li> </ul>	해당 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 직접 운영사업장</li> <li>● 업스트림 가치사슬</li> <li>● 다운스트림 가치사슬</li> </ul>	해당 항목 모두 선택: <p><b>민감한 지역</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 생물다양성이 중요한 지역</li> <li>● 생태계 보전성(ecosystem integrity)이 높은 지역</li> <li>● 생태계 보전성(ecosystem integrity)이 급격히 감소하는 지역</li> <li>● 물 가용성이 제한되거나 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역</li> <li>● 생태계 서비스 제공이 중요한 지역</li> <li>● 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>중대한 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 중대한 산림 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 중대한 생물다양성 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]

5	6	7	8
우선순위 지역 위치 리스트 및 지도 공개 여부	우선순위 지역 위치 리스트 및/또는 지도 제공	우선순위 지역을 파악하지 않는 주된 이유	우선순위 지역을 파악하지 않는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예, 공개할 것임</li> </ul>	[첨부 파일]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>● 표준화된 절차 부재</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 리스트와 지도는 있지만, 공개하지 않을 것임</li> <li>아니요, 리스트와 지도 없음</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
--	--	--	--

## 응답가이드

### 일반 지침

- '우선순위 지역' 이란, 귀사의 가치사슬 전반에 걸친 활동이 자연과 접점을 갖는 지역으로, 취약성을 높이는 특정 특성으로 인해 귀사가 행동의 우선순위로 삼은 지역입니다.
- '우선순위 지역'은 생물다양성에 중요한 지역과 같이 생태적으로 취약한 지역에 있거나 그 근처에 있기 때문에 우선순위가 지정될 수 있습니다. 그리고/또는 조직이 이러한 지역에서 중대한 자연 관련 의존성, 영향, 리스크 및 기회를 파악했기 때문일 수 있습니다.

### 우선순위 지역 파악 프로세스 설명 (4열)

- 2.2.2문항에 보고된 더 광범위한 평가 프로세스를 참조하여 각 가치사슬 단계에서 우선순위 지역을 파악하기 위한 조직의 프로세스를 간략히 설명하십시오. 예를 들어:
  - 사용된 도구, 데이터 출처, 지표 및 측정 항목 명시:** 지역의 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 중대한지 여부를 판단하는 접근 방식을 간략히 설명하십시오.
  - 민감한 지역 정의 기준 명시:** 어떤 지역을 민감한 지역의 유형으로 정의하는 데 사용된 기준을 명시하십시오.
- 달성한 지리적 특이성 수준을 참조하십시오. 우선순위 지역이 통합된 경우 어떻게 통합되었는지 설명하고 통합 이유를 제공하십시오.
- 해당되는 경우 향후 우선순위 지역 파악 프로세스를 개선하기 위한 계획을 간략히 설명하십시오.

### 우선순위 지역 위치 리스트 및/또는 지도 공개 여부 (6열)

- 5열 '우선순위 지역 위치 리스트 및 지도 공개 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 제시됩니다.
- 목록 및 지도 첨부:** 직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬 단계에서 다음에 해당하는 지역의 목록 및/또는 공간 지도를 첨부하십시오:
  - 생태적으로 민감한 지역:** 생태적으로 민감한 지역에 있거나 그 근처에 있는 지역.
  - 중대한 자연 관련 의존성, 영향, 리스크 및 기회 파악 지역:** 중대한 자연 관련 의존성, 영향, 리스크 및/또는 기회가 파악된 지역으로, 이러한 지역 중 생태적 민감성 기준을 충족하는 지역이 있는지 여부를 명시하십시오.
- ID 번호 포함:** CDP 공시 전반에 걸쳐 귀사가 이를 참조하는 것이 바람직한 경우 우선순위 지역별로 ID 번호를 포함할 수 있습니다.
- 추가 지침:** 우선순위 지역에 대한 추가 지침은 [TNFD 웹사이트](#)에서 추가 정보를 찾을 수 있습니다.

### 우선순위 지역을 파악하지 않는 이유 설명 (8열)

- 이 열은 1열 '우선순위 지역 파악여부'에서 '아니오...' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 제시됩니다.
- 우선순위 지역을 파악하지 않은 이유와 향후 이를 수행할 계획을 간략히 설명하십시오.

## 용어 설명

- **우선순위 위치:** 조직이 가치사슬에서 민감한 위치 및/또는 인근에 위치하거나 자연과 관련된 실질적인 의존성, 영향, 위험 및/또는 기회가 있는 지역으로 인해 가장 시급히 조치를 취해야 한다고 판단한 위치를 뜻합니다. ([TNFD, 2024에서](#) 수정).
- **생물다양성에 중요한 영역:** [TNFD에](#) 따르면 생물다양성에 중요한 영역에는 다음이 포함되지만 이에 국한되지는 않습니다:
  - **법적 또는 기타 효과적인 수단을 통해 보호되는 지역:** 예를 들어, 지역, 국가, 지역 및/또는 국제 협약 및 협정에 따라 보호 지역으로 지정된 지역 및/또는 기타 효과적인 지역 기반 보전 조치 (OECM)를 통해 보전되는 지역입니다.
  - **생물다양성의 중요성이 과학적으로 인정된 지역.**
  - **멸종 위기종에게 중요한 지역:** 전 세계 및/또는 국가 및/또는 지역 수준에서 멸종 위기, 멸종 위기, 취약종, 군집, 이동 및/또는 범위 제한 또는 고유종을 포함한 종에게 중요한 지역입니다.
  - **희귀하거나 매우 국지적인 생태계 지역:** 위험이 심하거나, 생태계 연결성에 중요하거나, 주요 진화 과정과 관련된 생태계를 포함하는 지역입니다.
  - **생태적 연결성에 중요한 지역:** 중요한 생태 통로, 계절별 이동 패턴에 중요한 지역 및 경로, 변화하는 환경 조건에 직면하여 종들이 경관 전체에 퍼질 수 있는 적응 공간을 제공하는 지역 등 생태적 연결성에 중요한 지역입니다.
- **생태계 보전성(ecosystem integrity):** [TNFD에](#) 따르면 생태계 보전성이란 생태계의 구성, 구조 및 기능이 자연적인 변화 범위 내에 속하는 정도를 의미합니다. 이는 생태지역과 같은 적절한 평가 영역을 사용하여 경관 규모에서 특성화되어야 합니다.
  - **생태계 보전성이 높은 지역:** (전 지구적 규모와 주변 경관의 보전성에 비추어) 환경 자산을 보호하고 생태계 서비스 제공을 유지할 수 있는 큰 기회가 있는 지역으로, 지역적으로나 전 세계적으로 모두 보전 가능성이 높은 지역입니다.
  - **생태계 보전성이 급격히 감소하는 지역:** 생태계 서비스 제공의 회복력이 감소하고, 조직의 의존성 관련 위험에 노출되어 있으며, 잠재적으로 생태학적 티핑 포인트(tipping point)의 위험에 처해 있는 지역을 나타냅니다. 여기에는 보전성이 낮은 상태로 감소한 지역이 포함될 수 있습니다.
- **생태계 서비스 제공에 중요한 지역:** [TNFD에](#) 따르면 건강한 생태계와 생물다양성이 지역 생계를 지원하는 지역, 생물다양성과 생태계 서비스가 인권 실현에 중요한 지역, 원주민과 지역 공동체가 전통적으로 소유, 점유 또는 사용 및/또는 취득한 지역, 원주민과 지역 공동체에게 생물문화적으로 중요한 지역이 여기에 해당합니다.

## 추가 정보

### '우선순위 위치' 추가 설명

- '우선순위 위치'는 주로 [TNFD 권고안](#)과 [LEAP 접근 방식에서](#) 장려하는 개념이지만 SBTN 및 ESRS와 같은

다른 프레임워크 및 표준에서도 사용됩니다. TNFD는 TNFD 권고안의 전략 D에 따라 전체 우선순위 위치 목록(즉, '우선순위 위치' 기준 중 하나 이상을 충족하는 모든 위치의 목록)을 공개할 것을 권장함. 이는 조직이 추가 우선순위 기준을 적용하기로 선택한 경우에도 적용됩니다.

- TNFD에 따르면 '우선순위 위치'의 개념은 조직이 특정 특성을 가진 위치에서 자연 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 직면할 가능성이 더 높다는 전제를 바탕으로 합니다. 조직은 이러한 우선순위 설정이 반복적인 프로세스의 일부이며, 위치 우선순위 설정이 의존성, 임팩트, 리스크, 기회를 평가하는 데 지침이 되고 그 반대의 경우도 마찬가지라는 점을 명심해야 합니다.

### '우선순위 위치'를 평가하는 WWF 도구

- WWF Water Risk Filter:
  - **생물다양성에 중요한 지역:** 다음 평판 리스크 지표 중 하나라도 '고위험': 3.4와 같거나 더 큰 경우: '담수 고유종', '담수 생물다양성 풍부도' 또는 '람사르 습지'. WWF는 '중간 위험': >2.6 인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
  - **생태계 보전성이 급격히 감소하는 지역:** 물리적 리스크 유형인 '생태계 서비스 상태'와 관련 지표가 '고위험': 3.4와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사용자가 '중간 위험'(>2.6)에 직면한 지역도 고려할 것을 권장합니다.
  - **수질 불량:** 물리적 위험 범주인 '수질'이 '고위험'과 같거나 더 큰 경우: 3.4. WWF는 사용자가 '중간 위험'(>2.6)에 직면한 위치도 고려할 것을 권장합니다.
- 물 가용성이 제한되거나 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역:
  - 제한된 물 가용성: 물리적 리스크 유형인 '물 가용성'이 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우. WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
  - 홍수: 물리적 리스크 유형인 '홍수'가 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우. WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
  - 수질 오염: 물리적 리스크 유형인 '수질'이 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우. WWF는 또한 사용자가 '중간 위험': >2.6인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
- WWF Biodiversity Risk Filter
  - **생물다양성에 중요한 지역:** 평판 리스크 유형인 '환경 요인' 및 관련 지표('보호 지역', '주요 생물 다양성 지역', '기타 중요 지정 지역' 또는 '범위 희귀성')가 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6 인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
  - **생태계 보전성이 높은 지역:** 평판 리스크 지표인 '생태계 상태'가 '고위험': 3.4와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6 인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
  - **생태계 보전성이 급격히 감소하는 지역:**
    - 물리적 리스크 지표인 '생태계 상태'가 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6인 위치도 고려할 것을 권장합니다.
    - 물리적 리스크 유형인 '생물다양성에 대한 압력' 및 관련 지표('육지, 담수 및 해양 이용 변화', '나무 덮개 손실', '침입자', '오염')가 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사

용자가 '중간 위험': >2.6 인 지역도 고려할 것을 권장합니다.

- **물 가용성이 제한되거나 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역:** 물리적 리스크 지표인 '물 상태'(해양 수질 포함)가 '고위험': 3.4 와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6인 지역도 고려할 것을 권장합니다.
- **생태계 서비스 제공이 중요한 지역:** 평판 리스크 지표인 '자원 부족'이 '고위험': 3.4와 같거나 더 큰 경우: WWF는 사용자가 '중간 위험': >2.6인 위치도 고려할 것을 권장합니다.

## (2.4) 귀사가 정의하는 중대한 영향(substantive effects)의 기준을 설명하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.1b, F3.1a, F-MM11.2a/F-CO11.2a, W4.1a)

### 질문 의도

- 중대한 영향을 정의하기 위해 사용하는 지표와 기준은 공시자의 섹터, 가치사슬 또는 지리적 위치에 따라 달라질 수 있습니다. 따라서 조직이 잠재적 영향을 중대한 것으로 결정하는 방법에 대한 명확한 정의를 제시하는 것은 데이터 사용자에게 중요한 맥락을 제공합니다. 이 질문은 투명성을 높이고 공시자가 자신의 조직에 중대한 영향이라고 간주하는 것에 대한 명확성을 개선합니다.

### 답변 의도

- 실질적인 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 식별, 평가 및 관리와 관련하여 조직은 다음과 같이 노력합니다:
- 조직에서 실질적인 효과를 정의하는 방법을 설명합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- ERSRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다

1	2	3	4	5
유형	중대한 영향을 정의하는 유형	중대한 영향을 정의하는 데 사용하는 지표	지표 변화	지표 비율(%) 변화
리스크	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적</li> <li>• 정량적</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산 가치</li> <li>• 자본 배분</li> <li>• 자본 지출</li> <li>• 신용 리스크</li> <li>• 고객 불만</li> <li>• 직접 운영 비용</li> <li>• 이자, 세금, 감가상각비 차감 전 영업이익(EBITDA)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 절대수치 감소</li> <li>• 절대수치 증가</li> <li>• % 감소</li> <li>• % 증가</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10</li> <li>• 11-20</li> <li>• 21-30</li> <li>• 31-40</li> <li>• 41-50</li> <li>• 51-60</li> <li>• 61-70</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직원 이직률</li> <li>• 간접 운영 비용</li> <li>• 부채</li> <li>• 시장 점유율</li> <li>• 생산 능력</li> <li>• 매출</li> <li>• 주가</li> <li>• 주주 가치(Shareholder value)</li> <li>• 좌초 자산</li> <li>• 전략적 고객</li> <li>• 기타, 접 입력</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 71-80</li> <li>• 81-90</li> <li>• 91-99</li> <li>• 100%</li> </ul>
기회				
선택 항목:				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>			

6	7	8
증가/감소한 절대수치	정의하는데 사용한 측정 기준	정의하는데 사용한 측정기준에 대한 추가 설명
[숫자 필드 [소수점 이하 2자리 까지 사용하여 0~999, 999, 999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 영향 발생 빈도</li> <li>• 영향 발생 시간 범위</li> <li>• 영향 발생 가능성</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 고정, 행 추가]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 환경 리스크와 기회의 맥락에서 귀사가 기업 차원에서 '중대한 영향'을 어떻게 정의하고 정량화하는지 정의하고자 합니다. 이는 3.1문항과 3.6문항에서 보고한 리스크와 기회에 대한 기준을 이해하는데 사용될 것입니다.
- '중대한 영향(substantive effects)'을 구성하는 요소는 조직마다 다르며, 귀사가 비즈니스 의사 결정을 위해 하는 방식으로 '중대한 영향'을 고려하도록 요구합니다. 예를 들어, 이익이 1% 감소하는 것은 각각의 이윤 마진에 따라 서로 다른 조직에 다른 영향을 미칠 것입니다.
- 다음 측면 중 하나에 상당한 영향을 미치거나, 또는 세 가지 모두에 작은 영향이 결합되어 더 큰 효과를 만드는 경우, 상대적으로 큰 규모의 중대한 영향이 발생할 수 있습니다:
  - 영향을 받는 사업부의 비율
  - 해당 사업부에 미치는 영향의 크기

- 조직의 해당 부서에 대한 의존성
- 주주 또는 고객의 우려 가능성
- 리스크나 기회와 관련하여 조직에 미치는 중대한 영향을 **두 가지 이상의 방식**(예를 들어, 여러 지표를 사용하거나 사업의 서로 다른 부분에 대해 서로 다른 정의를 가지고 있는 경우)으로 정의하는 경우 '행 추가' 기능을 사용하여 설명하십시오.

#### 정의하는데 사용한 측정 기준 (7열)

- 이 열은 리스크와 기회와 관련하여 조직에 미치는 중대한 영향을 정의할 때 고려되는 다양한 요소를 파악하고자 합니다.
- **정량적 정의**를 제공한 경우, 이러한 측정 기준은 정량적 지표에 대한 추가적인 맥락을 제공할 수 있습니다.
  - 예를 들어, 리스크가 단기 시간 범위(2.1문항에 정의된 대로)에 걸쳐 매출의 10% 감소를 초래할 수 있는 경우 중대한 것으로 정의할 수 있습니다. 이 경우 '영향 발생 시간 범위'를 선택하고 8열 '정의하는데 사용한 측정기준에 대한 추가 설명'에서 추가 세부 정보를 제공하십시오.
- **정성적 정의**만 제공하는 경우, 중대한 영향을 정의하는데 사용되는 **모든 관련 측정 기준**을 선택하거나 '기타, 직접 입력'을 사용하여 다른 측정 기준을 명시하십시오.

#### 정의하는데 사용한 측정기준에 대한 추가 설명(8열)

- 7열 '정의하는데 사용한 측정 기준'에 보고된 측정 기준에 대해 중대한 것으로 간주되는 기준을 설명하십시오.
- 예를 들면:
  - **영향 발생 빈도:** 즉, 한 번, 분기별, 2년마다 등
  - **영향 발생 시간 범위:** 즉, 2.1에 보고된 시간 범위에 맞춰 단기, 중기 및 장기
  - **영향 발생 가능성:** 즉, 영향이 발생할 확률(%)
  - 여러 측정 기준이 매트릭스 접근법의 일부로 함께 사용되는 경우가 많습니다.
- 매트릭스 접근법을 사용하는 경우 7열 '정의에서 고려되는 측정 기준'에서 선택한 측정 기준이 어떻게 조합되어 사용되는지 그리고 각각의 가중치를 설명하십시오.
- 측정 기준과 그 기준이 얼마나 자주 선택, 검토 및 업데이트되는지 설명하십시오.

#### 용어 설명

- **중대한 영향(substantive effects):** 리스크 및 기회 측면에서 기업 차원에서 조직에 상당한 또는 상대적으로 중요한 영향을 미치는 영향. 여기에는 전체 조직 또는 조직의 일부를 훼손하거나 기회를 제공하는 운영, 재무 또는 전략적 영향이 포함될 수 있습니다.



## 오염 물질 관리 절차

(2.5) 귀사는 수생태계 또는 인체 건강에 해로운 영향을 미칠 수 있는 사업 활동과 잠재적인 수질 오염 물질을 식별하고 분류하고 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

2.5문항에 대한 답변은 2.5.1문항을 묻는 메시지가 표시됩니다. 2.5문항에 대한 응답을 수정하면 하위 문항의 데이터가 지워질 수 있습니다. 이 경우 관련 문제에 대한 데이터를 다시 입력해야 합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W3.1)

#### 질문 의도

수질 오염 물질은 지표수 및 지하수 수질과 그에 의존하는 생태계에 위협이 됩니다. 이 질문을 통해 조직은 취급하는 물질과 배출물의 특성과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별하고 분류했음을 표시할 수 있습니다. 기업은 사업 운영 및 제품과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별 및 분류하고 이를 효과적으로 관리할 수 있어야 합니다.

#### 답변 의도

기업은 비즈니스 운영 및 제품과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별하고 분류하여 오염을 효과적으로 줄이고 관리합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
<b>잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부</b>	<b>잠재적인 수질 오염 물질 식별 및 분류 방법</b>	<b>설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 식별 및 분류 진행</li> <li>• 아니요, 식별 및 분류 미진행</li> <li>• 모름</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 귀사의 취급 물질 및 물 방류와 관련된 잠재적인 수질 오염물을 고려하십시오.

### 잠재적인 수질 오염 물질 식별 및 분류 방법 (2열)

- **활성화 조건:** 1열에서 '예, 식별 및 분류함'을 선택한 경우에만 활성화됩니다.
- 수생태계 및/또는 인체 건강에 해로운 영향을 미칠 수 있는 잠재적인 수질 오염 물질을 식별하고 분류하기 위해 귀사가 시행 중인 정책 및 프로세스에 대해 기업 고유의 구체적 설명을 입력하십시오.
- 오염 물질 구분 방법: 사용한 기준 및/또는 방법론을 명시하십시오.
- 오염 물질 식별에 사용된 가장 관련 있는 식별 기준 및/또는 지표를 명시하십시오.

### 설명 (3열)

- **활성화 조건:** 1열에서 '아니요, 식별 및 분류하지 않습니다.' 또는 '모름'을 선택한 경우에만 활성화됩니다.
- 귀사가 아직까지 잠재적 수질 오염 물질을 식별하지 않은 이유 또는 추후 식별 계획에 대해 설명하십시오.
- 잠재적 수질 오염 물질 식별을 위해 귀사가 사용 계획 중인 기준 및/또는 방법론, 식별 진행 프로세스에 대해 설명하십시오.

### 용어 설명

- **수질 오염 물질 (Water Pollutants):** 수생태계 오염/악영향 또는 인체 건강에 잠재적으로 직간접적 영향을 미칠 수 있는 생화학적(유기/무기물 또는 중금속), 물리적(높은 수온 포함) 물질을 의미합니다.

**(2.5.1) 귀사의 사업 활동으로 인한 수생태계 또는 인체 건강에 미치는 잠재적인 수질 오염 물질의 악영향을 최소화하는 방법에 대해 입력하십시오.**

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 2.5문항의 '잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부'열에서 '예...'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W3.1a)

#### 질문 의도

조직은 확인된 수질 오염물질과 관련된 부정적인 영향을 최소화하기 위해 시행하고 있는 회사별 조치와 절차를 설명할 수 있습니다. 이를 통해 데이터 사용자에게 이러한 수질 관련 위험을 해결하려는 조직의 노력을 보여줄 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 사업 운영 및 제품과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별 및 분류하고, 오염을 효과적으로 줄이고 관리하기 위한 조치와 절차를 마련해야 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 전략 A
- TNFD 위험 및 영향 관리 B

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
수질오염 물질 분류	수질오염 물질 및 잠재적 영향 설명	가치사슬 단계	악영향 최소화를 위한 조치 및 절차	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 무기 오염 물질</li> <li>• 기름</li> <li>• 질산염</li> <li>• 인산염</li> <li>• 기타 영양소 및 산소 요구 오염 물질</li> <li>• 살충제</li> <li>• 기타 합성 유기물</li> <li>• 병원체</li> <li>• 미세플라스틱 및 플라스틱 입자</li> <li>• 기타 물리적 오염</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력[최대 1,500자 이내]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요 기반시설 및 저장소 상태(누출, 유출, 파이프 침식 등) 상태와 회복력 평가</li> <li>• 자원 복구</li> <li>• 규정 준수 요구사항 그 이상으로 대응</li> <li>• 통합 고형 폐기물 관리 시스템 시행</li> <li>• 산업 및 화학 사고 예방, 대비, 대응</li> <li>• 제품 사용 관련 모범 사례 지침 제공</li> <li>• 물 재활용</li> <li>• 위험 물질 제거 또는 단계적 제거</li> <li>• 공급사에게 규정 준수 사항 요구</li> <li>• 규정 준수 사항 충족하기 위한 섹터별 배출 처리 프로세스 사용</li> <li>• 공정 설비/방법 업그레이드</li> <li>• 개발/R&amp;D 프로세스</li> <li>• 공식적인 절차 부재</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 각 오염 물질 분류에 대해 한 행만 추가하십시오.
- 수질 오염 물질 분류에는 아직 공식적인 제한이 없지만 잠재적으로 유해하다고 인식되는 신종 오염 물질(예: 미세플라스틱)과 정부/기관/비정부 기관의 관리 대상 물질(예: 무기 오염 물질)이 포함됩니다.
- 귀사의 잠재적 수질 오염 물질 중 가장 주요한 물질을 최대 10개까지 보고하십시오.

### 수질 오염물질 분류 (1열)

- 귀사와 관련된 것으로 식별된 수질 오염 물질 항목을 선택하십시오.
- 기타 영양소 및 산소 요구 오염 물질: '질산염'와 '인산염' 이외에 영양소와 산소를 요구하는 오염 물질을 의미합니다.
- 기타 합성 유기물: '살충제' 이외의 합성 유기물을 의미합니다.
- 기타 물리적 오염 물질: 침전물, 부유 물질, 소음/진동, 빛, 방사선, 열을 포함합니다.
- 해당되는 수질 오염 물질이 항목에 없을 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하십시오. 2열에 해당 물질에 대해

더 자세히 설명할 수 있습니다.

### 수질 오염 물질 및 잠재적 임팩트 설명 (2열)

- 1열에 선택한 오염 물질의 수생태계 및/또는 인체 건강에 미치는 잠재적 영향에 대해 설명하십시오. 잠재적인 영향을 귀사의 사업 활동과 연관시키십시오. 각 오염 분류당 적어도 하나의 영향이 식별되어야 합니다.
- 잠재적 영향을 받는 수생태계 및 개체군(미소동물, 대형 동물, 초목, 지역 개체군) 및 독성, 적용 범위, 지속성, 생물 축적 등의 측면에서의 영향 유형을 언급할 수 있습니다.
- 선택된 수질 오염 물질 분류에서 어떤 화학 물질(염소, 황화물, 페놀 등) 또는 물리적 지표(온도, 탁도)가 수자원을 오염시킬 가능성이 있는지 설명하십시오.
- 가능한 경우, 귀사의 오염물질이 포함된 유해 물질 리스트를 명시하십시오. 예) REACH 규정 후보 목록

### 부정적 임팩트를 최소화하기 위한 조치 및 절차(4열)

- 식별된 잠재적 영향을 효과적으로 관리하기 위해 귀사가 시행중인 조치 중 가장 적절한 항목을 선택하십시오.
- 해당 절차는 전사적인 대응(company-wide responses)이거나 지역 또는 유역 수준(local or river-basin level)의 대응일 수 있습니다. 자세한 내용은 5열(설명)에 입력하십시오.

### 설명 (5열)

- 4열에 선택된 절차가 어떻게 잠재적인 영향을 관리하는지, 조치 및 절차의 성과가 측정되는 방법에 대해 설명하십시오.
- 4열에서 '개발/R&D 프로세스'를 선택한 경우, 귀사의 활동 및 절차 시행 예정 시기, 예정 시행 절차, 수자원 수질 오염 물질 영향 최소화 방법에 대해 설명하십시오.
- 4열에서 '기타, 직접 입력'을 선택한 경우, 해당 관리 방식에 대해 설명하십시오.

### 용어 설명

- **무기 오염 물질:** 중금속, 무기산, 무기염, 기타 금속, 금속과 유기 화합물, 시안화물, 황산염 등의 복합체.
- **영양분 및 산소를 요구하는 오염 물질:** 부유, 콜로이드 또는 용해된 형태의 생분해성 유기 화합물.
- **병원균:** 바이러스 및 박테리아.
- **합성 유기 화합물:** 세제, 살충제, 식품 첨가물, 의약품, 살충제, 페인트, 섬유, PCB, 솔벤트, PAH 및 VOC.

# Module 3 리스크 및 기회 공개



## 모듈 개요

- 이 모듈을 통해 조직은 직접 운영 및 가치사슬의 다른 부분에서 환경 리스크에 노출되어 있고 환경 기회와 연계되어 있는 정도를 명확하게 인식하고 있음을 입증할 수 있습니다.
- CDP는 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 보고하고, 해당 리스크의 잠재적 영향과 관련 대응 전략에 대한 세부 정보를 공유해 주십시오. 또한 조직은 물리적 리스크 및 전환 리스크에 대한 노출 정도를 표시해 주십시오.
- 또한 이 모듈에서는 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회, 그리고 비즈니스가 환경적 기회와 어느 정도 연계되어 있는지 공유해 주십시오.
- 잔여 리스크(대응 후에도 남아있는 리스크)만이 아니라 내재된 리스크 노출에 대한 정보를 제공함으로써 데이터 사용자는 잠재적 영향과 조직 대응의 적절성을 고려할 수 있습니다.
- 미래 예측 진술 및 리스크 관련 정보 제공에 대한 회사의 일반적인 접근 방식에 대한 조언은 재무, 법무 및/또는 규정 준수 부서와 상의해 주십시오.
- 금융 서비스 회사를 위한 참고 사항: TCFD 권고안은 금융 부문이 금융 활동의 맥락에서 환경 이슈의 영향을 고려하는 것이 중요하다는 점을 강조합니다. 금융 서비스 기업은 리스크와 기회에 대한 노출을 평가할 때 운영 활동 외에 대출, 금융 중개, 투자 및/또는 보험 인수 활동에 미치는 영향도 고려해 주십시오.

## 섹터별 추가문항

금융서비스 섹터와 채굴 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 응답항목은 3.1, 3.1.1, 3.6 및 3.6.1에 제시되어 있습니다.

## 리스크 정보공개

(3.1) 보고연도 내 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 식별했습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C2.3, C2.3b, F1.6, F3.1, F3.1c, F-MM9.5/F-CO9.5, F-MM11.2/F-CO11.2, FW-FS2.3, W2.1, W4.1, W4.2b, W4.2c, W10.3)

### 질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 보고기업의 리스크 노출, 특히 보고기업에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 가치사슬 전반의 환경 리스크에 대해 이해하는 것이 중요합니다. 여기에는 보고연도 내에 이미 영향을 미친 리스크와 향후 영향을 미칠 수 있는 리스크가 모두 포함됩니다. 평가 과정에서 중대한 영향을 미치는 환경 리스크가 확인되지 않은 경우, 데이터 사용자가 그러한 리스크가 보고기업에 영향을 미칠 것으로 예상되지 않는다고 결론을 내린 방법과 이유를 이해하는 것도 마찬가지로 중요합니다.

### 답변 의도

조직의 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 또는 비용) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 공개하십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계:

- AFi Core Principle 5
- CEO WM Implications: 비즈니스 리스크
- TCFD Strategy A
- TNFD Strategy A
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경 리스크 식별 여부	직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유	설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당 [FS에는 표시되지 않습니다.]</li> <li>• 예, 직접 운영사업장에서만 [FS에는 표시되지 않습니다.]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음</li> <li>• 평가 진행 중</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영 제외)에서만 [FS에는 표시되지 않습니다.]</li> <li>아니요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>데이터 부족</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
산림			
기후변화			
플라스틱			
생물다양성 [M-B 전용]			

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 이 대응의 목적을 위해 보고되는 환경 리스크는 다음과 같은 환경 리스크이어야 합니다.
  - 2.4문항에 제공된 중대한 영향의 정의에 따라 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 경우
  - 단순히 발생할 수 있는 자산, 사업부 및/또는 지리적 수준이 아닌 기업 수준에서 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 경우
  - 내재적 리스크(통제가 없는 상태에서 존재하는, 즉 이미 시행되었거나 시행될 수 있는 완화 또는 관리 조치를 고려하지 않은) 및 잔여 리스크(리스크 관리를 위해 특정 조치를 취한 후에도 남아 있는)을 고려할 때 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 경우.
- 1열 '환경 리스크 식별 여부'에서 선택한 항목에 따라 2열 '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유'와 3열 '설명'이 표시되고 5.3문항의 행이 표시될지 여부가 결정됩니다.

### 환경 리스크 식별 여부(1열)

- 대응 조치를 고려하기 전에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 리스크가 확인된 경우 적절한 '예...'로 시작하는 항목을 선택하십시오. 선택할 항목 결정할 때 이미 수용된(accepted) 리스크와 대응중인(responding) 리스크를 모두 고려하십시오.

### 설명(3열)

- 이 열은 1열에서 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당' 을 제외한 항목이 선택된 경우에만 나타납니다.
- 조직이 환경 리스크에 노출되지 않았다고 결론을 내린 이유를 설명하십시오.

### 용어 설명

- 직접 운영사업장 (Direct operations):** 보고 조직이 운영 또는 재무 통제를 하는 모든 활동 및 현장(예: 건

물, 농장, 광산, 소매점)을 의미합니다. 여기에는 조직의 사업부 간 내부 공급망이 모두 포함됩니다(TNFD, 2023; SBTN, 2023기준).

- **환경 리스크 (Environmental risks):** 환경에 대해 조직과 더 넓은 사회의 의존성과 영향으로부터 발생하는 조직에 대한 잠재적 위협(불확실성의 영향)입니다(TNFD 'Nature related risk', 2023).
- **내재 리스크 (Inherent risk):** 통제가 없을 때 존재하는 리스크로, 실행할 수 있는 잠재적인 완화 또는 관리 조치를 고려하지 않았을 때의 리스크를 의미합니다.
- **잔여 리스크 (Residual risk):** 리스크에 대응하기 위해 특정 조치를 취한 이후에도 남아있는 리스크를 의미합니다.
- **중대한 영향 (Substantive effect):** 기업 차원에서 조직에 상당한 또는 상대적으로 중요한 영향을 미치는 영향을 의미합니다. 여기에는 전체 조직 또는 조직의 일부를 약화하는 운영, 재정적 또는 전략적 영향이 포함될 수 있습니다.
- **가치사슬(Value Chain):** 보고 조직의 운영과 관련된 업스트림 및 다운스트림 활동, 부지, 자원 및 관계의 전체 시퀀스로, 원자재에서 시작하여 수명 종료 관리까지 확장되며, 직접 운영의 내부, 업스트림 또는 다운스트림에서 조직의 제품 및 서비스에서 가치를 제공하거나 받는 것을 목표로 합니다(GHG, 2023; ESRS, 2023; SBTN, 2023).

#### 추가 정보

- Client Earth는 플라스틱 폐기물로 인해 기업이 노출될 수 있는 중대한 비즈니스 리스크에 대해 자세히 설명하고 이러한 리스크에 대처하기 위해 비즈니스 책임자가 취해야 할 법적 의무를 명시합니다: [Risk unwrapped: Plastic pollution as a material business risk.](#)

(3.1.1) 보고연도 내 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크에 대한 세부정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.1문항의 '환경 리스크 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...'로 시작하는 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 – 기후변화, 산림, 물(2023년 C2.3a, F1.6a, F3.1b, F-MM9.5a/F-CO9.5a, F-MM11.2b/F-CO11.2b, FW-FS2.3a, W2.1a, W4.2, W4.2a)

신규 문항 – 플라스틱

#### 질문 의도

본 문항에 대한 답변은 데이터 사용자에게 현재와 미래에 조직에 영향을 미치는 환경 리스크에 대한 개요를 제공합니다. 이러한 리스크의 현재 및 예상되는 재무적 영향에 대한 정보와 이를 관리하고 완화하기 위한 대응 전략은 투자를 안내하고 비즈니스 회복력과 환경 보호를 개선하기 위한 기업 활동을 실행하는 데 중요한 요소입니다.



## 답변 의도

- 조직은 조직의 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 수익 또는 지출) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 공개합니다. 리스크별 공시에는 다음이 포함됩니다:
  - 리스크의 영향과 관련된 기간, 가능성 및 규모,
  - 가치사슬에 대한 현재 및 예상되는 영향과 이러한 리스크의 위치,
  - 물리적 리스크(급성 또는 만성) 또는 전환 리스크(정책, 시장, 평판, 기술, 책임),
  - 리스크의 현재 및 예상되는 재무적 영향,
  - 리스크에 대한 대응 비용, 대응에 대한 설명 및 비용 계산에 대한 설명,
  - (금융 서비스 섹터) 금융 기관의 경우, 환경 리스크 요인은 다른 리스크 관리 범주(예: 신용 리스크, 시장 리스크, 운영 리스크)에 매핑됩니다.
- (금융서비스 섹터) 금융 기관은 환경 리스크에 대한 포트폴리오를 평가할 뿐만 아니라 리스크의 현재 및 예상 재무적 영향을 측정하고 공개합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- IFRS S2 13
- IFRS S2 15
- IFRS S2 16
- IFRS S2 17
- IFRS S2 21
- AFi Core Principle 5
- AFi Core Principle 9
- CEO WM Implications: Business Risks
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets A
- TCFD Strategy A
- TCFD Strategy B
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	4	5	7
리스크와 관련된 환경 이슈	리스크 식별 코드	리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인	리스크가 발생하는 가치사슬 단계	리스크 발생 국가/지역
물	선택 항목: Risk 1- Risk100	아래 드롭다운 목록에서 선택:	선택 항목: • 직접 운영사업장	해당하는 항목 모두 선택:

			<ul style="list-style-type: none"> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS에는 표시되지 않습니다.]</li> <li>[P only] 수명 종료 관리</li> </ul>	[국가/지역 드롭 다운 목록]
산림				
기후변화				
플라스틱				
생물다양성 [M-B only]				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> <li>플라스틱</li> <li>생물다양성 [M-B only]</li> </ul>				

8	10	11	12	13	14	15
[W only] 리스크가 발생하는 강 유역	(조직에 특화된) 리스크 세부 설명	[FS only] 리스크에 취약한 포트폴리오 가치 (%)	리스크 주요 재무적 영향	리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위	예상되는 기간 내에 리스크가 영향을 미칠 가능성	크기
N/A	텍스트 입력 [최대 1,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-10%</li> <li>11-20%</li> <li>21-30%</li> <li>31-40%</li> <li>41-50%</li> <li>51-60%</li> <li>61-70%</li> <li>71-80%</li> <li>81-90%</li> <li>91-99%</li> <li>100%</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 선택:  아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>단기</li> <li>중기</li> <li>장기</li> <li>해당 리스크는 보고연도에 이미 조직에 중대한 영향을 미칠 수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>거의 확실(Virtually certain)</li> <li>매우 높음(Very likely)</li> <li>가능성(Likely)</li> <li>그렇지 않을 가능성이 높음(More likely than not)</li> <li>그렇지 않을 가능성이 거의 없음(About as likely as not)</li> <li>가능하지 않습니다.(Unlikely)</li> <li>매우 낮음(Very unlikely)</li> <li>매우 드문 경우(Exceptionally unlikely)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>높음</li> <li>중간-높음</li> <li>중간</li> <li>중간-낮음</li> <li>낮음</li> <li>알 수 없음</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>알 수 없음(Unknown)</li> </ul>	
N/A						
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [강 유역 드롭 다운 목록]						
<ul style="list-style-type: none"> <li>알 수 없음</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>						
N/A						
N/A						
N/A						

16	17	18	19	20	21	22
보고연도에 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 리스크 영향	선택한 미래 기간 동안 조직의 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 리스크 예상 영향	리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부	보고연도의 재무 영향 수치(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소 (통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대 (통화)	(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소 (통화)
텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

23	24	25	26	27	28	29	30
(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대 (통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소 (통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대 (통화)	재무 영향 수치에 대한 설명	리스크 주요 대응	리스크 대응 비용	비용 계산에 대한 설명	설명
숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	아래 드롭다운 옵션에서 선택하세요.	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 1000자]	텍스트 입력 [최대 2,000자]

리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인 (4열)

**정책**

- 국제법 및 양자간 협정 변경사항
- 국내 법률 변경 사항
- 기존 제품 및 서비스의 규제 변경 사항
- 운영 허가 취득 어려움 증가
- 취수 허가 취득 어려움 증가 [W only]
- 물 가격 인상 [W only]
- 이전에 규제되지 않은 오염물질에 대한 규제 기준 도입 [W only]
- 전 세계적으로 통용되고 합의된 정의 부족 [P only]
- 충분히 발달된 인증 및 지속가능성 표준 부족
- 제한적이거나 부족한 하천 유역 관리 [W only]
- 제한적이거나 부족한 초국경 물 관리 [W only]
- 물 효율성, 보존, 재활용 또는 공정에 관련한 의무 기준 [W only]
- 규제 기관 간 조율 미흡
- 환경 규제의 부실한 집행
- 배출수 수질/유량 규제 [W only]
- 법정 취수량 한도/물 할당량 변경 [W only]
- 토지 소유권 및 수자원 관리와 관련된 불확실성 및/또는 갈등 [F, W, B only]
- 기타, 직접 입력

**법적 책임**

- 소송에 대한 노출
- 규정 미준수
- 모라토리엄(활동 일시 중단 또는 금지 조치) 및 자발적 합의 [W, F only]
- 금융섹터의 환경 리스크에 대한 규제 및 감독 [FS only]
- 기타, 직접 입력

**기술**

- [C, W only] 물 집약적 에너지원에 대한 의존도
- 데이터 또는 모니터링 시스템에 대한 접근성 부족
- [P only] 재사용 가능한 제품으로 전환
- [P only] 재활용 가능한 플라스틱 제품으로 전환
- [P only] 재생 물질(성분) 증가로 전환
- [P only] 재활용 물질(성분) 증가로 전환
- [W only] 물 효율적이고 물 집약도가 낮은 기술 및 제품으로의 전환

**평판**

- [P only] 취약하고 소외된 이해관계자(예: 비정규직) 배제
- 인체 건강에 미치는 영향
- 파트너 및 이해관계자의 우려 증가 또는 부정적인 파트너 및 이해관계자 피드백
- 환경에 부정적인 영향을 미치는 프로젝트 또는 활동 지원과 관련된 부정적인 언론 보도(예: 온실가스 배출, 산림 벌채 및 전용conversion, 물 스트레스)
- 섹터에 대한 선입견
- 기타, 직접 입력

**단기 물리적 (acute physical)**

- 눈사태
- 한파/서리
- 사이클론, 허리케인, 태풍
- 가뭄
- 홍수(해안, 하천, 강, 지하수)
- 빙하 호수 범람
- 폭염
- 폭우(비, 우박, 눈/얼음)
- 산사태
- [W, P only] 오염 사고
- 폭풍(눈보라, 먼지, 모래 폭풍 포함)
- 침하(subsidence)
- 토네이도
- [W only] 독성 물질 유출
- 산불
- 기타 급성 물리적 리스크, 직접 입력

**장기 물리적 (chronic physical)**

- 토지 용도 변경
- 강수 패턴 및 유형의 변화(비, 우박, 눈/얼음)
- 온도 변화(공기, 담수, 해수)
- 해안 침식
- [F, W, B only] 생태계 서비스 감소
- [W only] 수질 저하
- [W only] 지하수 고갈
- [W only] 부적절한 물 관련 인프라
- [F, W, B only] 생태계 취약성 증가

<ul style="list-style-type: none"> <li>• [C, W only] 물 집약적인 저탄소 에너지원으로 전환</li> <li>• 신기술에 대한 투자 실패</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>시장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객 행동 변화</li> <li>• [W only] 물, 위생 및 위생 서비스(WASH)에 대한 부적절한 접근성</li> <li>• [P only] 순 플라스틱(virgin plastics) 관련된 비용 및/또는 불확실성 증가</li> <li>• [C, F, P only] 인증된 지속가능한 재료의 가용성 부족 및/또는 비용 증가</li> <li>• [C, W, F, P only] 재활용 또는 재생 콘텐츠의 가용성 부족 및/또는 비용 증가</li> <li>• 시장 신호의 불확실성</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 담수 수역의 환경 오염 물질 수준 증가</li> <li>• [P only] 대기, 토양, 담수 및/또는 해양으로의 거시적 또는 미세 플라스틱 누출 수준 증가</li> <li>• 극한 기상 현상의 심각성 증가</li> <li>• [P only] 플라스틱에서 유해 물질 침출</li> <li>• 해양 산성화</li> <li>• [C, W only] 영구 동토 해빙</li> <li>• [W only] 위생 관리 취약</li> <li>• 강수량 또는 수문학적 변동성</li> <li>• [W only] 도시 상수도 배급</li> <li>• [F, W only] 염수 침입saline intrusion</li> <li>• 해수면 상승</li> <li>• [F, W only] 계절별 공급 변동성</li> <li>• 토양 황폐화</li> <li>• 토양 침식</li> <li>• 토양 유출 (solifluction)</li> <li>• 온도 변동성</li> <li>• 물 스트레스</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	---

리스크 주요 재무적 영향 (12월)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 브랜드 이미지 훼손</li> <li>• 매출 구성 및 매출원의 변화</li> <li>• 운영 중단</li> <li>• 성장에 대한 제약</li> <li>• 주주 가치 감소</li> <li>• 자본 접근성 감소</li> <li>• 자산가치 감소 및 잔존가치 감소에 따른 자산 손실, 자산 손상 또는 기존 자산 사용연한 단축</li> <li>• 제품 및 서비스에 대한 수요 감소로 인한 매출 저하</li> <li>• 생산 능력 감소로 인한 매출 저하</li> <li>• 운영 허가 확보 지연</li> <li>• 생산 능력 차질</li> <li>• 영업 중단</li> <li>• 업스트림 가치사슬의 중단</li> <li>• 인력 관리 및 계획의 중단</li> <li>• 벌금, 과태료 또는 집행 명령</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자본 지출 증가</li> <li>• 규정 준수 비용 증가</li> <li>• 자본 비용 증가</li> <li>• 신용 리스크 증가</li> <li>• 직접 비용 증가</li> <li>• 간접 [운영] 비용 증가</li> <li>• 보험료 인상</li> <li>• 생산 비용 증가</li> <li>• 소송</li> <li>• 운영 허가 상실</li> <li>• '높은 리스크(high-risk)' 지역에 있는 자산에 대한 보험의 가용성 감소</li> <li>• 신규 관행 및 프로세스 채택/배포 초기 비용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

리스크 주요 대응(27월)		
<b>농업 관행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 지속가능한 관개 관행 채택</li> </ul>	<b>인프라, 기술 및 지출</b>	<b>자연 기반 솔루션, 복원 및 보존</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• [F, W only] 토양 건강 개선</li> <li>• 기타 농업 관행, 직접 입력</li> </ul> <p><b>다각화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 제품, 서비스 및/또는 시장 개발</li> <li>• 공급업체 다각화 증대</li> <li>• 마케팅 캠페인</li> <li>• 시장 확장</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조직의 공공 정책 참여와 환경 전략의 연계</li> <li>• 여러 이해관계자 이니셔티브와 소통</li> <li>• 고객과 소통</li> <li>• 지역 커뮤니티와 소통</li> <li>• NGO/특별 이익 단체와의 소통</li> <li>• 규제 기관/정책 입안자와의 소통</li> <li>• [W only] 강 유역 조직(River Basin Organizations)과 소통</li> <li>• 공급업체와 소통</li> <li>• 노동조합과 소통</li> <li>• [FW] 관련 이해관계자가 고충 처리 메커니즘을 이용할 수 있도록 보장</li> <li>• 환경 인센티브 도입/강화</li> <li>• 기타 참여, 직접 입력</li> </ul> <p><b>규정 준수, 모니터링 및 목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부지별 목표 설정</li> <li>• 조직 전체의 목표 설정</li> <li>• 규제 요건 준수 강화</li> <li>• 실사 강화</li> <li>• 직접 운영사업장에서 환경 모범 사례 구현</li> <li>• 직접 운영사업장 모니터링 개선</li> <li>• 업스트림 및 다운스트림 활동의 모니터링 개선</li> <li>• 신규 또는 강화된 공급업체 성과 기준</li> <li>• 가치사슬 내 모범 사례 및 인식 증진</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 물 효율성, 물 재사용, 재활용 및 보전 관행 채택</li> <li>• [P only] 수명 종료 인프라 및/또는 기술 구축 및 개선</li> <li>• 완충 재고(buffer stock) 또는 이중 소싱(dual sourcing) 구현하기</li> <li>• [C, W only] 인프라 유지 관리 개선</li> <li>• [P, W only] 오염 저감 및 제어 조치 개선</li> <li>• 환경 관련 자본 지출 증가</li> <li>• 시설의 지리적 다양성 증대</li> <li>• R&amp;D 투자 확대</li> <li>• [W only] 물, 위생 및 위생(WASH)에 대한 투자 확대</li> <li>• [W only] 물 공급 대안 확보</li> <li>• [P only] 일회용 플라스틱 제품/포장에서 재사용 모델로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 일회용 플라스틱 제품/포장을 제거하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 순(virgin) 플라스틱을 줄이기 위해 재활용 물질로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 기술적으로 재활용 가능한 플라스틱으로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 실제로 대규모로 재활용이 가능한 플라스틱으로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 미세 플라스틱 배출을 줄이기 위한 조치</li> <li>• [W only] 대수층 저장소를 활용하여 재충전 크레딧 적립</li> <li>• 기타 인프라, 기술 및 지출, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [C, F only] 생태계 복원 및 장기적 보호 실행</li> <li>• 자연 기반 솔루션 실행</li> <li>• [W only] 저수지 및 하천 복원 지원</li> <li>• [W only] 강 유역 복원 지원</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>정책 및 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [F 및 W only] 재생 농업 정책 채택</li> <li>• 비즈니스 연속성 계획 수정</li> <li>• [W only] 국가, 양자 또는 지역 수준에서 관련 국경을 초월한 수자원 정책 및 협정 고려</li> <li>• [P only] 순환 경제 계획 수립</li> <li>• [P only] 매크로 및 미세 플라스틱 누출을 줄이기 위한 계획 개발</li> <li>• 가뭄 비상 계획 수립</li> <li>• 홍수 비상 계획 수립</li> <li>• [C, F, W only] 공공 정책에 영향을 미치는 활동과 환경 이행 약속의 연계성 개선</li> <li>• 보험 적용 범위 확대</li> <li>• 지속가능한 순물질(sourced materials) 사용 증가</li> <li>• 더욱 야심찬 환경 이행 약속 및 정책</li> <li>• [F, W, M-B only] 자연 생태계 보호를 위한 보다 야심찬 정책과 이행 약속</li> <li>• 환경 협력 산업 프레임워크, 이니셔티브 및/또는 이행 서약</li> <li>• 리스크 이전 수단 사용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>가격 및 크레딧</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 내부 물 가격 도입</li> <li>• [W only] 내부 물 가격 인상</li> <li>• [W only] 수질 크레딧 구매</li> <li>• 기타 가격 또는 크레딧, 직접 입력</li> </ul>
---	--	---

## 응답가이드

### 일반 지침

- 보고되는 리스크에는 리스크에 대한 대응 또는 경험 여부와 관계없이 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 수익 또는 지출) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 리스크가 포함되어야 합니다.
- 리스크가 여러 환경 문제와 관련된 경우(예: 기후변화 및 물), 각 관련 환경 문제에 대해 리스크를 하나의 행에 반복하여 작성하고 동일한 리스크 식별 코드(2열)를 사용하여 해당 행들에 동일한 정보를 제공하십시오.
- 13열 '리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'와 18열 '리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'에서 선택한 항목에 따라 후속 열의 표시 여부가 결정됩니다:
  - 18열 '리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'열에서 '예'를 선택하면 리스크와 관련된 재무 수치를 제공할 수 있습니다.
  - 13열 '리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'에서 선택한 기간에 따라 19열 '보고연도의 재무 영향 수치(통화)'부터 26열 '재무 영향 수치에 대한 설명'까지 표시될 수 있습니다.

### 리스크 식별코드(2열)

- 드롭다운 목록에서 고유 식별자를 선택하여 후속 문항과 보고 연도에 걸쳐 리스크를 추적하십시오.
- Risk1 - Risk100 중에서 선택하고 반복되는 리스크에 동일한 식별자를 사용하여 일관성을 유지하십시오. 새로운 리스크의 경우, 이전에 사용하지 않은 고유 식별코드를 사용하십시오.
- 리스크가 여러 환경 문제와 관련된 경우 리스크를 나타내는 각 행에 동일한 식별코드를 사용하십시오.

### 리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인(4열)

- 리스크 유형은 자연 관련 물리적(단기 및 장기) 및 전환(정책, 시장, 평판, 기술, 책임) 리스크에 대한 TNFD의 범주를 기반으로 합니다.
- 리스크 유형에 대한 자세한 내용은 용어 설명을 참조하십시오.

### 리스크가 발생하는 가치사슬 단계(5열)

- 가치사슬 단계에 대한 정의는 '용어 설명'을 참조하십시오.

### (조직에 특화된) 리스크 세부 설명(10열)

- 해당 리스크의 정확한 특성, 위치 및/또는 규제에 대한 자세한 내용과 주목할 만한 지리적/지역적 사례를 포함하여 리스크 요인에 대한 추가 상황 정보를 제공하십시오.
- 조직의 비즈니스 또는 운영과 관련된 활동, 프로그램, 제품, 서비스, 방법론 또는 사업장 위치에 대한 참조 등 조직별 세부 정보를 포함하십시오.

### 크기(15열)

- 영향의 크기는 영향이 발생할 경우 사업에 영향을 미치는 영향의 정도를 나타냅니다. 사업 전체를 고려해야 하므로 영향의 크기에는 발생할 수 있는 피해와 잠재적 피해에 대한 노출이 모두 반영될 수 있습니다.
- 예를 들어, 두 조직이 해수면 상승에 취약한 지역의 해안에 동일한 시설을 보유한다고 가정했을 때, A 조직은 생산 능력의 90%를 해당 시설에 의존하고 B 조직은 생산 능력의 40% 전용 시설에 의존하는 경우, 해수면 상승으로 인한 영향의 크기는 A 조직이 B 회사보다 상대적으로 더 클 것입니다.
- 영향의 크기에 대한 용어는 조직마다 다르기 때문에 CDP에서 정확하게 정의할 수는 없습니다. 예를 들어, 1%의 매출액 감소는 조직마다 수익 마진에 따라 다른 영향을 미치기 때문에 조직은 정성적인 척도로 규모를 결정해야 합니다.
- 고려해야 할 요소는 다음과 같습니다:
  - 영향을 받는 비즈니스 단위의 비율;
  - 해당 사업부에 미치는 영향의 크기;
  - 해당 유닛에 대한 회사의 의존도;
  - 주주 또는 고객 우려의 가능성.
- 조직에서 재정적 효과를 평가하지 않은 경우 '알 수 없음'을 선택하십시오.

#### [보고연도에/선택한 미래 기간동안] 조직의 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 대한 리스크 (예상) 영향(16, 17열)

- 16-17열은 13열 '리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'의 선택 항목에 따라 나타납니다.
- 정량적 수치를 제공할 수 없는 경우 수치를 제공할 수 없는 이유를 설명하고 재무적 영향을 상대적인 수치(예: 명시되거나 공개된 수치 대비 백분율)로 설명하거나 정성적 추정치를 제시하십시오.
- 영향을 정량화할 수 있는 정보를 제공할 수 없는 경우 '재무적으로 정량화되지 않았음'을 명시하십시오.
- 정량적 수치를 제공할 수 없는 이유의 예시로는 '영향을 별도로 식별할 수 없음' 또는 '측정 불확실성 수준이 너무 높아서 이 리스크에 대한 정량적 정보가 유용하지 않습니다.' 등이 있습니다.

#### 리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부 (18열)

- 제공된 수치는 추정치임을 인정하며, 가능한 경우 재무적 영향 수치에 도달하기 위한 가정은 26열 '재무 영향 수치에 대한 설명' 열에 명시해야 합니다.

#### [보고연도의 /단기/중기/장기] (예상) 재무 영향 수치 - 최소/최대(통화)(19-25열)

- 이 열은 18열 '리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 표시되며, 13열 '리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'에서 선택한 시간 범위에 해당합니다.
- 해당되는 경우 보고 연도의 재무적 영향에 대한 수치를 제공합니다. 완화 조치를 고려하기 전에 향후 기간별 재무적 영향에 대한 예상 수치/범위를 제공하십시오.
- 이 수치는 응답 전반에 걸쳐 공개한 모든 재무 정보에 대해 1.2문항에서 선택한 것과 동일한 통화로 표시해야 합니다.
  - 재무 영향 수치는 매출액 및 비용과 같은 조직의 재무 성과와 자산 및 부채와 같은 재무 상태에 대한 리스크의 영향을 반영해야 합니다.



- 예를 들어, 3~5년의 중기 기간을 가진 조직의 경우 해당 기간에 해당하는 연도의 누적 수치/범위를 제공해야 합니다.
- 보고 연도에 영향을 미친 리스크(19열 '보고연도의 재무 영향 수치(통화)' 열)의 경우, 리스크의 재무 효과를 계산할 때 리스크의 다른 관련 재무 영향과 함께 다음 사항을 고려합니다:
  - 물리적 리스크의 경우:
    - 손실 및 손상으로 인한 인프라 자산 수리 또는 교체에 대한 자본 지출의 가치,
    - 분실 및 손상으로 인한 보험 비용 증가율,
    - 물리적 리스크의 영향으로 인한 적응에 대한 자본 지출,
    - 물리적 리스크의 영향으로 인한 운영 및 공급업체의 이전과 관련된 비용.
  - 정책 리스크의 경우:
    - 받은 벌금/과태료에 대한 설명 및 금액,
    - 정리 비용에 대한 설명 및 금액,
    - 운영 영역 손실과 관련된 비용에 대한 설명 및 금액,
    - 환경 관련 문제와 관련하여 조직을 상대로 제기된 소송에 대한 설명 및 금액.
  - 시장 리스크의 경우:
    - 시장 접근성 상실과 관련된 비용,
    - 원자재 및 천연 자원 가격 변동성과 관련된 비용
  - 평판 리스크의 경우:
    - 평판 리스크로 인한 비용 증가/수익 손실,
    - 제품 및 서비스에 대한 수요 감소와 생산 능력 감소로 인한 수익 감소.
  - 기술적 리스크의 경우:
    - 리스크 완화 및 적응과 관련된 신기술 및 대체 기술에 대한 R&D 지출.
  - 모든 리스크의 경우:
    - 환경 리스크로 인해 직간접(운영) 비용 증가, 자본 지출 증가, 신용 리스크 증가, 자본 및 자산 가치에 대한 접근성 감소, 자산 내용연수 감소로 인한 상각, 자산 손상 또는 기존 자산의 조기 폐기로 이어지는 기타 모든 영향입니다.

### 재무 영향 수치에 대한 설명(26열)

- 이 열은 18열 '리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 19~25번 열에 보고된 선택한 기간 동안의 모든 재무 효과 수치를 설명하고, 이러한 수치(또는 범위)를 결정하는 데 사용된 방법론을 설명하십시오:
  - 계산에 사용된 접근 방식입니다;
  - 사용된 계산 방법입니다;

- 이 수치가 12월 '리스크의 주요 재무적 영향'에서 식별된 주요 효과와 어떻게 관련되는지 설명하십시오
- 계산에 사용된 숫자 값, 그리고
- 수치에 영향을 미치는 모든 기본 가정
- 선택한 리스크로 인해 발생하는 기타 재무적 영향(12월 '리스크의 주요 재무적 영향' 열에 명시된 주요 영향 이외에)를 설명하는 등 추가적인 정성적 정보를 제공할 수도 있습니다.
- 12월 '리스크의 주요 재무적 영향'에서 '기타, 직접 입력'을 선택한 경우, 영향의 성격에 대한 자세한 내용을 입력하십시오.

### 리스크 대응 비용(28열)

- 1열 '리스크와 관련된 환경이슈'에서 '플라스틱'을 제외한 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 리스크 대응 조치의 비용을 나타내는 정량적 수치를 입력하십시오. 리스크 대응과 관련된 비용이 없는 경우 '0(zero)'을 입력하십시오.
- 절대값을 제공할 수 없는 경우 이 열에 '0(zero)'을 입력하고 29열 '비용 계산에 대한 설명' 열에 백분율 값과 계산에 대한 설명을 입력하십시오.
- 이 수치는 응답 전반에 걸쳐 공개한 모든 재무 정보에 대해 1.2번 문항에서 선택한 것과 동일한 통화로 표시해야 합니다.

### 비용 계산에 대한 설명(29열)

- 1열 '리스크와 관련된 환경이슈' 열에서 '플라스틱'을 제외한 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 계산에 사용된 수치를 포함하여 28열 '리스크 대응 비용'을 계산하는 데 사용한 방법론을 설명하십시오.
- 리스크 대응과 관련된 비용이 없는 경우, 해당 비용이 일상적인 업무 활동에 흡수되더라도 어떻게 '0(zero)'이라는 수치에 도달했는지 설명하십시오.

### 설명(30열)

- 해당되는 경우 지금까지의 리스크 관리 방법과 향후 리스크 관리 절차를 포함하여 리스크를 완화, 통제, 이전 또는 수용하기 위한 조직의 대응에 대한 세부 정보를 제공하십시오.
- 해당 응답이 가져왔거나 가져올 수 있는 영향을 설명하십시오.
- 조직별 리스크 대응 조치의 예(예: 활동, 프로젝트, 제품 및/또는 서비스)를 포함하십시오.
- 대응 전략에 집단 행동 이니셔티브가 포함되어 있는지 또는 UN Sustainable Development Goal의 진전에 기여하는지 보고하십시오.
- CDP Water Security 정보공개 기업을 위한 참고 사항: 이 질문에 대한 공개 답변은 물 관리 분야의 지식 공유 및 협업을 위해 물 행동 허브와 공유될 수 있습니다. CDP에 공개를 제출하기 전에 CDP가 연락처 정보를 공유할 수 있도록 허용하는지 여부를 표시해 달라는 요청을 받게 됩니다. 이를 통해 허브는 플랫폼에서 공유하기에 적합한 프로젝트에 대해 귀하에게 연락하고 귀하의 동의를 얻을 수 있습니다. 이는 선택 사항입니다. 특히 지역 프로젝트에 대해 가능한 한 많은 관련 정보를 제공하십시오.

- 공동 프로젝트/이니셔티브에 관련된 파트너(예: 조직 이름 또는 관공서) 또는 함께 일하고 싶은 사람(예: 정부 기관, 다른 회사, NGO);
- 조직을 넘어 강 유역에 기대되는 혜택을 포함한 프로젝트 목표.
- 타임라인(예: 시작/종료 날짜 또는 진행 중인 프로젝트), 그리고
- 가능한 경우 특정 위치.

이러한 기준은 점수가 매겨지지 않지만 물 행동 허브에서 공유할 프로젝트를 구축하는 데 중요하며, 이러한 세부 사항이 없으면 프로젝트가 이 플랫폼으로 이전하기에 적합하지 않을 수 있다는 점에 유의하십시오.

## 용어 설명

- **자본에 대한 접근성(access to capital):** 조직의 매출 및 기타 수익 이외의 출처로부터의 현금 흐름. 여기에는 투자자로부터의 현금 유입 또는 은행 및 기타 대출 기관으로부터의 신용 한도 확보가 포함됩니다.
- **생물다양성 상쇄(biodiversity offsetting):** 생물다양성의 손실 또는 손익을 달성하기 위해 피할 수 없고, 최소화할 수 없거나 복구 또는 복원할 수 없는 잔존하는 중대한 부정적 영향을 보상하기 위해 취하는 조치입니다. 상쇄는 훼손된 서식지 복원, 훼손 중단 또는 리스크 방지, 생물다양성 손실이 임박했거나 예상되는 지역 보호와 같은 긍정적인 관리 개입의 형태를 취할 수 있습니다 ([BBOP, 2012](#)).
- **자본 지출(capital expenditure):** 부동산, 건물, 산업 플랜트, 기술 또는 장비와 같은 고정 자산의 구매 가치를 측정하는 항목입니다. 달리 말하면, 자본 지출(CapEx)은 조직이 자본화하거나 손익 계산서에 지출로 표시하지 않고 대차대조표에 투자로 표시하는 모든 유형의 비용입니다.
- **순환 경제 계획(circular economy plan):** 조직이 기존 자산, 운영 및 전체 비즈니스 모델을 순환 경제에 부합하는 궤도로 전환하기 위한 전략을 달성하는 방법을 명확하게 설명하는 시간 제한적(time-bound) 실행 계획입니다. 순환 경제로의 전환은 경제 활동과 유한한 자원의 소비를 분리하는 것을 수반합니다. 즉, 폐기물과 오염을 없애고 내구성, 재사용, 재제조, 재활용을 위한 설계를 통해 제품과 자재를 순환시키는 것입니다([Ellen MacArthur Foundation](#)).
- **직접 비용(direct costs):** '판매된 상품 또는 서비스의 비용'이라고도 합니다. 이러한 비용은 특정 제품의 제조 또는 특정 서비스의 제공에 기인할 수 있습니다.
- **다운스트림 가치사슬(downstream value chain):** 조직으로부터 제품 및/또는 서비스를 받는 활동, 부지, 자원, 관계자 및 이해관계자를 의미합니다. 다운스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 고객, 유통업체, 물류 제공업체, 포장 공급업체를 포함할 수 있습니다([ESRS, 2023](#)).
- **실사(due diligence):** 조직이 직접 운영 및 공급망 또는 투자에서 환경 및 사회적 리스크와 영향을 식별, 예방, 완화 및 처리하기 위해 구현하는 리스크 관리 프로세스를 의미합니다([AFi, 2019](#)).
- **생태계 서비스(ecosystem services):** 경제 및 기타 인간 활동에 사용되는 혜택에 대한 생태계의 기여를 의미합니다([UN System of Environmental Economic Accounting, 2021](#)).
- **수명 종료 인프라 및 기술(end-of-life infrastructure and technology):** 수거, 분류 및 처리를 위한 시설 및 기술을 포함하여 성분 및 물질의 수명 종료 관리를 위한 인프라 및 기술을 구축하고 개선합니다 ([European Environmental Bureau](#)).
- **고충처리 메커니즘(grievance mechanism):** 비즈니스와 관련된 인권 또는 환경에 대한 부정적인 영향에 관한 고충을 제기하고 구제책을 모색할 수 있는 일상화된 프로세스입니다.

- 고충처리 메커니즘은 국가 기반 또는 비국가 기반일 수 있으며, 사법적 또는 비사법적일 수 있습니다(AFi, 2019).
- **간접(운영) 비용(indirect(operating) costs):** 임금, 임대료, 운송비, 에너지(전기, 연료 등), 유지보수 등 사업을 유지하기 위해 발생하는 필수적인 비용입니다. 이러한 비용은 특정 제품의 제조 또는 특정 서비스 제공에 기인할 수 없으며, 생산되는 상품의 양에 관계없이 적용되는 표준 비용입니다.
- **경관 및 관할권 이니셔티브(landscape and jurisdictional initiatives):** 경관/관할권 규모에서 공동의 목표를 설정하고, 다양한 이해관계를 조정하면서 집단 행동을 취하고, 사회적, 환경적, 경제적 성과를 개선하기 위한 진행 상황을 모니터링하는 현장(on-the-ground) 협업 프로그램입니다.
- **유출 시장(leakage market):** 자본, 소득 또는 상품이 규정을 준수하지 않는 활동(예: 환경 피해 및 평판 리스크를 발생하는 가능성이 있는)으로 전용되는 시장을 말합니다.
- **발생 가능성(likelihood):** 발생 가능성을 설명하는 데 사용되는 용어는 기후변화에 관한 정부 간 협의체(IPCC)의 2013년 보고서에서 발췌한 것입니다. 이는 확률과 연관되어 있으며, 이벤트가 발생할 가능성을 백분율로 나타냅니다. 응답자가 고려 중인 리스크에 대한 확률을 계산할 필요는 없지만, 용어의 의미에 대해 설명할 수 있습니다:
  - 사실상 확실 (Virtually certain): 99-100%;
  - 가능성 매우 높음 (Very likely): 90-100%;
  - 가능성 높음 (Likely): 66-100%;
  - 가능성 낮지 않습니다. (More likely than not): 50~100%;
  - 가능성 있음 (About as likely as not): 33-66%;
  - 가능성 낮음 (Unlikely): 0~33%;
  - 가능성 매우 낮음 (Very unlikely): 0-10%;
  - 가능성 매우 희박 (Exceptionally unlikely): 0~1%.
- **대형 플라스틱(Macro plastics):** 대형 플라스틱은 5mm 이상의 크기로 눈에 쉽게 띄는 대형 플라스틱 쓰레기입니다([Plastic Leak Project](#)).
- **미세 플라스틱(Micro plastics):** 미세 플라스틱은 5mm 이하의 작은 플라스틱 입자입니다([Plastic Leak Project](#)).
- **다중 이해관계자 이니셔티브(Multi-stakeholder initiative):** 민간 부문 기업과 그 협회, 시민 사회 단체(예: 환경 및 사회 NGO), 농민 단체, 정부 기관 및 지식 제공자 등 다양한 이해관계자 그룹이 관리하는 이니셔티브([SAI Platform, 2015](#)).
- **물리적 리스크 (Physical risks):**
  - **단기 (Acute):** 자연의 상태를 변화시키는 단기적이고 특정한 사건의 발생을 의미합니다. 예를 들어, 기름 유출, 산불 또는 수확에 영향을 미치는 해충 등이 이에 해당합니다.
  - **장기 (Chronic):** 자연 상태에 대한 점진적인 변화를 의미합니다. 예를 들어 살충제 사용이나 기후변화로 인한 오염이 이에 해당합니다.
- **재활용 함량 (Recycled content):** 제품 내 재활용 재료의 질량 기준 비율을 의미합니다. 소비 후 재료만 재활용 함량으로 간주합니다(ISO 14021:1999).

- **재사용 모델 (Reuse models):** 폐쇄 루프, 개방 루프 또는 하이브리드 시스템에서 재사용 가능성을 보장하기 위해 조직, 기술 및 재정 시스템을 구축하는 확립된 모델을 의미합니다([Global Commitment definitions and reporting guidelines](#)).
- **매출액 (Revenue):** 일정 기간 동안 조직의 운영으로 인해 발생하는 총 수입입니다.
- **일회용 플라스틱 제품 (Single-use plastic products):** 수명 종료에 달하기 전에 원래의 용도로 한 번만 사용하도록 고안, 설계 및 시장에 출시되는 것으로, 수명 주기(예: 사용 기간)가 3년 미만인 플라스틱 제품을 말합니다([UNEP/PP/INC.1/6](#)).
- **지속가능한 산림 관리 (Sustainable forest management):** 산림 고유의 가치와 미래 생산성을 감소시키지 않고, 바람직하지 않은 사회 환경적 영향을 피하면서 원하는 임산물과 서비스를 지속적으로 생산하기 위해 산림을 관리하는 프로세스를 의미합니다([ITTO](#)).
- **전환 리스크 (Transition risks):**
  - **정책 (Policy):** 환경에 긍정적인 영향을 미치거나 환경에 부정적인 영향을 완화하기 위한 새로운 정책(또는 기존 정책의 시행)으로 인한 정책 환경의 변화입니다.
  - **기술 (Technology):** 환경에 미치는 영향을 줄이거나 환경에 대한 의존도를 줄인 제품 또는 서비스로 대체합니다. 예를 들어 플라스틱을 생분해성 용기로 대체하는 것입니다.
  - **시장 (Market):** 물리적, 규제적, 기술적, 평판적 조건 및 이해관계자 역학 관계의 변화로 인해 발생하는 소비자 선호도의 변화를 포함한 전체 시장의 역학 관계의 변화를 의미합니다. 예를 들어, 기업의 시장 가치는 생산 공정에 필요한 담수가 부족하여 자산 가치 하락의 영향을 받거나, 운영시물을 덜 필요로 하는 새로운 기술의 등장으로 기업의 생산 공정 가치가 하락하는 경우 등이 있습니다.
  - **평판 (Reputation):** 지역, 경제 및 사회적 수준을 포함하여 조직의 실제 또는 인식된 환경 영향에 대한 인식의 변화를 의미합니다. 이는 직접적인 조직 영향, 산업 영향 및/또는 가치사슬의 업스트림 및/또는 다운스트림 활동의 영향으로 인해 발생할 수 있습니다.
  - **책임 (Liability):** 법적 청구로 인해 직간접적으로 발생하는 책임 리스크입니다. 환경 활동에 대한 조직의 준비와 관련된 법률, 규정 및 판례가 발전함에 따라 조직에서 발생하는 우발적 책임의 사고 또는 가능성이 증가할 수 있습니다([TNFD, 2023](#)).
- **업스트림 가치사슬 (Upstream value chain) ('공급망'이라고도 함):** 조직에 제품 및/또는 서비스를 제공하는 활동, 부지, 자원, 관계 및 이해관계자를 말합니다. 여기에는 일반적으로 생산 또는 개발과 같은 가치사슬 초기의 활동이 포함됩니다. 업스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 원자재, 부품 또는 장비 공급업체를 포함할 수 있습니다([ESRS, 2023](#)).
- **물 스트레스 (Water stress) ('지역'):** 물 가용성을 포함하여 수자원과 관련된 물리적 수량 측면을 고려하는 개념입니다. 모범 사례로, 물 스트레스 지역은 최소한 유역 수준에서 측정해야 합니다. 물 스트레스 지역을 평가하기 위해 일반적으로 인정되는 글로벌 지표와 CDP에 보고하기 위한 기준값은 다음과 같습니다:
  - 물 가용성 (Water availability): [WWF Water Risk Filter](#)의 'High Risk': 3.4와 같거나 더 큰 범주입니다. WWF는 사용자에게 '중간 리스크': 2.6도 고려할 것을 권장합니다. 이 카테고리는 물 고갈, 물 스트레스 기준, 블루 워터 부족 등 사용 가능한 최상의 글로벌 물 부족 리스크 지표를 통합하는 다중 모델 접근 방식을 기반으로 합니다.

- 물 스트레스 기준 (Baseline water stress): [WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#) 'High'과 같거나 더 큰 지표입니다: 40-80. 이는 재생 가능한 가용 물 공급량 대비 연간 총 물 취수량의 비율을 나타냅니다.
  - 수자원 고갈 기준 (Baseline water depletion): [WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#)'High'와 같거나 더 큰 지표입니다: 50-75%. 이는 재생 가능한 가용 물 공급량 대비 연간 총 물 소비량 비율을 나타냅니다.
- **취약성 (Vulnerability):** 부정적인 영향을 받기 쉬운 성향 또는 경향을 의미합니다. 취약성은 피해에 대한 민감성 또는 감수성, 대처 및 적응 능력 부족 등 다양한 개념과 요소를 포괄합니다([IPCC](#)).

**(3.1.2) 보고연도의 재무지표 중 환경 리스크의 중대한 영향에 취약한(vulnerable) 금액과 비율을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 3.1문항의 1열 '환경 리스크 식별 여부'에 대한 응답으로 '기후변화', '물' 행에서 '예,...'항목 중 하나를 선택하는 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

**신규 문항**

**질문 의도**

이 질문은 환경 리스크의 중대한 영향에 대한 조직의 취약성에 대해 투자자와 데이터 사용자에게 더 많은 투명성을 제공합니다. 취약성을 정량화하면 조직이 예상하는 리스크에 의해 영향을 받을 수 있는 정도를 파악할 수 있습니다. 이를 통해 재무 계획 및 전략 내에서 조직이 환경 리스크에 대응하는 방법과 위치를 알 수 있습니다.

**답변 의도**

조직은 다음을 포함한 조직 전반의 정보를 공개합니다:

- 1)물리적 리스크와 2) 전환 리스크에 취약한 연간 총 매출의 금액 및 비율,
- 1)물리적 리스크와 2) 전환 리스크에 취약한 자산의 금액 및 비율,
- 리스크에 배치된 자본 지출 금액입니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 29
- AFi Core Principle 5
- TNFD Metrics & targets A
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7	8
환경이슈	재무지표	전환 리스크에 취약한 재무지표 금액 (1.2에서 선택한 통화 단위)	전환 리스크에 취약한 총 재무 지표 비율	물리적 리스 크에 취약한 재무지표 금 액(1.2에서 선택한 통화 단위)	물리적 리스크 에 취약한 총 재무지표 비율	보고연도에 해당 환경이 슈와 관련된 리스크에 사 용된 CAPEX 금액	재무 수치 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>자산</li> <li>부채</li> <li>매출액</li> <li>CAPEX</li> <li>OPEX</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에 서 999,999, 999,999,999사이 의 수를 입력. 소수점 둘째 자 리까지 입력 가 능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-10%</li> <li>11-20%</li> <li>21-30%</li> <li>31-40%</li> <li>41-50%</li> <li>51-60%</li> <li>61-70%</li> <li>71-80%</li> <li>81-90%</li> <li>91-99%</li> <li>100%</li> </ul>	수치 입력 [0 에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까 지 입력 가 능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-10%</li> <li>11-20%</li> <li>21-30%</li> <li>31-40%</li> <li>41-50%</li> <li>51-60%</li> <li>61-70%</li> <li>71-80%</li> <li>81-90%</li> <li>91-99%</li> <li>100%</li> </ul>	수치 입력 [0 에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까 지 입력 가 능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]
산림							
기후변화							
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>							

## 응답가이드

### 일반 지침

- 1열 '환경 이슈'의 항목은 3.1문항의 1열 '환경 리스크 식별여부'의 선택 항목에 따라 달라집니다.
- 1열 '환경 이슈'에 제시된 각 환경 문제에 대해 2열 '재무지표'에 사업과 가장 관련 있는 재무 지표를 기준으로 최소 한 행을 보고해야 합니다. 추가 재무지표에 따라 행을 추가하여 보고할 수 있습니다.
- TCFD 및 TNFD의 LEAP 지침에 따르면 '취약성은 피해에 대한 민감성 또는 감수성, 대처 및 적응 능력 부족 등 다양한 개념과 요소를 포괄합니다.'(취약성의 정의에 대한 용어 설명 참조). LEAP 접근 방식을 따르는 조직의 경우, 취약성은 리스크 발생 가능성과 리스크를 완화할 수 있는 조직의 능력을 고려하여 평가 단계에서 결정됩니다.
- 조직이 취약한 환경 리스크는 하나 이상의 환경 이슈와 관련될 수 있습니다. 예를 들어 특정 자산이 기후 변화로 인한 홍수 리스크에 취약하다고 평가한 경우, 해당 자산을 기후변화 및 물 관련 리스크에 대한 취약성 계산에 포함할 수 있습니다.

- 모든 기간에 걸쳐 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 리스크에 취약한 재무 지표의 금액과 비율을 고려합니다. 예를 들어, 5열 '물리적 리스크에 취약한 재무지표 금액(1.2문항에서 선택한 통화 단위)'에 입력한 수치를 계산할 때 단기, 중기 또는 장기 기간 중 물리적 리스크에 취약한 모든 자산을 포함해야 합니다.

### 재무지표(2열)

- 1열의 환경이슈와 관련된 리스크에 대한 조직의 취약성을 평가한 재무지표를 선택하십시오.
- 여러 재무지표를 보고하여 각 환경이슈에 대한 조직의 리스크에 대한 취약성을 나타내는 경우, 행을 추가하여 추가 재무지표를 보고할 수 있습니다.
- 사업활동과 가장 관련성이 높은 지표를 보고해야 합니다.

### 물리적/전환 리스크에 취약한 총 재무 지표 비율 (4열 및 6열)

- 2열 '재무지표' 열에서 선택한 재무지표의 총합 중 이 환경이슈와 관련된 리스크에 취약한 것으로 간주되는 재무지표의 비율을 입력하십시오.
- 3열 '전환 리스크에 취약한 재무지표 금액'(1.2문항에서 선택한 통화 단위)에 제공된 값을 선택한 재무 지표의 총 값으로 나누어 이 수치를 계산하십시오.
  - 예를 들어, 1열 '환경이슈'에서 '기후변화'가 환경 문제이고 2열 '재무지표'에서 선택한 재무지표가 '매출액(revenue)'인 경우, 기후 관련 리스크에 취약한 매출액의 가치를 총 매출액으로 나누십시오
- 계산된 %에 가장 가까운 범위를 선택하고 8열 '재무 수치 설명'에 설명을 입력하십시오.

### 보고 연도에 이 환경이슈와 관련된 리스크에 사용된 CAPEX 금액(7열)

- 2열 '재무지표' 열에서 'CAPEX'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 보고연도에 각 환경 문제와 관련된 리스크에 지출한 총 자본 지출액을 표시하십시오.
  - 예를 들어, 보고 연도에 기후 관련 리스크에 대응하기 위해 특정 자산을 구매한 경우, 이 구매와 관련된 자본 지출은 '기후변화' 행에 보고된 수치에 포함되어야 합니다

### 재무 수치 설명(8열)

- 리스크에 대한 취약성을 계산하는 방법에는 다양한 접근 방식이 있습니다. 수치를 도출하는 데 사용된 방법론에 대해 설명하십시오:
  - 계산에 사용된 접근 방식
  - 수치의 기초가 되는 모든 가정

### 용어 설명

- **자산:** 가치 저장 수단으로 가능하며 기관 단위, 개별적 또는 집합적으로 소유권이 행사되고 소유자가 일정 기간 동안 자산을 보유하거나 사용함으로써 경제적 이익을 얻을 수 있는 실체를 의미합니다. 경제적 이익은 자산의 사용으로 인해 파생되는 1차 소득과 자산을 처분하거나 해지함으로써 실현될 수 있는 보유 손익을 포함한 가치로 구성됩니다.
- **자본 지출(CAPEX):** 부동산, 건물, 산업 플랜트, 기술 또는 장비와 같은 고정 자산의 구매 가치를 측정하는 항목입니다. 달리 말하면, 자본 지출(CapEx)은 조직이 자본화하거나 손익 계산서에 지출로 표시하지



않고 대차대조표에 투자로 표시하는 모든 유형의 비용입니다.

- **부채:** 둘 사이의 계약에 명시된 특정 상황에서 한 단위(채무자)가 다른 단위(채권자)에게 지급 또는 일련의 지급을 해야 하는 의무를 말합니다.
- **매출액(revenue):** 일정 기간 동안 조직의 운영으로 인해 발생하는 총 수입입니다.
- **취약성(vulnerable):** 부정적인 영향을 받기 쉬운 성향 또는 경향을 의미합니다. 취약성은 피해에 대한 민감성 또는 감수성, 대처 및 적응 능력 부족 등 다양한 개념과 요소를 포괄합니다([Intergovernmental Panel on Climate Change, 2022](#)).

**(3.2) 각 유역 내에서 물 관련 리스크의 중대한 영향에 노출된 시설의 수와 해당 시설이 전체 시설에서 차지하는 비율을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

3.1문항의 '물' 행의 '환경 리스크 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...' 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 W4.1c)

**질문 의도**

강 유역에 대한 정보는 각 유역과 관련된 물 리스크 노출의 잠재적 중요성에 대한 심층적인 이해를 제공하며, 이는 조직의 의존성과 임팩트에 따라 달라질 수 있습니다.

각 유역별로 리스크에 노출된 시설의 수와 이러한 리스크 노출의 잠재적 영향을 알면 유역 수준의 문제를 기반으로 의사 결정을 내리는 데 도움이 됩니다. 이를 통해 해당 수준의 재무 계획에서 물 문제를 고려할 수 있으며, 강 유역에 대한 조치와 투자를 지원하는 강력한 지표를 제공합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- CEO Water Mandate
- Implications: Business risks
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & Targets A
- ESRS E3

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1a-b	2	3	4	5	6
국가/지역 & 강 유역	물 리스크에 노출된 시설을 식별한 가치사슬 상 단계	물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설 수	전체 대비 물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설의 비율	물 리스크에 노출된 다운스트림 가치사슬 내 시설 수	물 리스크에 노출된 업스트림 가치사슬의 시설 수

<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>국가/지역 &amp; 강 유역</li> <li>드롭다운 목록</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>직접 운영사업장</li> <li>다운스트림 가치사슬</li> <li>업스트림 가치사슬</li> </ul>	<b>수치 입력 [소수점이나 쉼표 없이 0~1,000 사이의 숫자 입력]</b>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<b>수치 입력 [소수점이나 쉼표 없이 0~1,000 사이의 숫자 입력]</b>	<b>수치 입력 [소수점이나 쉼표 없이 0~1,000 사이의 숫자 입력]</b>
--	--	--	---	--	--

10	11
<b>조직의 총 글로벌 매출 중 영향을 받을 수 있는 비율(%)</b>	<b>설명</b>
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500자]</b>

[행 추가]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 조직 차원에서 중대한 영향을 미칠 수 있는 물 관련 리스크를 고려하십시오. 조직 전체에 중대한 영향을 미치지 않는 지역적 리스크는 포함하지 마십시오. 예를 들어, 하나의 강 유역에서 물 관련 리스크에 노출된 10개 시설 중 3개 시설만이 현실화될 경우 기업 차원에서 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있습니다. 따라서 이 3개의 시설만 보고해야 합니다.
- 보고된 환경 리스크는 내재 리스크(통제가 없는 상태에서 존재하는, 즉 이미 시행되었거나 시행될 수 있는 완화 또는 관리 조치를 고려하지 않은) 및 잔여 리스크(리스크 관리를 위해 특정 조치를 취한 후 남은 리스크)를 고려할 때 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 것들이어야 합니다.
- 여러 국가/지역을 포함하는 유역에서 시설이 물 관련 리스크에 노출되어 있는 경우, 각 국가/지역에 대해 새 행을 추가하고 해당 지역에 위치한 시설의 수를 공개하십시오.

### 국가/지역 & 강 유역(1a/b열)

- 드롭다운 옵션에서 관련 강 유역을 선택하거나 해당되는 경우 '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.
- 선택한 강 유역으로 배출할 수 없는 대규모의 제한된 대수층에서 물을 취수하는 조직의 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하고 현지 대수층 수원지를 입력하십시오.
- '기타, 직접 입력' 옵션을 사용하여 하위 분지 세부 정보를 제공할 수 있습니다. 예) 'Putumayo, Amazon'.
- 이 목록에 대한 자세한 지침은 CDP Full Corporate Questionnaire: Overview를 참조하십시오.

### 물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설 수(3열)

- 이 열은 2열 '해당 구역에서 물 리스크에 노출된 사업장이 확인된 가치사슬 단계'에서 '직접 운영사업장'을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 선택한 강 구역의 물 관련 리스크에 노출된 직접 운영사업장 수를 보고하십시오.
- '사업장'이라는 용어는 고정된 건물이나 공장뿐만 아니라 다양한 유형의 비즈니스 운영을 설명하는 데 광범위하게 사용될 수 있습니다.

### 전체 대비 물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설의 비율(4열)

- 조직의 총 직접 운영사업장 시설 수 중, 지정된 강 구역에서 물 리스크에 노출된 시설의 비율을 표시하십시오. 예를 들어, 전 세계적으로 직접 운영 중인 시설이 총 100개이고 이 중 11개 시설이 3열 '해당 구역에서 물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설 수'에 보고된 경우, 이 시설이 차지하는 비율은 11%이며 이 열에서 '1-25%' 옵션을 선택해야 합니다.
- 해당 수치를 계산할 수 없는 경우 추정치를 입력할 수 있습니다. 추정치를 제공할 수 없는 경우에는 '알 수 없음'을 선택하고 11열의 '설명'에 응답 내용을 설명하십시오.

### 조직의 총 글로벌 매출 중 영향을 받을 수 있는 비율(10열)

- 잠재적 리스크 노출을 반영하여 3열 '해당 구역에서 물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설 수'에 나열된 시설에서 발생하는 귀사의 총 글로벌 매출 비율을 입력하십시오.
  - 예를 들어, 3열 '해당 구역에서 물 관련 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설 수'에서 11개의 시설이 물 관련 리스크에 노출되어 있는 경우, 해당 시설이 조직의 총 글로벌 수익의 16~30%에 기여할 수 있습니다.
- 적절한 대응 전략(예: 운영 중단)이 없는 경우 해당 수익은 어느 정도 리스크에 처할 수 있습니다.
- 이 수치를 계산할 수 없는 경우 추정치를 입력할 수 있습니다. 추정치를 제공할 수 없는 경우에는 '알 수 없음'을 선택하고 11열의 '설명'에 응답 내용을 설명하십시오.

### 설명(11열)

- 구역 수준의 정보공개에 대한 추가적인 맥락을 제공하여 해당 강 구역에서 식별된 물 관련 리스크와 조직의 의존성과 영향이 어떤 관련이 있는지 자세히 설명하십시오. 또한 이러한 시설이 노출되어 있는 강 구역 전체의 리스크의 성격 또는 심각성과 이러한 리스크를 해결하기 위한 조직의 접근 방식에 대해 언급할 수도 있습니다.
- 추정치 또는 가정을 포함하여 해당 강 구역에 리스크로 인해 처한 잠재적 가치에 대한 추가 세부 정보를 제공하십시오.

### 용어 설명

- 수익: 일정 기간 동안 조직의 운영으로 인해 발생하는 총 수입입니다.

### (3.3) 보고연도에 귀사는 물 관련 규정 위반으로 벌금, 집행명령 및/또는 기타 제재조치를 받은 적이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

3.3문항에 대한 답변에 따라 이 섹션에 제시되는 후속 질문이 결정됩니다. 3.3문항에 대한 답변이 수정되면 해당 후속 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다. 이 경우 모든 관련 문제에 대한 데이터를 다시 입력해야 합니다. 각 문제에 대한 지침은 해당 문제가 후속 문항인지 여부를 나타냅니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W2.2)

#### 질문 의도

조직 전반에서 규정 준수 관련 벌금 및 기타 비재무적 제재조치에 대한 지식은 조직이 현지 운영 환경에 미치는 영향과 물 관리의 잠재적 재정적 영향을 인식하고 있음을 보여줍니다.

이 정보는 투자자 및 기타 데이터 사용자가 기업 수준에서 통제 절차의 효과에 대한 인사이트를 얻는 데 도움이 됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate: Current state, compliance
- TNFD Metrics & Targets A

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3
<b>물 관련 규정 위반 여부</b>	<b>벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치*</b>	<b>비고</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 벌금</li> <li>• 집행 명령 또는 기타 제재조치</li> <li>• 중대하지 않은 벌금</li> <li>• 중대하지 않은 집행 명령 또는 기타 제재조치</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자]

#### 일반 지침

- 이 질문은 보고 연도 동안 귀사에 부과된 벌금, 과태료 및/또는 집행 명령에 대해 묻는 질문입니다.
- 전년도에 회사에 부과되었지만 보고 연도에 납부해야 하는 벌금 및 과태료에 대한 정보는 포함하지 않아야 합니다.

#### 물 관련 규정 위반 여부(1열)

- 보고 연도 중에 물 관련 규정 위반으로 처벌을 받은 적이 있는 경우, 중대한 사안으로 간주되지 않더라도 '예'를 선택합니다.

### 벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치 (2열)

- 이 열은 1열에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 비고 (3열) (선택 사항)

- 이 열을 사용하여 물 관련 규정 위반을 모니터링하는 방법 등 CDP 데이터 사용자가 선택 사항을 이해하는 데 도움이 되는 정보를 제공할 수 있습니다.

### 용어 설명

- 집행 명령(Enforcement order):** 규정 위반 또는 기타 규정 준수 위반에 대한 처벌로서 비금전적 제한을 의미합니다. 예) 면책 동의 제거, 방류 면허 제거
- 벌금(Fine):** 법규 위반 또는 기타 규제 미준수에 대한 처벌로 금전을 지불해야 하는 특정 유형의 패널티를 의미합니다.
- 제재조치(Penalty):** 법규 위반 또는 기타 규정 준수 위반으로 인한 모든 종류의 처벌입니다.

### (3.3.1) 모든 물 관련 벌금의 총 횟수와 금액을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.3문항에 대한 응답으로 '벌금' 또는 '중대하지 않은 벌금'을 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W2.2a)

#### 질문 의도

절대적인 수치와 규정 준수 관련 벌금 추적을 위한 집계된 정보를 제공한다는 것은 조직이 현지 운영 환경을 모니터링하고 기업 차원에서 추적하고 있다는 증거입니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate: Current state, compliance
- TNFD Metrics & Targets A

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5
<b>총 벌금 횟수</b>	<b>벌금 총액</b>	<b>관련된 총 사업장/시설 비율(%)</b>	<b>전년 대비 벌금 부과 건수</b>	<b>비고</b>
수치 입력 [0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	백분율 입력 [0에서 100사이의 백분율을 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>매우 낮음</li> <li>낮음</li> <li>거의 동일</li> <li>높음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자]

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 높음</li> <li>• 측정 첫 해</li> </ul>	
--	--	--	---	--

**총 벌금 횟수 (1열)**

- 이 질문은 보고 연도 동안 귀사에 부과된 벌금에 대해 묻는 질문입니다.
- 전년도에 회사에 부과되었지만 올해에 납부해야 하는 벌금에 대한 정보는 포함하지 않아야 합니다.

**벌금 총액 (2열)**

- 이 수치는 응답 전반에 걸쳐 공개한 모든 재무 정보에 대해 문항 1.2에서 선택한 것과 동일한 통화로 표시해야 합니다.

**관련된 총 사업장/시설 비율 (%) (3열)**

- 1열에 보고한 관련 규정 준수 관련 벌금과 관련된 사업장/시설의 비율을 표시합니다. 예를 들어 1열에 10개 시설이 나열되어 있고 전 세계에 100개의 시설이 있는 경우, 여기에 응답은 10%가 됩니다.

**전년 대비 벌금 부과 건수 (4열)**

- 전년 대비 벌금 수 변화에 가장 적합한 옵션을 선택합니다. CDP는 모든 조직에 의미 있는 기준값을 규정하기 어렵기 때문에 이 메뉴에서 항목의 의미를 정의하지 않습니다. 5열을 사용하여 선택한 항목과 적용한 기준값을 설명할 수 있습니다.
- CDP는 총 벌금 횟수의 변화가 총 재정적 벌금의 규모 변화와 동일하지 않다는 점을 인지하고 있습니다.

**비고 (5열)**

- 이 열을 사용하여 보고된 추세에 대한 설명이나 총 벌금 횟수와 벌금 총액 간의 관계(예: 하나의 벌금이 전체 벌금 중 많은 부분을 차지하는지 여부) 등 데이터 사용자가 응답을 이해하는 데 도움이 되는 세부 정보를 제공할 수 있습니다.

**(3.3.2) 보고연도에 물 관련 규정 위반으로 인한 모든 중대한 벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치에 대한 세부사항과 이를 해결하기 위한 계획을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

이 문항은 3.3문항에 대한 응답으로 '벌금' 또는 '집행 명령 또는 기타 제재조치'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 W2.2b)

**질문 의도**

벌금 및 기타 비금전적 제재조치에 대한 세부 정보(예: 위치 및 해결 계획)를 제공하면 CDP 데이터 사용자에게 조직이 기업 차원에서 추적하고 있으며 현지 운영 환경의 영향을 인식하고 있음을 보여줄 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계:**

- CEO Water Mandate: Current state: Compliance
- GRI disclosure 303-4
- TNFD Metrics & targets A
- ESRS E2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3a	3b
<b>제재조치 유형</b>	<b>재무 영향</b>	<b>국가/지역</b>	<b>강 유역</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 벌금</li> <li>• 집행 명령</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가/지역 드롭다운 목록</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강 유역 드롭다운 목록</li> <li>• 알 수 없음</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

4	5
<b>사건 유형</b>	<b>벌금, 사건, 규정 위반, 중요도 및 해결에 대한 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 잠재적 수질 오염 물질의 유출, 누출 또는 방출</li> <li>• 폐수 모니터링 실패</li> <li>• 폐수 기준 초과</li> <li>• 무허가 취수 또는 허가 범위를 초과한 취수</li> <li>• 기타 허가, 기준 또는 규정 위반</li> <li>• 허가, 기준 또는 규정의 잘못된 관리</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자]

[행 추가]

### 응답가이드

#### 일반 지침

- CDP는 무엇이 '중대한(significant)' 규정 위반에 해당하는지에 대한 지침을 제공하지 않으며, 이는 현지 상황과 비즈니스의 성격에 따라 달라질 수 있기 때문입니다. 그러나 이는 일반적으로 환경, 커뮤니티 및/또는 비즈니스에 중대한 영향을 미치는 것을 의미합니다.
- 조직은 응답 전반에 걸쳐 용어를 일관되게 사용해야 합니다. 무엇이 '중대한'을 의미하는지에 대한 추가 지침이 필요한 경우, CDP는 GRI Standards에서 제공하는 '중대성'의 일반적인 정의를 고려할 것을 권장합니다. 이 정의에 따르면 기업은 내부, 업계 및 외부 이해관계자의 이해관계에 따라 중대성 기준값을 결정해야 할 책임이 있습니다.
- **참고:** 이 질문은 보고 연도 중에 귀사에 부과된 벌금, 집행 명령 및/또는 과태료에 대해 묻는 질문입니다. 이전에 회사에 부과되었지만 보고연도에 납부해야 하는 벌금 및 과태료에 대한 정보는 포함하지 않아야 합니다.

#### 제재조치 유형(1열)

- '기타, 직접 입력'을 선택하는 경우 제재조치 유형에 대한 세부 정보를 입력합니다.

### 재무 영향(2열)

- 답변에는 규정 위반과 관련된 모든 비용(예: 조직에 부과된 재정적 벌금, 집행 명령과 관련된 비용 또는 위반 자체에 직접적으로 발생하는 기타 운영 또는 자본 지출, 시행 명령의 요구 사항을 충족하기 위해 새로운 기술을 설치하거나 규정 준수 여부를 모니터링하기 위한 새로운 직원 고용 등 재발을 방지하기 위한 조치 등)이 포함되어야 합니다.
- 이 수치는 문항 1.2의 답변 전체에서 공개한 모든 재무 정보에 대해 선택한 통화로 표시해야 합니다.

### 국가/지역 & 강 유역(3a/3b열)

- 1열에서 선택한 제재조치와 관련된 사건의 위치를 묻는 메시지가 나타납니다.
- 두 개 이상의 국가/지역이 해당되는 경우, 주요 국가/지역을 선택하고 5열에 세부 설명을 입력해 주세요.
- 필요한 유역이 표시되지 않으면 '기타, 직접 입력'을 선택하고 제공된 텍스트 상자에 올바른 강 유역을 입력하세요.
- 미국의 오갈랄라 대수층(Ogallala aquifer)과 같이 해당 기업이 위치한 강 유역으로 배출할 수 없는 대규모의 제한된 대수층에서 물을 취수하는 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하고 현지 대수층 수원지의 이름을 입력해 주세요.
- '기타, 직접 입력' 옵션을 사용하여 하위 분지 세부 정보를 제공할 수 있습니다. 예) 'Putumayo, Amazon'.
- '기타, 직접 입력'을 선택하는 경우 강 유역에 대한 세부 정보를 입력합니다.
- 자세한 지침은 CDP의 Full Corporate Questionnaire: Overview를 참조하세요.

### 사건 유형(4열)

- 1열에서 선택한 제재조치에 가장 해당하는 사건 유형을 선택합니다.
- '기타, 직접 입력'을 선택하는 경우에는 사건 유형에 대한 세부 정보를 입력합니다.

### 벌금, 사건, 규정 위반, 중요도 및 해결에 대한 설명(5열)

- **제재조치(Penalty):** 1열에 보고한 벌금, 이행명령 또는 기타 제재조치에 관한 응답 관련하여 세부 정보를 입력하십시오.
- **중대성(Significance):** 1열에 보고한 제재조치의 중대성을 어떻게 평가하고 있는지와 그 이유를 포함해 설명하십시오.
- **사건 및 규정 위반(Incident and regulatory violation):** 1열에 보고한 각 제재조치로 이어진 사건과 규제 위반과 관련한 상세 내용을 입력하십시오. 예시는 아래와 같습니다:
- 4열에 선택한 위반과 관련된 세부 사항. 예) 영업허가 또는 폐수 배출권(discharge consent)의 박탈로 이어진 위반 세부 사항, 기타 물 또는 폐수 관련 규정 위반
- 제재조치가 단일 사건에 대한 것인지 또는 여러 사건에 대한 것인지, 위반 사항의 발생 빈도
- 제재조치가 귀사의 사업, 기타 물 사용자 및/또는 자연환경에 미친 영향, 형사 처벌 여부



- 해결 방법(Resolution):** 귀사의 조직이 제재조치와 관련된 사건을 해결했는지 또는 해결 계획이 있는지에 대한 간략한 설명을 입력하십시오. 또한 규정 위반이 반복되지 않도록 하는 조치를 포함해 보고하십시오. 여기에는 시설 업그레이드, 처리 방법 변경, 배출량 감소, 재사용수 또는 재활용수 사용량 증가, 정책 입안자와의 협력, 지역 사회와의 협력 등 내부 조치 및/또는 외부 참여가 포함될 수 있습니다. 조직에 규정 준수 보증 시스템이 마련되어 있는 경우 관련하여 자세한 내용을 제공할 수 있습니다.

## 기회 공개

### (3.6) 보고연도에 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 식별했습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.4, C2.4b)

#### 질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 조직이 직접 운영하거나 가치사슬 전반에 걸쳐 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 환경적 기회를 파악했는지 여부를 파악하는 것이 중요합니다. 여기에는 보고연도에 이미 영향을 미친 기회뿐만 아니라 향후에 영향을 미칠 수 있는 기회도 모두 포함됩니다. 평가의 일부로 중대한 영향을 미치는 환경적 기회가 확인되지 않은 경우, 데이터 사용자가 조직에서 기회가 없다고 결론을 내린 방법과 이유를 이해하는 것도 마찬가지로 중요합니다.

#### 답변 의도

조직은 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 또는 비용) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM Implications: Business Risks
- CEO WM Implications: Business Opportunities
- TNFD Strategy A
- TCFD Strategy A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요.

0	1	2	3
환경이슈	환경적 기회 식별 여부	귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유	설명
물	선택 항목:	선택 항목:	텍스트 입력 [최대 2,500자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음</li> <li>예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음</li> <li>아니요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음</li> <li>평가 진행 중</li> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>데이터 부족</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
산림			
기후변화			
생물다양성 [M-B only]			

## 응답가이드

### 일반 지침

- 이 답변의 목적상, 보고된 기회는 2.4문항에 제공된 중대한 영향(Substantive effects)의 정의에 따라 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 기회에만 해당됩니다.

### 설명 (3열)

- 1열에서 '예, 기회를 파악했으며 일부/모두를 활용하고 있습니다.'가 아닌 다른 항목을 선택하면 나타납니다.
- '귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유'열의 선택 항목과 관련이 있는 경우 설명하세요:
  - 기회를 식별한 방법
  - 다음에 기회 식별 평가할 시기
  - 아직 기회 평가를 수행하지 않은 구체적인 이유/비즈니스에 중요하지 않다고 판단되는 이유
  - 진행 중인 평가 프로세스와 평가가 완료되는 시기
  - 평가 프로세스와 같은 기타 조직별 세부 정보
- 1열에서 '예, 기회를 파악했지만 활용하지 못하고 있습니다.'를 선택한 경우, 조직이 확인된 기회를 실현하지 못하는 요인을 설명하세요.

### 용어 설명

- 환경적 기회 (Environmental opportunities):** 기회는 자연에 대한 임팩트와 의존성을 통해 발현되며, 아래의 상황에서 발생할 수 있습니다:
  - 예를 들어 조직과 사회가 의존하는 자연 및 생태계 서비스의 손실과 관련된 자연 관련 리스크를 피하거나, 줄이거나, 완화하거나, 관리하는 경우
  - 자연 복원, 재생, 자연 기반 솔루션 구현 등 자연의 손실을 되돌리기 위해 적극적으로 노력하는

비즈니스 모델, 제품, 서비스, 시장 및 투자의 전략적 변화를 통해(TNFD 'Nature related opportunities', 2023)

- **중대한 영향 (Substantive effect):** 기업 차원에서 조직에 상당한 또는 상대적으로 중요한 영향을 미치는 영향. 여기에는 전체 조직 또는 조직의 일부를 훼손하는 운영, 재무 또는 전략적 영향이 포함될 수 있습니다.

**(3.6.1) 보고연도에 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.6문항의 '환경적 기회 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예,...' 항목 중 하나를 선택하는 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.4a, F3.2a, F-MM11.3a/F-CO11.3a, FW-FS2.4a, W4.3a)

#### 질문 의도

이 질문에 대한 답변은 데이터 사용자에게 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 기회에 대한 개요를 제공합니다. 이러한 기회의 현재 및 예상 잠재적 규모와 이러한 기회를 포착하기 위한 대응 전략에 대한 정보를 통해 데이터 사용자는 조직이 비즈니스 회복탄력성과 환경 보호를 개선하기 위한 기업 활동을 어떻게 실행하고 있는지 확인할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 조직은 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 및 비용), 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 공개합니다. 각 기회 공시에는 다음이 포함됩니다:
  - 기회 효과(effects)과 관련된 기간, 가능성 및 규모
  - 기회가 자원 효율성, 에너지원, 자본 흐름 및 자금 조달, 제품 및 서비스, 시장, 평판 자본 및/또는 회복탄력성과 관련이 있는지 여부
  - 기회를 추구하기 위한 변경사항, 관련 기간, 기회 우선순위 지정 방법 등 조직이 기회에 어떻게 대응하고 있는지
- (금융 서비스 섹터) 금융 기관은 환경적 기회에 대한 포트폴리오를 평가하고, 기회에 대한 잠재적 재무 효과를 측정 및 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- IFRS S2 13
- IFRS S2 15
- IFRS S2 16
- IFRS S2 17

- IFRS S2 21
- CEO WM Implications: Business Risks
- CEO WM Implications: Business Opportunities
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets A
- TCFD Strategy A
- TCFD Strategy B
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	4	5	6	
기회와 관련된 환경이슈	기회 식별코드	기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인	기회가 발생하는 가치사슬 단계	기회 발생 국가/지역	[W only] 기회가 발생하는 강 영역
물	선택 항목: Opp1-Opp100	아래 드롭다운 목록에서 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬 [FS 에는 표시되지 않습니다.]</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강 영역 드롭다운 목록</li> <li>• 알 수 없음 기타, 직접 입력</li> </ul>
기후변화					
산림					•
생물다양성 [M-B only]					
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 생물다양성 [M-B only]</li> </ul>					

9	10	11	12	13
(조직에 특화된) 기회 세부 설명	기회 주요 재무적 영향	기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위	예상되는 기간 내에 기회가 영향을 미칠 가능성	크기
텍스트 입력 [최대 1,500자]	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기</li> <li>• 중기</li> <li>• 장기</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virtually certain (99–100%)</li> <li>• Very likely (90–100%)</li> <li>• Likely (66–100%)</li> <li>• More likely than not (50–100%)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 높음</li> <li>• 중간-높음</li> <li>• 중간</li> <li>• 중간-낮음</li> <li>• 낮음</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 기회는 보고연도에 이미 중대한 영향을 미침</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>About as likely as not (33-66%)</li> <li>Unlikely (0-33%)</li> <li>Very unlikely (0-10%)</li> <li>Exceptionally unlikely (0-1%)</li> <li>알 수 없음(Unknown)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>알 수 없음</li> </ul>
--	--	--	--	--

14	15	16	17	18	19
보고연도에 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 기회 영향	선택한 미래 기간 동안 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 기회의 예상 영향	기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부	보고연도의 재무 영향 수치(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)
텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

20	21	22	23	24	25	26	27
(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	재무 영향 수치에 대한 설명	기회 실현을 위한 비용	비용 계산에 대한 설명	설명
숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

### 기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인(4월)

<b>자본 흐름 및 자금 조달</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>새로운 자금 옵션에 대한 접근성</li> <li>지속가능성 연계 대출 접근성</li> <li>구매자로부터의 재정적 보상</li> <li>생태계 서비스에 대한 비용(REDD+ 제외)</li> <li>REDD+</li> <li>기타 자본 흐름 및 자금 조달 기회, 직접 입력</li> </ul> <b>시장</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>더 저렴하거나 많은 크레딧에 대한 접근성</li> <li>새로운 시장에 대한 접근성 증가</li> </ul>	<b>평판 자본</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>커뮤니티 관계 향상</li> <li>지속가능성/ESG 지수별 등급 향상</li> <li>평판 혜택으로 인한 제품/서비스 수요 증가</li> <li>강화된 소셜 라이선스 운영</li> <li>기타 평판 자본 기회, 직접 입력</li> </ul> <b>회복탄력성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>향후 규제 변화에 대한 회복탄력성 향상</li> <li>직원 유지율 향상</li> <li>업스트림 가치사슬 회복탄력성 향상</li> </ul>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 브랜드 가치 향상</li> <li>• 공급망 인계이지먼트 향상</li> <li>• 환경 영향을 줄인 제품[인증 제품 외]의 가용성 증가</li> <li>• 인증되고 지속가능한 소재에 대한 수요 증가</li> <li>• 경쟁 우위 강화</li> <li>• 공공 부문 인센티브 활용</li> <li>• 기타 시장 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>제품 및 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비즈니스 활동 다각화 능력</li> <li>• R&amp;D 및 혁신을 통한 신제품 또는 서비스 개발</li> <li>• 기존 제품 및 서비스 판매 증가</li> <li>• [F, B only] 생산 안전성 강화</li> <li>• 가치사슬 투명성 향상</li> <li>• [W only] 제품 사용이 수자원에 미치는 영향 감소</li> <li>• 소비자 선호도의 변화</li> <li>• 기타 제품 및 서비스 기회, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 협력 산업 프레임워크, 이니셔티브 및/또는 이행 약속 참여</li> <li>• 비즈니스 모델의 변화</li> <li>• 기타 회복탄력성 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>자원 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용 절감</li> <li>• 생산 및/또는 유통 프로세스의 효율성 향상</li> <li>• [CC, W only] 물 사용량 및 소비량 감소</li> <li>• [F, W, B] 재생 생산(regenerative production)</li> <li>• 재활용 사용</li> <li>• [W only] 하수 처리를 통한 물 회수</li> <li>• 신기술 활용</li> <li>• 기타 자원 효율성 기회, 직접 입력</li> </ul>
---	---

기회 주요 재무적 영향 (10열)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 비용 감소</li> <li>• 간접(운영) 비용 감소</li> <li>• 제품 및 서비스에 대한 수요 증가로 인한 매출 증가</li> <li>• 신규 및 신흥 시장 진출을 통한 매출 증가</li> <li>• 생산 능력 증가로 인한 매출 증가</li> <li>• 가격 프리미엄으로 인한 매출 증가</li> <li>• 다운스트림 기업의 직접 지불로 인한 매출 증가</li> <li>• 자본에 대한 접근성 증가</li> <li>• 더 낮은/더 유리한 금리로 자본에 대한 접근성 증가</li> <li>• 고정자산의 가치 증가</li> <li>• 재무자산의 다각화 증가</li> <li>• 저탄소 기술에 대한 투자 수익 발생</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

## 응답가이드

### 일반 지침

- 보고된 환경적 기회에는 전략, 사업 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 수익 또는 지출) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 기회가 포함되어야 합니다.
- 환경적 기회가 여러 환경 이슈와 관련된 경우(예: 기후변화 및 물), 각 관련 환경 문제에 대해 리스크를 하나의 행에 반복하여 작성하고 동일한 '기회 식별 코드'(2열)를 사용하여 해당 행들에 동일한 정보를 제공하십시오.
- 11열 '기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위' 와 16열 '기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'에서 선택한 항목에 따라 후속 열의 표시 여부가 결정됩니다:

- 16열 '기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'에서 '예'를 선택하면, 기회와 관련된 재무 수치를 제공할 수 있습니다.
- 11열 '기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'에서 선택한 기간에 따라 17열 '보고연도의 재무 영향 수치(통화)'부터 24열 '재무 영향 수치에 대한 설명'까지 표시될 수 있습니다.

### 기회 식별코드(2열)

- 필요한 경우 후속 질문에서 기회를 식별하고 후속 보고 연도의 기회 상태를 추적하기 위해 드롭다운 목록에서 고유 식별코드를 선택해 주십시오.
- 이후 연도에도 동일한 기회에 대해 동일한 식별코드를 사용해 주십시오. 또한 새로 추가된 기회에는 이전에 사용하지 않은 새 식별코드를 항상 사용해 주십시오.
- 기회가 여러 환경 문제와 관련된 경우, 기회를 나타내는 각 행에 동일한 식별코드를 사용해 주십시오. 예를 들어, 저탄소 및 산림 전용/전환 금지 제품 목표를 언급하는 지속가능성 연계 대출을 보고하려면 숲 및 기후변화 행을 사용해 주십시오.

### 기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인(4열)

- 드롭다운 목록에서 식별된 기회 유형을 가장 잘 설명하는 항목을 선택해 주십시오:
    - **자본 흐름 및 자금 조달:** 자연 관련 의존성, 영향, 리스크 및 기회 관리와 관련된 자본 시장에 대한 접근성, 개선된 금융 조건 또는 금융 상품 접근성 [TNFD, [2023](#)]
    - **에너지원:** 에너지 자원을 저탄소 에너지원으로 전환하는 것과 관련된 기회
    - **시장:** 조직이 활동을 다각화하고 저탄소 및 자연 친화적 경제로의 전환에 더 잘 적응하는 데 도움이 될 수 있는 새로운 시장 또는 자산 유형의 기회를 포함 [TNFD]
    - **제품 및 서비스:** 자연을 보호, 관리 또는 복원하는 새로운 제품 및 서비스의 혁신 및 개발과 관련된 기회 [TNFD].
    - **평판 자본:** 기업이 사회에 미치는 영향과 그에 따른 이해관계자의 참여를 포함하여 기업의 실제 또는 인식된 환경 영향에 대한 인식의 변화 [TNFD, [2023](#)].
    - **회복탄력성:** 변화와 불확실성에 대응하고 발전하기 위한 적응 능력 개발과 관련된 기회 [TNFD, [2023](#)]. 특히 수명이 긴 고정 자산이나 광범위한 공급 또는 유통망을 보유한 조직, 가치사슬에서 유틸리티 및 인프라 네트워크 또는 천연 자원에 크게 의존하는 조직, 장기적인 자금 조달 및 투자가 필요할 수 있는 조직에 관련 [TNFD, [2023](#)].
- 자원 효율성:** 생산 및 유통 프로세스, 건물, 기계/가전, 운송/모빌리티 전반의 자원 효율성 개선과 관련된 기회

### 기회가 발생하는 가치사슬 단계(5열)

- 금융 서비스 조직 참고: 표시되는 옵션은 1.10문항에서 선택한 조직 활동에 따라 달라집니다.
- 가치사슬 단계에 대한 정의는 '용어 설명' 섹션을 참조하세요.

### (조직에 특화된) 기회 세부 설명(9열)

- 해당 기회의 정확한 특성, 위치 및/또는 규제에 대한 자세한 내용과 주목할 만한 지리적/지역적 사례를 포함하여 기회 요인에 대한 추가 정보를 제공하십시오.

- 3.1.1문항에 보고된 대로 기회가 조직의 리스크와 어떻게 연결되는지에 대한 정보를 포함하세요.
- 조직의 사업 또는 운영과 관련된 활동, 프로그램, 제품, 서비스, 방법론 또는 운영 위치에 대한 참조 등 조직별 세부 정보를 포함하십시오.

### 기회 주요 재무적 효과(10열)

- 이 열은 해당 기회가 조직에 미칠 수 있는 잠재적인 재무적 영향을 나타냅니다. 환경적 기회가 조직에 미치는 재무적 영향이 항상 명확하거나 직접적인 것은 아니며, 많은 조직에서 환경적 기회와 관련된 재무적 영향이 두 가지 이상일 수 있습니다.
- 가장 큰 효과가 있다고 생각되는 항목을 선택합니다. 다른 재무적 효과에 대한 자세한 내용은 24열 '재무 영향 수치에 대한 설명'에 추가로 입력할 수 있습니다.

### 크기(13열)

- 영향의 크기는 영향이 발생할 경우 사업에 영향을 미칠 수 있는 정도를 나타냅니다. 사업 전체를 고려해야 하므로 규모에는 기회와 조직 전체에 적용되는 정도가 모두 반영될 수 있습니다.
- 절대적인 수치에서 발생하는 잠재적 재정적 이익의 '크기'에 대한 평가는 조직마다 규모와 지표가 다를 수 있으므로 CDP가 규모에 대한 용어를 정확하게 정의할 수는 없습니다.
- 예를 들어 두 조직이 잠재적 재정적 효과 수치를 50만 달러로 보고할 때 A 조직의 경우 이는 1%의 수익 증가를 의미하지만, B 조직의 경우 15%의 매출 증가를 의미할 수 있습니다. 따라서 조직은 높음에서 낮음까지 5점 척도로 정성적으로 규모를 결정하도록 요청받습니다.
- 고려해야 할 요소는 다음과 같습니다:
  - 영향을 받는 비즈니스 단위의 비율
  - 해당 사업부에 미치는 영향의 크기
  - 주주 또는 고객의 반응 가능성
- 조직에서 재정적 효과를 평가하지 않은 경우 '알 수 없음'을 선택합니다.

### [보고연도에/선택한 미래 기간 동안] 조직의 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 대한 기회 (예상) 영향 (14,15열)

- 해당 열은 11열 '기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'의 선택 항목에 따라 나타납니다.
- 해당 기회가 조직의 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 수익 또는 지출) 및 현금 흐름에 미치는 영향에 대한 세부 정보를 제공하세요:
  - 정량적 수치를 포함할 수 없는 이유의 예는 다음과 같습니다: '영향을 별도로 식별할 수 없는 경우' 또는 '측정 불확실성 수준이 너무 높아서 이 기회에 대한 정량적 정보가 유용하지 않은 경우' 등이 있습니다.
  - 후자의 경우, 이 열을 사용하여 재무적 영향을 상대적인 측면에서 설명하거나(예: 명시되거나 공개된 수치 대비 백분율) 재무적 영향에 대한 정성적 추정치를 제공해야 합니다.
  - 재무적 영향에 대한 정보가 없는 경우 '재무적으로 정량화되지 않은 영향'이라고 명시하세요.
  - 정량적 정보에는 다음이 포함될 수 있습니다:

해당 기회에 영향을 받거나 영향을 받았을 가능성이 있는 관련 재무제표 내의 항목, 총계 및 소계입니다.



## 기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부 (16열)

- 제공된 수치는 추정치임을 인정하며, 가능한 경우 재무 효과 수치에 도달하기 위한 가정은 24열 '재무 효과 수치 설명'에 명시해야 합니다.

## [단기/중기/장기] 재무 영향/예상 재무 영향 수치 - 최소/최대(통화)(17-23열)

- 11열 '기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'에서 선택한 항목에 따라 17열 '보고 연도의 재무 효과 수치(통화)'부터 23열 '(장기) 예상 재무 효과 수치 - 최대(통화)'열이 표시됩니다.
- 해당되는 경우 보고연도의 재무적 영향에 대한 수치를 입력합니다. 향후 기간별로 기회의 재무적 효과에 대한 예상 수치/범위를 입력합니다.
- 이 수치는 응답 전반에 걸쳐 공개한 모든 재무 정보에 대해 질문 1.2문항에서 선택한 것과 동일한 통화로 표시해야 합니다.
  - 재무 영향 수치 - 최소(통화): 이 필드를 사용하여 기회와 관련된 예상 재정적 효과의 최소 수치를 보고합니다. 예를 들어, 범위가 미화 5,000달러에서 50,000달러인 경우 여기에 '5,000'을 입력합니다.
  - 재무 영향 수치 - 최대(통화): 이 필드를 사용하여 기회와 관련된 예상 재정적 효과의 최고 수치를 보고합니다. 예를 들어, 범위가 미화 5,000달러에서 50,000달러인 경우 여기에 '50,000'을 입력해야 합니다.
- 각 열에 해당 기간에 해당하는 연도의 누적 수치/범위를 입력합니다. 예를 들어 조직의 중기가 3~5년인 경우 해당 열에 이 3년의 합계에 대한 수치를 제공해야 합니다.
- 단일 재무 수치를 제공하는 경우 기업은 '최소' 및 '최대' 열 모두 동일한 수치로 응답해야 합니다.

## 재무 영향 수치에 대한 설명(24열)

- 이 열은 16열 '기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 선택한 각 기간에 대해 해당 수치(또는 범위)에 도달한 방법을 설명하세요:
  - 수치를 계산하기 위해 사용된 접근 방식;
  - 계산 방법;
  - 계산에 사용된 수치;
  - 수치에 영향을 미치는 모든 가정
- 9열 '(조직에 특화된) 기회 세부 설명'에 명시된 주요 영향 외에 선택한 기회의 다른 재무적 영향에 대해서도 여기에 설명할 수 있으며, 10열 '기회 주요 재무적 영향'에서 '기타, 직접 입력'을 선택한 경우 영향의 성격에 대해 더 자세히 설명할 수 있습니다.

## 기회 실현을 위한 비용(25열)

- 기회를 실현하는 데 드는 비용에 대한 수치 데이터를 입력합니다. 비용이 없는 경우 '0(zero)'을 입력합니다.
- 절대값을 제공할 수 없는 경우 이 열에 '0(zero)'을 입력한 다음 26열 '비용 계산에 대한 설명'에서 백분율 값을 보고할 수 있습니다.

## 비용 계산에 대한 설명(26열)

- 기회 실현 비용에 대한 수치가 어떻게 계산되었는지, 계산에 사용된 수치를 포함하여 설명해 주세요.
- 기회를 실현하는 데 드는 비용이 없는 경우, 해당 비용이 평소와 같은 업무 활동에 흡수되더라도 어떻게 '0(zero)'이라는 수치에 도달했는지 설명하십시오.

## 설명(27열)

- 기회를 활용하고 잠재적 실현을 극대화하기 위해 사용 중이거나 사용할 계획인 방법에 대한 정보를 제공하세요.
- 다음을 반드시 포함하세요:
  - 기회 실현을 목표로 하는 조직별 활동, 프로젝트, 제품 및/또는 서비스의 예.
  - 이 기회가 다른 기회와 관련하여 어떻게 우선순위가 정해졌는지에 대한 설명

## 용어 설명

- **자본에 대한 접근성(access to capital):** 조직의 매출 및 기타 수익 이외의 출처로부터의 현금 흐름. 여기에는 투자자로부터의 현금 유입 또는 은행 및 기타 대출 기관으로부터의 신용 한도 확보가 포함됩니다.
- **대체 단백질 (Alternative protein):** 동물성 단백질을 대체할 수 있는 식물성 및 식품 기술 대체 단백질을 포괄하는 일반적인 용어입니다([FAIRR](#)).
- **기후변화 적응 (Climate change adaption):** 기후변화의 현재 또는 예상되는 영향에 적응하여 비즈니스와 환경에 대한 결과를 완화하고 유익한 기회를 실현하는 것입니다([IPCC, 2018](#)).
- **직접 비용(direct costs):** '판매된 상품 또는 서비스의 비용'이라고도 합니다. 이러한 비용은 특정 제품의 제조 또는 특정 서비스의 제공에 기인할 수 있습니다.
- **다운스트림 가치사슬(downstream value chain):** 조직으로부터 제품 및/또는 서비스를 받는 활동, 부지, 자원, 관계자 및 이해관계자를 의미합니다. 다운스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 고객, 유통업체, 물류 제공업체, 포장 공급업체를 포함할 수 있습니다([ESRS, 2023](#)).
- **임업 기금 (Forestry fund):** 지속가능한 임업 관행에 투자하여 산림의 보존과 지속가능한 이용을 지원하기 위해 고안된 금융 메커니즘에 사용되는 일반적인 용어입니다.
- **환경 영향을 줄인 제품(인증 제품 외)의 가용성 증가 (Increased availability of products with reduced environmental impact (other than certified products)):** 반드시 인증을 받지 않아도 일반적인 관행에 비해 환경 영향을 줄인 농업 생산품의 공급 가능성. 여기에는 통합 경작-축산-산림(ICLF) 시스템, 가축 집약화, 유기농 생산과 같은 관행이 포함됩니다.
- **간접(운영) 비용(indirect(operating) costs):** 임금, 임대료, 운송비, 에너지(전기, 연료 등), 유지보수 등 사업을 유지하기 위해 발생하는 필수적인 비용입니다. 이러한 비용은 특정 제품의 제조 또는 특정 서비스 제공에 기인할 수 없으며, 생산되는 상품의 양에 관계없이 적용되는 표준 비용입니다.
- **발생 가능성(likelihood):** 발생 가능성을 설명하는 데 사용되는 용어는 기후변화에 관한 정부 간 협의체(IPCC)의 2013년 보고서에서 발췌한 것입니다. 이는 확률과 연관되어 있으며, 이벤트가 발생할 가능성을 백분율로 나타냅니다. 응답자가 고려 중인 리스크에 대한 확률을 계산할 필요는 없지만, 용어의 의미에 대해 설명할 수 있습니다:

- 사실상 확실 (Virtually certain): 99-100%;
  - 가능성 매우 높음 (Very likely): 90-100%;
  - 가능성 높음 (Likely): 66-100%;
  - 가능성 낮지 않습니다. (More likely than not): 50~100%;
  - 가능성 있음 (About as likely as not): 33-66%;
  - 가능성 낮음 (Unlikely): 0~33%;
  - 가능성 매우 낮음 (Very unlikely): 0-10%;
  - 가능성 매우 희박 (Exceptionally unlikely): 0~1%.
- **저탄소 농업 (Low carbon agriculture):** 농업에서 발생하는 온실가스 배출을 줄이기 위한 조치입니다.
  - **자연 기반 솔루션 (Nature-based solutions):** 자연 또는 변형된 생태계를 보호, 지속가능하게 관리 및 복원하는 활동으로, 사회적 문제를 효과적이고 적응적으로 해결하면서 동시에 인간의 웰빙과 생물다양성 혜택을 제공합니다([IUCN](#)).
  - **가격 프리미엄 (Price premium):** 가치사슬의 이해관계자 간에 산림 전용을 피하면서 기타 환경 및 사회적 기준을 준수하는 생산품에 더 높은 가격을 지불하기로 합의하여 지속가능한 농산물에 더 높은 가격을 지불하는 것을 말합니다.
  - **REDD+:** 산림 전용과 산림 황폐화로 인한 배출을 줄이기 위한 접근 방식입니다. 이는 국가와 지역사회가 산림의 지속가능한 관리, 산림 보전 및 산림 탄소 재고 증진에 참여할 수 있는 인센티브를 제공합니다([UNFCCC, 2022](#)).
  - **매출액(Revenue):** 일정 기간 동안 조직의 운영으로 인해 발생하는 총 수입입니다.
  - **업스트림 가치사슬 (Upstream value chain) ('공급망'이라고도 함):** 조직에 제품 및/또는 서비스를 제공하는 활동, 부지, 자원, 관계 및 이해관계자를 말합니다. 여기에는 일반적으로 생산 또는 개발과 같은 가치사슬 초기의 활동이 포함됩니다. 업스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 원자재, 부품 또는 장비 공급업체를 포함할 수 있습니다([ESRS, 2023](#)).

### (3.6.2) 보고연도의 재무지표 중 환경적 기회의 중대한 영향을 받은 금액과 비율을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.6문항의 기후변화, 산림 또는 물 행의 '환경적 기회 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 투자자와 데이터 사용자에게 환경 기회의 실질적 효과와 연계된 재무에 대해 보다 완전한 이해를 제공합니다. 기회와 연계된 개별 재무 지표의 비율은 각 지표의 의미와 조직의 재무 회계 및 전략 내에서의 고유한 역할로 인해 각 환경 문제를 해결하기 위한 전략을 알려줄 수 있습니다.

## 답변 의도

조직은 다음을 포함한 조직 전반의 정보를 공개합니다:

- 환경 기회와 연계된 자산 및 비즈니스 활동의 규모와 비율.
- 기회를 위해 배치된 지출 금액입니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29

## 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
환경이슈	재무지표	보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표 금액 (1.2문항에서 선택한 통화 단위)	해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표의 총 비율	재무 수치 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산</li> <li>• 매출</li> <li>• CAPEX</li> <li>• OPEX</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림				
기후변화				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>				

## 응답가이드

### 일반 지침

- 1열 '환경이슈'의 항목은 3.6문항의 1열 '환경적 기회 식별 여부'의 선택 항목에 따라 달라집니다.
- 1열 '환경이슈'에 제시된 각 환경이슈에 대해 비즈니스와 가장 관련성이 높은 2열 '재무지표'를 기준으로 최소 한 행을 보고해야 합니다. 추가 재무 지표에 따라 보고할 행을 추가할 수 있습니다.
- 조직의 재무와 연계된 환경 기회는 하나 이상의 환경 문제와 관련될 수 있습니다. 예를 들어, 조직이 참여하는 수자원 및 산림 이니셔티브로 인해 브랜드 가치가 상승하여 수익이 증가할 것으로 예상되는 경우, 해당 수익을 수자원 및 산림 관련 기회와의 연계성 계산에 포함할 수 있습니다.

- 모든 기간에 걸쳐 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회와 연계된 재무 지표의 금액과 비율을 고려합니다. 예를 들어, 3월 '보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표 금액(1.2에서 선택한 통화 단위)'를 계산할 때 단기, 중기 또는 장기 기간에 걸쳐 기회와 연계된 모든 자산을 포함해야 합니다.

### 재무지표(2열)

- 1열 '환경이슈'에서 선택한 항목과 관련된 기회에 대한 조직의 관련 평가 재무지표를 선택합니다.
  - CAPEX를 선택한 경우, 환경 기회에 배치된 CAPEX의 금액과 비율을 고려하세요
- 여러 재무 지표가 환경 문제별 조직의 기회를 나타내는 데 관련이 있는 경우, 행을 추가하여 추가 재무 지표를 보고할 수 있습니다.
- 비즈니스 활동과 가장 관련성이 높은 지표를 보고해야 합니다.

### 해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표의 총 비율(4열)

- 2열 '재무지표'에서 선택한 재무지표의 총합 중 이 환경 문제와 관련된 기회에 부합하는 것으로 간주되는 해당 지표의 비율을 표시하세요.
- 3열 '보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표 금액(1.2에서 선택한 통화 단위)'에 제공된 수치를 선택한 재무 지표의 총 값으로 나누어 이 수치를 계산합니다.
  - 예를 들어 1열 '환경 문제'의 환경 이슈가 '기후변화'이고 2열 '재무 지표'에서 선택한 재무 지표가 '수익'인 경우, 기후변화 기회와 연계된 수익의 가치를 총 수익으로 나눕니다.
- 계산된 비율(%)에 가장 가까운 범위를 선택하고 5열 '재무 수치 설명'에 설명을 입력합니다.

### 재무 수치 설명(5열)

- 수치를 도출하는 데 사용된 방법론을 포함하여 설명하세요:
  - 계산에 사용된 접근 방식
  - 수치의 기초가 되는 모든 가정

### 용어 설명

- **자산 (Assets):** 가치 저장 수단으로 가능하며 기관 단위, 개별적 또는 집합적으로 소유권이 행사되고 소유자가 일정 기간 동안 자산을 보유하거나 사용함으로써 경제적 이익을 얻을 수 있는 실체를 의미합니다. 경제적 이익은 자산의 사용으로 인해 파생되는 1차 소득과 자산을 처분하거나 해지함으로써 실현될 수 있는 보유 손익을 포함한 가치로 구성됩니다.
- **자본 지출 (Capital expenditure):** 부동산, 건물, 산업 플랜트, 기술 또는 장비와 같은 고정 자산의 구매 가치를 측정하는 항목입니다. 달리 말하면, 자본 지출(CapEx)은 조직이 자본화하거나 손익 계산서에 지출로 표시하지 않고 대차대조표에 투자로 표시하는 모든 유형의 비용입니다.
- **수익(Revenue):** 일정 기간 동안 조직의 운영으로 인해 발생하는 총 수입입니다.

# Module 4 거버넌스



## 모듈 개요

- 이 모듈은 환경이슈와 관련하여 조직의 거버넌스 구조와 거버넌스 메커니즘에 대한 정보를 요청합니다. 이 모듈은 데이터 사용자에게 이사회 및 경영진 수준에서 환경이슈에 대한 조직의 접근 방식에 대한 이해를 제공합니다.
- 공공 환경 정책, 이사회 차원의 감독, 역량, 경영진의 책임, 환경이슈 해결을 위한 인센티브 시행, 환경이슈에 대한 정보를 주류보고서에 통합하는 것은 모범 사례로 간주되며 조직에서 환경이슈가 얼마나 중요인지 보여줍니다.

## 섹터별 추가문항

- 고객/투자자가 충족해야 하는 환경 요건, 금융 계약의 약정, 금융서비스 섹터의 퇴직연금 제도에 대한 추가 문항입니다.
- 금융서비스 섹터의 추가 대응 옵션은 4.1.2, 4.3.1, 4.5.1, 4.6.1 및 4.10에 제시되어 있습니다.
- 마이닝 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 대응 옵션은 4.5, 4.5.1 및 4.10에 제시되어 있습니다.

## 이사회 감독

### (4.1) 조직에 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 데이터 사용자에게 환경이슈에 대한 성과와 상관관계가 있는 것으로 밝혀진 이사회 구성 및 다양성에 대한 맥락을 제공합니다.

#### 답변 의도

- 이사회는 대표이사, 대표이사 이외의 이사(상임이사, 비상임이사 등), 특히 독립이사의 적절한 조합으로 구성됩니다.
- 조직은 공개적으로 사용하는 이사회 다양성 및 포용 정책이 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
이사회 또는 이에 상응하는 감독기구	이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 회의 빈도	이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 구성	이사의 다양성 및 포용 정책 유무	정책 적용 대상 설명	정책 첨부(선택 사항)
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 분기별 1회 초과</li> <li>• 분기별</li> <li>• 반기별</li> <li>• 연간</li> <li>• 연간 1회 미만</li> <li>• 중요 이슈 발생 시</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상임이사(Executive director) 또는 이에 상응하는 직책</li> <li>• 비상임이사(Non-executive director) 또는 이에 상응하는 직책</li> <li>• 독립적인 사외이사(Independent non-executive)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 정책 공개됨</li> <li>• 예, 하지만 정책은 비공개</li> <li>• 아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500 자]	[파일 첨부]

		director) 또는 이에 상응하는 직책			
--	--	----------------------------	--	--	--

[고정 행]

## 응답가이드

### 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구(1열)

- 전략 및 조직 목적 수립과 같은 주요 기능을 통해 조직에 대한 장기적인 거버넌스를 제공하는 이사회 또는 이에 준하는 감독기구가 있는 경우, '예'를 선택하십시오.
- 조직에서 이원 이사회 시스템(two-tier board system)을 채택하고 있는 경우, '예'를 선택하고 전체 이사회 구조와 관련하여 이 문항에 응답하십시오.

### 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 회의 빈도(2열)

- 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구가 모이는 빈도를 선택하십시오. 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구가 드롭다운 항목에 나열되지 않은 주기로 모이는 경우, 가까운 주기를 선택하십시오.
- 이원 이사회 시스템(two-tier board system)인 경우, 더 자주 모이는 빈도를 선택하십시오. 예를 들어, 경영 이사회(Management board)는 분기별로 모이고, 감독 이사회(supervisory board)는 반기별로 모이는 경우, '분기별'을 선택하십시오.

### 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 구성(3열)

- 상임이사, 비상임이사 및 독립적인 사외이사의 정의는 '용어 설명'을 참조하십시오.
- 이사회에 이사가 없는 경우, 조직의 일상 경영에 대한 개입 정도를 고려하여 가장 잘 나타내는 항목을 선택하십시오.

### 이사회 다양성 및 포용 정책 유무(4열)

- 조직이 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 다양성을 달성하는 방법을 설명하는 다양 및 포용성 정책을 가지고 있는 경우, '예'를 선택하십시오. 자세한 내용은 '용어 설명'을 참조하십시오.

### 정책 적용 대상 설명(5열)

- 4열 '이사회 다양성 및 포용 정책 유무'에서 '예, 정책 공개됨' 또는 '예, 하지만 정책은 비공개' 선택 시 나타납니다.

### 정책 첨부(선택 사항)(6열)

- 4열 '이사회 다양성 및 포용 정책 유무'에서 '예, 정책 공개됨' 또는 '예, 하지만 정책은 비공개' 선택 시 나타납니다.
- 조직의 다양성 및 포용 정책이 포함된 문서를 하나 이상 첨부할 수 있습니다.

### 용어 설명

- **이사회(Board):** 회사 또는 조직의 활동을 공동으로 감독하기 위해 선출 또는 임명된 구성원들의 단체를 의미합니다. 일부 국가/지역에서는 이원 이사회 시스템을 사용하며, 이 경우 '감독 이사회'와 별도의 '경영



이사회'로 구성됩니다.

- **이사회 다양성(Board diversity):** 이사회 구성원들 사이의 연령, 성별, 지역, 학력, 인종, 직업적 배경 등의 차이를 의미합니다.
- **상임이사(Executive Director):** 조직의 일상적인 경영에 적극적으로 참여하는 이사회 구성원을 의미합니다.(CIPD, 2023)
- **비상임이사(Non-Executive Director):** 조직의 일상적인 경영에는 관여하지 않지만 주요 주주를 대표하는 등의 조직과 연관성이 있을 수 있는 이사회 구성원을 의미합니다. (2023년 CIPD 기반)
- **독립적인 사외이사(Independent Non-Executive Director):** 이사로 재직 중인 조직에 고용되어 있지 않고 조직의 일상적인 운영에 관여하지 않으며 주요 주주를 대표하지 않는 이사회 구성원을 의미합니다. 이들은 이사회에 독립적인 조언과 감독을 제공할 책임이 있습니다(CIPD, 2023 기반)

### (4.1.1) 조직 내에 환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예'를 선택한 경우에만 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1, C1.1c, C15.1, F4.1, F4.1c, F-MM12.1/F-CO12.1, W6.2, W6.2c)

#### 질문 의도

환경 이슈를 해결하기 위해서는 조직이 환경 이슈를 거버넌스 절차에 통합하는 것이 필수적입니다. 이 질문은 데이터 사용자에게 환경 이슈를 해결하기 위한 조직의 노력 수준을 나타냅니다.

#### 답변 의도

이사회는 책임을 가진 담당 직책 또는 위원회를 통해 식별한 환경이슈에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 문제를 감독합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 4
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 이유 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
산림			
기후변화			
생물다양성			

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 조직에 상응하는 감독기구가 있는 경우, 해당 감독기구를 기준으로 응답하십시오.
- 이원 이사회 시스템이 있는 경우, 전체 이사회 구조를 고려하여 응답하십시오.

### 환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무(1열)

- 조직의 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구가 환경이슈에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 고려하는 경우, 관련 '환경이슈'행의 1열에서 '예'를 선택하십시오.
- 예시:
  - 사업 전략, 리스크 관리, 접근방식 및 연간 예산 검토 및 지침
  - 조직의 직원 인센티브, 주요 자본 지출, 인수 및 매각 감독
  - 목표에 대한 진행 상황 모니터링
  - 기업 정책 및/또는 서약 승인 및 모니터링

### 환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 이유 설명(3열)

- 1열 '환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무'에서 '아니요...' 로 시작하는 항목 중 선택 시에만 나타납니다.
- 2열 '환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 주된 이유'에서 선택한 주된 이유를 설명하고 향후 이 문제를 해결 계획이 있다면 설명하십시오.
- 2열 '환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함' 선택 시, 이사회 수준의 감독기구가 중요하지 않다고 판단하는데 사용한 기준을 설명하십시오.

### 용어 설명

- 이사회 수준의 감독(Board-level oversight):** 이사회가 직접적인 책임과 의무를 가지는 것을 의미합니다. 예를 들어, 공약 설정 및 전략 안내, 경영의 효과성과 효율성 보장, 재무 안정성, 규제 준수, 목표 및 정책의 진행사항 검토 등이 해당됩니다.

**(4.1.2) 이사회 내에서 환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책을 밝히고, 환경이슈에 대한 이사회 감독과 관련한 세부사항을 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

4.1.1 문항의 '환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무' 열에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C1.1a, C1.1b, F4.1a, F4.1b, F-MM12.1a/F-CO12.1a, F-MM12.1b/F-CO12.1b, W6.2a, W6.2b)

**질문 의도**

환경이슈와 관련된 거버넌스 메커니즘 및 이사회 수준의 책임에 대한 정보를 공개함으로써 환경이슈를 전략적으로 중요하게 여기는 정도를 보여줍니다. 이 질문은 조직 구조의 최고 수준(이사회 등)에서 환경이슈의 중요성을 강조하기 위한 노력의 수준을 나타냅니다.

**답변 의도**

- 이사회는 책임이 있는 담당 직책 또는 위원회를 통해 기업이 식별한 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 이슈를 감독합니다.
- 환경이슈에 대한 직책 또는 위원회의 책임은 해당 위원회에 적용되는 조직의 운영규정(ToRs), 위임권한, 직무기술서 및/또는 관련 정책에 반영됩니다.
- (금융 서비스 섹터) 이사회는 책임이 있는 담당 직책 또는 위원회를 통해 은행 대출/투자/보험 인수 활동의 환경요소를 고려한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 문제를 감독합니다.
- 이사회는 환경이슈에 대한 상임 이사회 안건을 마련했습니다.
- 이사회는 경영진이 이사회에 제기한 환경이슈를 해결하기 위해 마련한 목표, 정책 및 기타 조치와 그 진행 상황을 감독합니다.
- 이사회는 전략, 재무 계획(연간 예산과 주요 자본 지출, 인수 및 매각 포함), 리스크 관리를 감독할 때 환경이슈를 고려하도록 합니다.
- 기업이 식별한 환경요소에 대한 금전적인 인센티브 정책의 조건은 이사회에서 승인하거나 감독합니다.
- 이사회는 환경이슈와 관련한 정책 인계이시먼트 활동을 감독합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 6
- AFi 핵심 원칙 4
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 거버넌스 A
- TCFD 거버넌스 A
- ESRS 2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
---	---	---	---

환경이슈	환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책	환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무	환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책
물	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 의장 (Board chair)</li> <li>• 이사 (Director on board)</li> <li>• 최고 경영자 (CEO) (Chief Executive Officer)</li> <li>• 최고 재무 책임자 (CFO) (Chief Financial Officer)</li> <li>• 최고 운영 책임자 (COO) (Chief Operating Officer)</li> <li>• 최고 구매 책임자 (CPO) (Chief Procurement Officer)</li> <li>• 최고 리스크관리자 (CRO) (Chief Risk Officer)</li> <li>• 최고 지속가능경영 책임자 (CSO) (Chief Sustainability Officer)</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO) (Chief Government Relations Officer)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO) (Chief Technology Officer)</li> <li>• 최고 컴플라이언스책임자(CCO) (Chief Compliance Officer)</li> <li>• 기타 최고 경영진(Other C-Suite Officer)</li> <li>• 이사회 수준의 위원회(Board-level committee)</li> <li>• 사장 (President)</li> <li>• 법률 자문(General Counsel)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 운영규정(Board Terms of Reference)</li> <li>• 이사회 위임권한(Board Mandate)</li> <li>• 개별 직무기술서(Individual Role Description)</li> <li>• 기타 이사회에 적용되는 정책, 직접 입력(Other Policy Applicable to the Board, please specify)</li> </ul>
산림			
기후변화			
생물다양성			

4	5	7
<b>환경이슈의 정기 안건 상정 빈도</b> 선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정기적 – 모든 회의</li> <li>• 정기적(연간) – 일부 회의</li> <li>• 정기적(연간 미만) – 일부 회의</li> <li>• 부(不)정기적 – 중요 이슈 발생시</li> </ul>	<b>환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘</b> 아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	<b>설명</b> 텍스트 입력 [최대 3,000자]

[고정 행]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘(5열)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시나리오 분석 감독 및 지침</li> <li>• 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 프로세스 검토 및 지침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업전략 개발 감독 및 지침</li> <li>• 사업전략의 이행 모니터링</li> <li>• 인수, 합병 및 매각 감독 및 지침</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고, 감사 및 검증 프로세스 감독</li> <li>• 기업 정책 및/또는 서약 승인</li> <li>• 기업 정책 및/또는 서약 준수 모니터링</li> <li>• 기업 목표 설정 감독</li> <li>• 기업 목표에 대한 진행 상황 모니터링</li> <li>• 공급업체의 조직 요구사항 준수 모니터링</li> <li>• 공공 정책 인게이지먼트 감독 및 지침</li> <li>• 가치사슬 인게이지먼트 감독 및 지침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요 자본 지출에 대한 감독 및 지침</li> <li>• 연간 예산 검토 및 지침</li> <li>• 혁신/R&amp;D 사전 검토 및 지침</li> <li>• 직원 인센티브 승인 및/또는 감독</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	---

## 응답가이드

### 일반 지침

- 조직에 상응하는 감독기구가 있는 경우, 해당 감독기구를 기준으로 응답하십시오.
- 이원 이사회 시스템이 있는 경우, 전체 이사회 구조를 고려하여 응답하십시오.
- **주의: 이 문항은 해당 직책을 맡고 있는 개인의 이름을 묻는 문항이 아닙니다. 개인의 이름 또는 기타 개인 정보를 입력하지 마십시오.**

### 환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책(1열)

- 이사회 내에서 '환경이슈'열에 해당 환경이슈에 대한 감독 책임을 가진 직책을 선택하십시오. 감독 책임은 이사회 내의 개인 또는 이사회 수준의 위원회(예: 지속가능성 위원회, 리스크 위원회 등)일 수 있습니다.
- 두 개 이상의 직책에 공동으로 책임이 있는 경우, 여러 직책을 선택하십시오.
- 개인이 아닌 위원회 구성원에게 공동으로 책임이 있는 경우, '이사회 수준의 위원회'를 선택하십시오.
- 해당하는 직책이 나열되어 있지 않으면, 조직과 가장 일치하는 직책을 선택하거나 '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.
- 이사회의 책임에 대한 정의는 '용어 설명'을 참조하십시오. 형식적으로, 이는 '환경이슈'열(0열)에 명시된 환경이슈에 대한 정보를 구체적으로 관리, 조직의 대응 방안을 결정, 관련 정보를 바탕으로 그 결정을 조정하는 최고 의사결정권자 또는 위원회를 의미합니다.
- 궁극적으로 조직의 모든 책임은 CEO에게 있지만, 이 문항은 조직의 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관련 이사회 수준의 책임을 구체적으로 파악하는 것이 목표입니다. 여기서 책임자는 CEO일 수도 있지만, 반드시 CEO를 선택해야 하는 것은 아닙니다.

### 환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무(2열)

- 환경이슈에 대한 직책의 책임은 다양한 정책, 규약(charters), 지침(directives) 및/또는 이사회에 적용되는 기타 공식 문서(예: 이사회 운영규정, 이사회 위임권한 또는 이사회에 속한 특정 이사의 직무기술서 등)에서 정의할 수 있습니다.
- 해당 공식 문서에는 환경이슈에 대한 직책의 책임과 이사회 및 위원회의 세부적인 기대치가 명시되어야 합니다.

### 환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책(3열)

- 이 열은 2열 '환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무'에서 '예' 선택 시 나타납니다.

### 환경이슈의 정기안건 상정 빈도(4열)

- '환경이슈' 열(0열)에 명시된 환경이슈에 대한 감독 및 책임을 가진 주요 이사회 수준의 위원회에서 정기안건으로 상정하는 빈도를 고려하십시오.
- 안건 검토 주체는 이사회 전체 또는 이사회 내의 소위원회일 수 있습니다.
- 해당 빈도가 나열되어 있지 않으면 가장 가까운 빈도를 선택하십시오.

### 환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘(5열)

- '환경이슈' 열(0열)의 환경이슈가 이사회 감독의 일부로 통합된 모든 거버넌스 메커니즘을 선택하십시오.
- 1열 '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책'에서 선택한 직책이 직접적으로 책임지는 거버넌스 메커니즘에만 국한되지 않습니다.
- 조직의 거버넌스 메커니즘 전체와 해당 환경이슈가 어떻게 통합되는지 고려하십시오.  
(예: 1열 '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책'에 명시된 대로 최고 지속가능경영책임자(CSO)가 물 관련 이슈에 대한 최종 책임이 있는 경우, 물 관련 이슈를 '연간 예산 검토 및 지침'에 통합하는 책임은 최고재무책임자(CFO)가 맡을 수 있음. 이 경우 물 관련 이슈가 통합되었으므로, '연간 예산 검토 및 지침'을 선택해야 하며, 물 관련 이슈에 대한 궁극적인 책임을 가진 직위가 직접 책임지지 않더라도 선택해야 합니다.)

### 이사회 수준의 감독(6열)

- 기업의 활동은 환경이슈의 영향을 받을 수도 있고 환경에 영향을 미칠 수도 있습니다.
- 금융 기관의 경우, 이러한 영향은 조직의 직접 운영, 고객에게 제공되는 금융 상품 및 서비스, 투자 등을 통해 구체화될 수 있습니다.
- 해당 열은 이사회가 다음 사항의 고려 여부를 확인합니다:
  - 환경이슈로 인한 리스크 또는 기회가 사업 미치는 영향; 영향을 미친 방식
  - 사업 활동이 환경이슈에 미치는 긍정적/부정적 영향

### 설명(7열)

- 5열 '환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘'에서 선택한 거버넌스 메커니즘 설명 및 해당 메커니즘이 '환경이슈' 열(0열)의 환경이슈에 대한 이사회의 전반적인 감독 기여 방법을 설명하십시오. (예: '기후변화'행의 5열에서 '기업 목표 설정 감독' 및 '기업 목표에 대한 진행상황 모니터링' 선택 시, 이사회의 조직 기후 관련 목표와 진행 상황 감독 및 모니터링 프로세스 설명)
- 환경이슈와 관련된 구체적인 이사회 안건 항목(예: 배출량 보고 의무 또는 물, 위생 및 청결); 이사회에 보고하는 직책과 그에 관한 사항(예: 기후 관련 목표에 대한 진행 상황에 관한 각 사업 책임자의 보고를 이사회에서 분기별로 검토); 환경이슈를 조직의 거버넌스 메커니즘에 통합하는 과정에 대한 세부 사항 등 포함합니다.
- 1열 '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책'에서 선택한 개인/위원회가 5열 '환경이슈가

통합된 거버넌스 메커니즘'에서 선택한 거버넌스 메커니즘을 통해 '환경이슈'열(0열)의 이사회 감독과 관련하여 내린 결정 또는 기여한 결정 예시를 입력하십시오. 가능한 한 보고연도의 사례 제시하십시오.

- 이사회가 환경이슈와 관련된 리스크 및 기회와 관련된 트레이드 오프(trade-offs)(예: 신기술로 전환하는데 드는 높은 비용과 친환경 기술에 대한 소비자 선호 증가 사이의 트레이드 오프) 고려 여부 및 방법을 입력하십시오.

## 용어 설명

- **이사회 책임(Board accountability)**: 조직의 모든 활동에 대한 책임을 지고 이해관계자에게 조직의 입장과 전망에 대해 공정하고 균형 잡힌 이해하기 쉬운 평가를 제시하는 메커니즘입니다(Grant Thornton, 2023).
- **최고 경영진(C-suite)**: 최고 경영진을 통칭하는 용어입니다.
- **거버넌스(Governance)**: 주주와 이해관계자의 이해관계에 따라 조직이 영향을 받고 통제되는 시스템입니다. 여기에는 경영진, 이사회, 주주 및 이해관계자 간의 관계와 커뮤니케이션이 포함됩니다. 거버넌스는 조직이 목표를 설정하고 성과를 모니터링하며 결과를 평가할 수 있는 프레임워크를 제공합니다(TCFD Recommendations(2017)에서 발췌).
- **정기 안건(Standing agenda item)**: 모든 정기 회의의 의제로 미리 정의되어 있는 주제 항목입니다.

## 이사회 역량

### (4.2) 귀사에 환경이슈에 대한 이사회 전문성이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구'열(1열)에서, '예'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1d, F4.1d, W6.2d)

#### 질문 의도

지속가능한 미래로 비즈니스를 성공적으로 전환하려면 의사결정 기관의 환경 역량이 필요합니다. 이사회 차원의 이러한 역량과 높은 수준의 역량을 유지하기 위한 노력은 환경요소의 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 이해와 대응에 대한 조직의 의지를 나타냅니다.

#### 답변 의도

- 조직은 환경적으로 유능한 이사회를 구성하고 이를 통해 역량을 발휘할 수 있도록 합니다:
  - 환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합합니다.
  - 모든 이사에게 환경이슈에 대한 교육을 실시합니다.
  - 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와 정기적으로 소통합니다.
  - 환경이슈에 대해 정기적으로 자문을 제공하는 독립적인 주제별 전문가 워킹 그룹을 상설화합니다.
  - 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버가 1명 이상 있어야 합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 6
- TNFD 거버넌스 A
- ESRS 2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
환경이슈	환경이슈에 대한 이사회 의 전문성 유무	이사회 내에 환경이슈 에 대한 전문성을 유지 하기 위한 메커니즘	환경이슈에 대 한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤 버의 환경 전문 성	이사회에 대한 환경이슈 에 대한 전문성이 없는 주된 이유	이사회에 대한 환경이 슈에 대한 전문성 이 없는 이유 설 명
물	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> <li>• 평가되지 않습니다.</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의</li> <li>• 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통</li> <li>• 환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합</li> <li>• 이사 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시</li> <li>• 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버 1명 이상 포함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>아래 드롭다운 항목에서 해당하는 항목 모두 선택:</p>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>
산림					
기후변화					

[고정 행]

환경이슈에 대한 전문지식을 갖춘 이사회 멤버의 환경 전문성 (3열)	
<p><b>학술</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 환경 공학, 임업 등의 학사), 직접 입력</li> <li>• 대학원 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 임업 등의 석사/박사), 직접 입력</li> </ul>	<p><b>경험</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할의 임원급 경험</li> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할의 관리직 경험</li> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할에 대한 실무 경험</li> <li>• 환경이슈에 초점을 맞춘 학술적 역할 경험</li> </ul>



<p><b>추가 교육</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈 관련 수료증, 직접 입력</li> <li>• 인증된 기관에서 제공하는 환경 관련 주제 교육, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부(국가 또는 지방) 환경 부서에서 근무한 경험</li> <li>• 환경 조사에 노출되어 있고 지속가능성 전환을 겪고 있는 조직에서의 경험</li> <li>• 환경 위원회 또는 단체의 정회원</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

## 응답가이드

### 일반 지침

- 조직에 상응하는 감독기구가 있는 경우, 해당 감독기구를 기준으로 응답하십시오.
- 이원 이사회 시스템이 있는 경우, 전체 이사회 구조를 고려하여 응답하십시오.
- **주의: 이 문항은 해당 직책을 맡고 있는 개인의 이름을 묻는 문항이 아닙니다. 개인의 이름 또는 기타 개인 정보를 입력하지 마십시오.**

### 환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책(1열)

- 이사회 내에서 '환경이슈'열에 해당 환경이슈에 대한 감독 책임을 가진 직책을 선택하십시오. 감독 책임은 이사회 내의 개인 또는 이사회 수준의 위원회(예: 지속가능성 위원회, 리스크 위원회 등)일 수 있습니다.
- 두 개 이상의 직책에 공동으로 책임이 있는 경우, 여러 직책을 선택하십시오.
- 개인이 아닌 위원회 구성원에게 공동으로 책임이 있는 경우, '이사회 수준의 위원회'를 선택하십시오.
- 해당하는 직책이 나열되어 있지 않으면, 조직과 가장 일치하는 직책을 선택하거나 '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.
- 이사회의 책임에 대한 정의는 '용어 설명'을 참조하십시오. 형식적으로, 이는 '환경이슈'열(0열)에 명시된 환경이슈에 대한 정보를 구체적으로 관리, 조직의 대응 방안을 결정, 관련 정보를 바탕으로 그 결정을 조정하는 최고 의사결정권자 또는 위원회를 의미합니다.
- 궁극적으로 조직의 모든 책임은 CEO에게 있지만, 이 문항은 조직의 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관련 이사회 수준의 책임을 구체적으로 파악하는 것이 목표입니다. 여기서 책임자는 CEO일 수도 있지만, 반드시 CEO를 선택해야 하는 것은 아닙니다.

### 환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무(2열)

- 환경이슈에 대한 직책의 책임은 다양한 정책, 규약(charters), 지침(directives) 및/또는 이사회에 적용되는 기타 공식 문서(예: 이사회 운영규정, 이사회 위임권한 또는 이사회에 속한 특정 이사의 직무기술서 등)에서 정의할 수 있습니다.
- 해당 공식 문서에는 환경이슈에 대한 직책의 책임과 이사회 및 위원회의 세부적인 기대치가 명시되어야 합니다.

### 환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책(3열)

- 이 열은 2열 '환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무'에서 '예' 선택 시 나타납니다.

#### 환경이슈의 정기안건 상정 빈도(4열)

- '환경이슈' 열(0열)에 명시된 환경이슈에 대한 감독 및 책임을 가진 주요 이사회 수준의 위원회에서 정기안건으로 상정하는 빈도를 고려하십시오.
- 안건 검토 주체는 이사회 전체 또는 이사회 내의 소위원회일 수 있습니다.
- 해당 빈도가 나열되어 있지 않으면 가장 가까운 빈도를 선택하십시오.

#### 환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘(5열)

- '환경이슈' 열(0열)의 환경이슈가 이사회 감독의 일부로 통합된 모든 거버넌스 메커니즘을 선택하십시오.
- 1열 '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책'에서 선택한 직책이 직접적으로 책임지는 거버넌스 메커니즘에만 국한되지 않습니다.
- 조직의 거버넌스 메커니즘 전체와 해당 환경이슈가 어떻게 통합되는지 고려하십시오.  
(예: 1열 '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책'에 명시된 대로 최고 지속가능경영책임자(CSO)가 물 관련 이슈에 대한 최종 책임이 있는 경우, 물 관련 이슈를 '연간 예산 검토 및 지침'에 통합하는 책임은 최고재무책임자(CFO)가 맡을 수 있음. 이 경우 물 관련 이슈가 통합되었으므로, '연간 예산 검토 및 지침'을 선택해야 하며, 물 관련 이슈에 대한 궁극적인 책임을 가진 직위가 직접 책임지지 않더라도 선택해야 합니다.)

#### 이사회 수준의 감독(6열)

- 기업의 활동은 환경이슈의 영향을 받을 수도 있고 환경에 영향을 미칠 수도 있습니다.
- 금융 기관의 경우, 이러한 영향은 조직의 직접 운영, 고객에게 제공되는 금융 상품 및 서비스, 투자 등을 통해 구체화될 수 있습니다.
- 해당 열은 이사회가 다음 사항의 고려 여부를 확인합니다:
  - 환경이슈로 인한 리스크 또는 기회가 사업 미치는 영향; 영향을 미친 방식
  - 사업 활동이 환경이슈에 미치는 긍정적/부정적 영향

#### 설명(7열)

- 5열 '환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘'에서 선택한 거버넌스 메커니즘 설명 및 해당 메커니즘이 '환경이슈' 열(0열)의 환경이슈에 대한 이사회의 전반적인 감독 기여 방법을 설명하십시오. (예: '기후변화'행의 5열에서 '기업 목표 설정 감독' 및 '기업 목표에 대한 진행상황 모니터링' 선택 시, 이사회의 조직 기후 관련 목표와 진행 상황 감독 및 모니터링 프로세스 설명)
- 환경이슈와 관련된 구체적인 이사회 안건 항목(예: 배출량 보고 의무 또는 물, 위생 및 청결); 이사회에 보고하는 직책과 그에 관한 사항(예: 기후 관련 목표에 대한 진행 상황에 관한 각 사업 책임자의 보고를 이사회에서 분기별로 검토); 환경이슈를 조직의 거버넌스 메커니즘에 통합하는 과정에 대한 세부 사항 등 포함합니다.
- 1열 '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책'에서 선택한 개인/위원회가 5열 '환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘'에서 선택한 거버넌스 메커니즘을 통해 '환경이슈' 열(0열)의 이사회 감독과 관

련하여 내린 결정 또는 기여한 결정 예시를 입력하십시오. 가능한 한 보고연도의 사례 제시하십시오.

- 이사회가 환경이슈와 관련된 리스크 및 기회와 관련된 트레이드 오프(trade-offs)(예: 신기술로 전환하는데 드는 높은 비용과 친환경 기술에 대한 소비자 선호 증가 사이의 트레이드 오프) 고려 여부 및 방법을 입력하십시오.

### 용어 설명

- **이사회 책임(Board accountability):** 조직의 모든 활동에 대한 책임을 지고 이해관계자에게 조직의 입장과 전망에 대해 공정하고 균형 잡힌 이해하기 쉬운 평가를 제시하는 메커니즘입니다(Grant Thornton, 2023).
- **최고 경영진(C-suite):** 최고 경영진을 통칭하는 용어입니다.
- **거버넌스(Governance):** 주주와 이해관계자의 이해관계에 따라 조직이 영향을 받고 통제되는 시스템입니다. 여기에는 경영진, 이사회, 주주 및 이해관계자 간의 관계와 커뮤니케이션이 포함됩니다. 거버넌스는 조직이 목표를 설정하고 성과를 모니터링하며 결과를 평가할 수 있는 프레임워크를 제공합니다(TCFD Recommendations(2017)에서 발췌).
- **정기 안건(Standing agenda item):** 모든 정기 회의의 의제로 미리 정의되어 있는 주제 항목입니다.

## 경영진 수준의 책임

### (4.3) 조직 내에 환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.2, C15.1, F4.2, W6.3)

#### 질문 의도

이사회 구성원이 환경이슈에 대한 책임감을 갖는 것이 가장 중요하지만, 경영진에게 책임을 부여하는 것은 조직이 환경 정책을 이행하기 위해 최선을 다하고 있음을 나타냅니다.

#### 답변 의도

조직은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 및 관리에 대한 고위 경영진의 책임이 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 4
- TCFD 거버넌스 B
- TNFD 거버넌스 B

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
---	---	---	---

환경이슈	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 이유 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림			
기후변화			
생물다양성			

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 조직의 최고 관리자의 직책 또는 위원회가 환경이슈와 관련된 다음 영역 중 하나라도 책임이 있는 경우, '예'를 선택하십시오:
  - 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관리
  - 정책, 서약, 목표 수립 및 진행상황 측정
  - 공공 정책 및/또는 가치사슬 인게이지먼트 관리
  - 전략 수립 및 실행, 재무 계획 관리
- 1열에서 '아니요...'로 시작하는 항목 중 하나 선택 시 2열, 3열이 나타납니다.

### 환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 이유 설명(3열)

- 2열 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 주된 이유'에서 선택한 주된 이유를 설명하고 향후 이를 해결하기 위한 계획이 있는 경우 설명하십시오.
- 2열에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함' 선택 시, 환경이슈에 대한 경영진의 책임이 조직에 중요하지 않거나 관련이 없다고 판단한 기준을 설명하십시오.

**(4.3.1) 환경이슈에 대한 책임을 가진 가장 높은 수준의 관리자의 직책 또는 위원회를 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

질문 세부 정보

질문 경로

4.3문항의 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무'에서 '예'를 선택한 경우, 응답합니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.2, C15.1, F4.2, F-MM12.2/F-CO12.2, W6.3)

### 질문 의도

이사회 구성원이 환경이슈에 대한 책임을 지는 것이 가장 중요하지만, 경영진에게 책임을 부여하는 것은 조직이 환경 정책을 이행하기 위해 최선을 다하고 있음을 나타냅니다.

### 답변 의도

- 조직은 환경요소의 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 및 관리에 대한 고위 경영진(가장 높은 수준의 관리자)의 책임이 있습니다.
  - 이러한 책임은 특정 역할에 할당됩니다.
  - 고위 경영진은 환경이슈에 대해 정보를 얻고 모니터링하며, 조직은 경영진에게 정보를 제공할지, 누구에게 제공할지, 얼마나 자주 제공할지 등 명확하고 투명하며 철저한 프로세스를 갖추고 있습니다.
  - 고위 경영진은 이사회에 직접 보고하는 라인이 있습니다.
- 고위 경영진의 책임이 있습니다:
  - 환경 정책 및 약속
  - 환경 목표에 대한 (성과 지표 추적을 통한) 진행 상황 설정 및 측정
  - 전략, 재무 계획 및 위험관리 정책의 이행과 관련하여 환경이슈 관리를 위한 전용 통제 및 절차 마련

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 6
- Afi 핵심 원칙 4
- TNFD 거버넌스 B
- ESR S 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

0	1	2	4	5	6
환경이슈	환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책	해당 직책의 환경관련 책임	보고계통	보고계통을 통해 환경이슈를 이사회에 보고하는 빈도	설명
물	아래 드롭다운 항목에서 선택:	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회에 직접 보고</li> <li>• CEO - 보고계통</li> <li>• 재무 - CFO 보고계통</li> <li>• 운영 - COO 보고계통</li> <li>• 리스크 - CRO 보고계통</li> <li>• 지속가능경영책임/CSR - CSO 보고계통</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 분기별 1회 초과</li> <li>• 분기별</li> <li>• 반기별</li> <li>• 연간</li> <li>• 연간 1회 미만</li> <li>• 중요 이슈 발생 시</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000자]

				<ul style="list-style-type: none"> <li>이사회에 보고하지 않습니다.</li> </ul>	
산림					
기후변화					
생물다양성					

**환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책(1열)**

<p><b>임원급</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>최고 경영자(CEO)</li> <li>최고 재무 책임자(CFO)</li> <li>최고 운영 책임자(COO)</li> <li>최고 구매 책임자(CPO)</li> <li>최고 리스크 관리자(CRO)</li> <li>최고 지속가능경영 책임자(CSO)</li> <li>최고 대외협력 책임자(CGRO)</li> <li>최고 기술 책임자(CTO)</li> <li>최고 컴플라이언스 책임자(CCO)</li> <li>기타, 직접 입력</li> <li>사장</li> <li>법률 자문</li> </ul>	<p><b>위원회</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>리스크 관리 위원회</li> <li>지속가능경영 위원회</li> <li>ESG 위원회</li> <li>안전, 보건, 환경 및 품질 위원회</li> <li>기업 책임 위원회</li> <li>기타 위원회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기타 직책, 직접 입력</li> </ul>
---	--

**해당 직책의 환경관련 책임 (2열)**

<p><b>의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가</li> <li>환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 미래 동향 평가</li> <li>환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관리</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>경관 및/또는 관할권에서의 인게이지먼트 관리</li> <li>환경이슈와 관련된 공공 정책 인게이지먼트 관리</li> <li>공급업체의 환경 요건 준수 관리</li> <li>환경이슈와 관련된 가치사슬 인게이지먼트 관리</li> </ul> <p><b>정책, 서약 및 목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기업 환경 정책 및/또는 서약 준수 모니터링</li> <li>환경관련 기업 목표에 대한 진행 상황 측정</li> <li>환경관련 과학기반 목표에 대한 진행 상황 측정</li> <li>기업 환경관련 정책 및/또는 서약 설정</li> <li>기업 환경관련 목표 설정</li> </ul>	<p><b>전략 및 재무 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경관련 시나리오 분석 실시</li> <li>환경이슈를 고려한 비즈니스 전략 개발</li> <li>환경이슈와 관련된 사업 전략 이행</li> <li>환경이슈와 관련된 인수, 합병 및 매각 관리</li> <li>환경이슈와 관련된 연간 예산 관리</li> <li>환경 보고, 감사 및 검증 프로세스 관리</li> <li>환경이슈와 관련된 주요 자본 및/또는 운영 지출 관리</li> <li>환경에 미치는 영향이 적은 제품 또는 서비스(R&amp;D 포함)와 관련 주요 우선순위 관리</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--

[고정 행, 행 추가]

**응답가이드**

**일반 지침**

- 환경이슈에 대한 경영진 차원의 책임이 있는 고위 직책의 개인/위원회가 둘 이상인 경우, 환경이슈에 대한 경영진 차원의 책임이 있는 최고 직책 또는 위원회에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

- 환경이슈에 대한 경영진 차원의 책임이 있는 고위 직책의 개인/위원회를 둘 이상 설명 시 '행 추가'하여 입력할 수 있습니다(선택 사항). 이 경우 최고 직책의 개인/위원회를 표의 최상단에 기재하십시오.
- 주의: 이 문항은 해당 직책을 맡고 있는 개인의 이름을 묻는 문항이 아닙니다. 개인의 이름 또는 기타 개인 정보를 입력하지 마십시오.

### 책임 범위(3열) [FS만 해당]

- 2열 '해당 직책의 환경관련 책임'에서 '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 미래 동향 평가' 또는 '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가' 또는 '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관리' 선택 시 나타납니다.
- 환경이슈를 담당하는 경영진 차원의 최고 직책의 개인/위원회가 조직의 사업 및 주요 금융 활동 관련 환경 리스크 및 기회를 모두 고려하고 있는지 파악하기 위한 문항입니다.

### 보고계통(4열)

- 환경이슈에 대한 책임이 있는 개인/위원회의 직속 보고계통(책임을 가진 개인/위원회를 직접 감독하는 직위)을 선택하십시오.

### 보고계통을 통해 환경이슈를 이사회에 보고하는 빈도(5열)

- 개인/위원회가 이사회에 가장 정기적으로 보고하는 빈도를 선택하십시오. (예: 개인/위원회가 분기별로 이사회에 보고하지만 중요한 사안 발생 시 정기 회의 사이에 이사회에 보고할 수도 있는 경우 '분기별' 선택합니다.)
- 4.1문항에서 이사회에 상응하는 감독기구를 보고한 경우, 해당 감독기구 기준으로 응답하십시오.

### 설명(6열)

- 1열에서 선택한 개인/위원회와 관련된 조직 구조에 대한 간략한 설명을 입력하십시오.
- 개인/위원회가 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 평가하고 관리하는 통제 및 절차를 설명하십시오:
  - 환경이슈에 대한 정보를 개인/위원회에 알리기 위한 절차
  - 개인/위원회가 환경이슈에 대한 정보를 받는 빈도
  - 환경이슈를 평가하고 관리하는 데 사용되는 제어 및 절차가 다른 내부 기능과 어떻게 통합되는지 확인

### 용어 설명

- 가장 높은 수준의 관리자의 직책 또는 위원회(Highest management-level position or committee): 이사회 수준에서 결정된 사항의 이행과 일상적인 경영에 대한 운영 책임을 지는 최고위급의 개인 또는 위원회입니다.
- 보고계통(Reporting lines): 직원과 상사 간의 커뮤니케이션 보고계통을 설정/설명하는 조직 내 구조입니다.

#### (4.4) 귀사에 환경이슈에 대한 전문성을 가진 경영진이 있습니까?

##### 질문 세부 정보

##### 질문 경로

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열(1열)에서 '아니요'를 선택한 경우 응답합니다.

##### 2023 CDP 대비 변경사항

##### 신규 문항

##### 질문 의도

지속가능한 미래로 비즈니스를 성공적으로 전환하려면 의사결정 기관의 환경 역량이 필요합니다. 이사회가 없는 조직의 경영진 수준에서 이러한 역량은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 이해와 대응에 대한 조직의 의지를 나타냅니다.

##### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRs 2

##### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
환경이슈	환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무	환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성을 유지하기 위한 메커니즘
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> <li>• 평가되지 않습니다.</li> </ul>	해당되는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의</li> <li>• 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통</li> <li>• 경영진 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시</li> <li>• 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진이 1명 이상 포함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
산림		
기후변화		

3	4	5
환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성	환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 전문성을 갖춘 경영진이 없는 이유 설명
아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택.	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성(3열)



<p><b>학술</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 환경 공학, 임업 등의 학사), 직접 입력</li> <li>• 대학원 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 임업 등의 석사/박사), 직접 입력</li> </ul> <p><b>추가 교육</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈 관련 수료증, 직접 입력</li> <li>• 인증된 기관에서 제공하는 환경 관련 주제 교육, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>경험</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할의 임원급 경험</li> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할의 관리직 경험</li> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할을 맡은 실무 경험</li> <li>• 환경이슈에 초점을 맞춘 학술적 역할 경험</li> <li>• 정부(국가 또는 지방) 환경 부서에서 근무한 경험</li> <li>• 환경 조사에 노출되어 있고 지속 가능성 전환을 겪고 있는 조직에서의 경험</li> <li>• 환경 위원회 또는 단체의 정회원</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>
---	---

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 4.1문항의 1열 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구'에서 '아니요' 선택 시 나타납니다.
- 조직의 경영진이 환경이슈에 대해 정기적으로 교육 및 정보를 받고 있는지, 관련 환경 전문 지식을 갖춘 경영진이 1명 이상 있는지, 환경 고려 사항을 더 광범위한 경영진 수준의 논의 및 기능에 통합하고 있는지 고려하십시오.

### 환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무(1열)

- 조직의 경영진이 환경이슈에 대한 역량을 갖추고 있으면 '예'를 선택하십시오.
- '(환경이슈에 대한) 경영진 수준의 전문성'에 대한 정의는 '용어 설명'을 참조하십시오.
- '아니요' 선택 시 4열 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유'와 5열 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 이유 설명'이 나타납니다.

### 환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성을 유지하기 위한 메커니즘(2열)

- 1열 '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무'에서 '예' 선택 시 나타납니다.
- 환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성 달성 및/또는 유지를 위해 적용되는 모든 메커니즘을 선택하십시오.
- 해당하는 메커니즘이 없는 경우 '기타, 직접 입력'을 선택하여 전문성을 유지하는데 사용하는 메커니즘을 입력하십시오.

### 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성(3열)

- 2열 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성을 유지하기 위한 메커니즘'에서 '환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진이 1명 이상 포함' 선택 시 나타납니다.
- 환경 전문성을 갖춘 경영진급 개인에게 해당되는 모든 유형의 환경 전문성을 선택하십시오. 경영진 전체에 존재하는 환경이슈 관련 학술, 교육, 경험 또는 기타 유형의 전문성을 고려하십시오.
- 전문성을 가진 사람이 두 명 이상인 경우, 가장 높은 수준의 전문성을 가진 경영진 기준으로 응답하십시오.

오.

- '학술' 또는 '추가 교육' 선택 시, '직접 입력'에 구체적인 전문 지식 자세히 입력하십시오. (예: '학부 교육' 선택 시 '기후 과학 학사' 입력)
- 해당하는 항목이 없는 경우 '기타, 직접 입력'을 선택하여 조직에 존재하는 전문성을 입력하십시오.

#### 환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유(4열)

- 1열 '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무'에서 '아니요...'로 시작하는 항목 중 하나 선택 시 나타납니다.
- 환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유를 선택하십시오.
- 해당하는 사유가 없는 경우 '기타, 직접 입력'을 선택하여 주요 사유를 입력하십시오.

#### 환경이슈에 대한 전문성을 갖춘 경영진이 없는 이유 설명(5열)

- 1열 '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무'에서 '아니요...' 로 시작하는 항목 중 하나 선택 시 나타납니다.
- 4열 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 환경이슈에 대한 경영진 차원의 역량이 조직에 중요하지 않거나 관련이 없다고 판단한 기준을 설명하십시오.
- 경영진의 역량 강화를 위해 시행한 조치 등 향후 환경이슈에 대한 경영진의 역량 강화 계획이 있다면 설명하십시오.

#### 용어 설명

- **(환경이슈에 대한) 경영진 수준의 전문성(Management-level competency (on environmental issues))**: 환경이슈에 대한 집합적 지식과 이해, 그리고 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대해 효과적으로 참여/행동/대응할 수 있는 능력을 의미합니다. 경영진 수준의 환경 역량은 교육과 훈련을 통해 달성 및 유지되며, 환경적 고려 사항을 논의와 기능에 통합하거나 개인이 관련 환경 전문성을 갖추 수 있도록 보장합니다.

#### 인센티브

##### (4.5) 목표 달성을 포함하여, 환경 이슈 관리에 대한 금전적 인센티브를 제공하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

##### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.3, F4.3, F-MM12.3/F-CO12.3, W6.4)

#### 질문 의도

지속가능성 성과와 연계된 직원 인센티브는 조직의 환경적 약속과 목표를 달성하기 위해 직원들이 수행해야 할 역할에 대한 명확한 신호를 보냅니다. 데이터 사용자는 조직이 직원들에게 환경이슈를 해결하도록 장려하는 정도와 조직의 의사 결정 및 비즈니스 문화에서 특정 행동이 인센티브를 받는 메커니즘을 이해하는 것을 목표로 합니다.

## 답변 의도

- 이 조직은 최소한 이사회 및 고위 경영진을 위한 금전적 인센티브 정책에 환경 성과 지표를 포함하고 있습니다.
- 조직은 총 인센티브의 상당 부분을 환경 성과, 특히 환경 목표 달성과 연계하고 있습니다. 이 비율은 이사회 및 고위 경영진 수준에서 상당히 높습니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- AFI 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부	최고 경영진 및 이사회 수준에서 받는 인센티브 가운데 환경이슈 관리에 대한 금전적 인센티브 비율(%)	설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2년 이내 도입할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 도입할 계획 없음</li> </ul>	백분율 입력 [0-100 사이의 백분율 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]
산림			
기후변화			
생물다양성 [M-B only]			

## 응답가이드

### 일반 지침

- 인센티브는 관련 업무에 성과를 보였을 때 보상을 제공하는 등 긍정적일 수도 있고, 특정 기준을 충족하지 못했을 때 페널티를 부과하거나 보상을 보류하는 등 부정적일 수도 있습니다.
- 이 질문에는 **금전적 인센티브만** 보고해야 합니다.
- 조직에서 금전적 인센티브를 제공하는지 여부를 평가할 때는 주식 기반 보상과 같이 금전적 가치에 상응하는 모든 인센티브를 포함합니다.
- 용어 설명을 참조하십시오.

### 최고 경영진 및 이사회 수준에서 받는 인센티브 가운데 환경이슈 관리에 대한 금전적 인센티브 비율(2열)

- 1열 '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부'에서 '예' 선택 시 나타납니다.
- 보고연도에 제공하는 모든 최고 경영진(C-suite) 및 이사회 수준의 금전적 인센티브 총액 대비 각 환경이슈 관리를 위해 할당된 최고 경영진(C-suite) 및 이사회 수준의 금전적 인센티브 총액의 비율을 입력하십시오.

시오.

- 최고 경영진 또는 이사회 직책에 환경이슈 관리에 대한 금전적 인센티브를 제공하지 않는 경우, '0(zero)'을 입력하십시오. (예: 기후 관련 인센티브를 제공하지 않는 경우 '기후변화' 행에 '0(zero)' 입력)
- 환경이슈와 관련한 성과가 명시된 행에 대해서만 수치를 제공하십시오. (예: 기후변화 관련 성과에 대한 인센티브 없이 산림 및 물 관련 성과에만 연계된 환경, 사회 및 지배구조(ESG) 인센티브를 제공하는 경우, '산림'과 '물'행에 동일한 수치 보고하고 '기후변화'행에 '0(zero)' 입력)
- 조직에 환경, 건강 및 안전(EHS)과 관련한 인센티브가 있는 경우, 환경 성과 지표와 관련된 비율만 입력하십시오.

### 설명(3열)

- 1열 '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부'의 모든 행에서 '예'를 선택한 경우, 환경이슈와 관련된 금전적 인센티브가 직원에 대한 전체 금전적 인센티브 패키지의 일부를 구성하는 비율을 입력하십시오.
- 1열에 '아니요...'로 시작하는 항목 중 하나를 선택한 행이 있을 시, 환경이슈와 관련된 금전적 인센티브를 제공하지 않는 이유를 설명하십시오.
- 2열에 제시된 각 수치를 설명하십시오. (예: 조직에서 기후변화 성과와 관련된 금전적 인센티브를 이사회 수준에서만 제공하는 경우 해당 이유 설명)

### 용어 설명

- **최고 경영진(C-suite):** 최고 경영진을 통칭하는 용어입니다.
- **금전적 인센티브(Monetary incentive):** 보너스, 주식, 이익 배분(profit share) 또는 기타 금전적 가치에 상응하는 형태의 긍정적 또는 부정적 보수 변화(예: 성과를 보였을 때 보상을 제공하거나, 특정 기준을 충족하지 못했을 때 페널티를 부과하거나 보상을 보류하는 것)를 말합니다.

**(4.5.1) 환경이슈 관리를 위해 제공하는 금전적 인센티브에 대한 자세한 내용을 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

4.5문항의 '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부'열(1열)에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.3a, F4.3a, F-MM12.3a/F-CO12.3a, W6.4a)

### 질문 의도

지속가능성 성과와 연계된 직원 인센티브는 조직의 환경적 약속과 목표를 달성하기 위해 직원들이 수행해야 할 역할에 대한 명확한 신호를 보냅니다. 데이터 사용자는 조직이 직원들에게 환경이슈를 해결하도록 장려하는 정도와 조직의 의사 결정 및 비즈니스 문화에서 특정 행동이 인센티브가 되는 메커니즘을 이해하고자 합니다. 이러한

인센티브와 환경이슈 해결에 사용되는 특정 성과 지표에 대한 인사이트를 제공하면 데이터 사용자는 이러한 인센티브가 기업의 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하는 데 어떻게 연계되는지 알 수 있습니다.

### 답변 의도

- 이 조직은 최소한 이사회 및 고위 경영진을 위한 금전적 인센티브 정책에 환경성과 지표를 포함하고 있습니다.
- 조직은 총 보수의 상당 부분을 환경 성과, 특히 환경 목표 달성과 연계하고 있습니다. 이 비율은 이사회 및 고위 경영진 수준에서 상당히 높습니다.
- 조직은 금전적 인센티브를 단기 및/또는 장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 인센티브 패키지의 환경 성과 지표에 연결합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- AFi 핵심 원칙 4
- TNFD 거버넌스 A
- ESRS 2
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
환경이슈	금전적 인센티브 지급 대상 직책	인센티브 유형	성과 지표
물	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보너스 - 연봉 대비 비율</li> <li>• 보너스 - 금액 설정</li> <li>• 승진/인사</li> <li>• 연봉 인상</li> <li>• 주식</li> <li>• 이익 배분</li> <li>• 퇴직연금</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:
산림			
기후변화			
생물다양성 [M-B only]			

5	6	7
인센티브 제도와 연계	인센티브 세부정보	인센티브가 환경 서약 및/또는 기후 전환 계획 달성에 어떻게 기여하는지 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 매년 지급되는 보너스)</li> <li>• 장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 몇 년에 걸쳐 지급되는 보너스)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기 및 장기 인센티브 제도, 또는 이에 상응하는 제도</li> <li>• 기존 인센티브 제도와 연계되지 않습니다.(예: 보고연도에 재량으로 지급되는 보너스)</li> </ul>		

금전적 인센티브 지급 대상 직책(2열)	
<p><b>이사회 또는 임원급</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 의장</li> <li>• 이사회/임원회</li> <li>• 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)</li> <li>• 최고 경영자(CEO)</li> <li>• 최고 재무 책임자(CFO)</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO)</li> <li>• 최고 운영 책임자(COO)</li> <li>• 최고 구매 책임자(CPO)</li> <li>• 최고 리스크관리자(CRO)</li> <li>• 최고 지속가능경영 책임자(CSO)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO)</li> <li>• 기업 실무 경영진(Corporate executive team)</li> <li>• 이사회 구성원</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 법률 자문</li> <li>• 사장</li> </ul> <p><b>사업부/시설/현장 관리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업부 관리자(Business unit manager)</li> <li>• 시설 관리자(Facilities manager)</li> <li>• 현장 관리자(Site manager)</li> <li>• 기타 사업부/시설/현장 관리, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>시니어-중간 관리자</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 구매자/구매 담당자</li> <li>• 에너지 관리자</li> <li>• 환경/지속가능성 관리자</li> <li>• 환경, 건강 및 안전 관리자</li> <li>• 관리자 그룹</li> <li>• 프로세스 운영 관리자</li> <li>• 구매(조달) 관리자</li> <li>• 홍보 관리자</li> <li>• 위험 관리자</li> <li>• 기타 시니어-중간 관리자, 직접 입력</li> </ul> <p><b>지속가능성 전문가</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타 지속가능성 전문가, 직접 입력</li> </ul>

성과 지표(4열)	
<p><b>목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 목표를 향한 진행 상황</li> <li>• 환경 목표 달성</li> <li>• 환경 지속 가능성 지수에 대한 조직 성과</li> <li>• 기타 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>전략 및 재무 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R&amp;D 및 혁신에 대한 투자 확대</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 제품 또는 서비스의 매출 비중 증가</li> <li>• 기타 전략 및 재무계획, 직접 입력</li> </ul> <p><b>리소스 사용 및 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 취수량 감소 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 물 소비량 감소 - 직접 운영사업장 [W only]</li> </ul>	<p><b>오염</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐수 수질 개선 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 폐수 수질 개선 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 폐수 수질 개선 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 수질 오염 사고 감소 [W only]</li> <li>• 유해 물질 감소 또는 단계적 폐지 [W only]</li> <li>• 나열된 환경 오염 물질 대체 증가 [W only]</li> <li>• 방류 처리 규정 준수 및 규제 요구사항 충족 증가 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 방류 처리 규정 준수 및 규제 요구사항 충족 증가 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 방류 처리 규정 준수 및 규제 요구사항 충족 증가 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 취수 및/또는 소비량 감소 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 취수 및/또는 소비량 감소 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 효율성 개선 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 물 효율성 개선 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 효율성 개선 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 회계, 보고 및 타사 검증 개선 사항 [W only]</li> <li>• 기타 리소스 사용 및 효율성, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 사고 및/또는 환경 통지(위반 통지)의 감소/제거</li> <li>• 기타 오염, 직접 입력</li> </ul> <p><b>정책 및 서약</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 강화</li> <li>• 구매 관행에 적용되는 새롭거나 더 엄격한 환경 요구 사항</li> <li>• 원주민 및 지역 공동체의 사전인지동의절차(FPIC) 확보</li> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>• 물 관련 커뮤니티 프로젝트 실행 [W only]</li> <li>• 직장 WASH 에 대한 접근성 증가 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 사업장 WASH 에 대한 접근성 증가 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 사업장 WASH 에 대한 접근성 증가 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 기타 정책 및 서약 관련 지표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 대한 공급업체와의 인게이지먼트 확대</li> <li>• 환경이슈에 대한 소규모 농가와의 인게이지먼트 확대</li> <li>• 환경이슈에 대한 고객과의 인게이지먼트 증가</li> <li>• 경관(강 유역 포함) 및 관할 지역 이니셔티브에 대한 인게이지먼트 증가</li> <li>• 가치사슬 가시성 향상(추적성, 매핑)</li> <li>• 환경이슈에 대한 직원 인식 제고 캠페인 또는 교육 프로그램 실시</li> <li>• 기타 인게이지먼트 관련 지표, 직접 입력</li> </ul>
---	---

## 응답가이드

### 일반 지침

- 환경이슈와 관련하여 인센티브 지급 대상인 고위 직책이 2명 이상인 경우, 인센티브 지급 대상 중 최고 위 직책에 대한 세부 정보를 입력하십시오.
- 인센티브 지급 대상인 고위 직책을 2명 이상 입력 시, '행 추가'하여 입력할 수 있습니다(선택 사항). 이 경우 최고위 직책을 표의 최상단에 기재하십시오.
- 금전적 인센티브 지급 대상 직책에 대해 묻는 문항임. 답변에 개인의 이름이나 기타 개인 정보를 입력하지 마십시오.

### 금전적 인센티브 지급 대상 직책(2열)

- 인센티브 지급 대상인 개인의 직책을 선택하십시오.
- 해당하는 항목이 없는 경우 가장 가까운 직책을 선택하거나 '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.

### 인센티브 유형(3열)

- 드롭다운 목록에서 관련 인센티브를 모두 선택하거나, '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.

- 이 문항에는 **금전적 인센티브만** 보고하십시오.

#### 성과 지표(4열)

- 2열 '금전적 인센티브 지급 대상 직책'에서 선택한 직책의 금전적 인센티브 관련 성과 지표를 선택하십시오.
- 6열 '인센티브 세부정보'에서 자세한 내용을 입력할 수 있습니다.

#### 인센티브 제도와 연계(5열)

이 직책에 대한 환경이슈 관련 인센티브가 인센티브 제도의 일부인지에 대해 응답하십시오:

- **단기 인센티브 제도(STIP):** 1년 동안 단기 비즈니스 목표를 달성하고 조직 성과를 극대화하는 데 기여한 직원에게 보상하는 것이 목표입니다. (예: 해당 직책이 보고연도의 환경성과 지표에 대한 연간 성과에 따라 보너스를 받을 수 있는 자격이 계약상에 명시되어 있는 경우, 적절한 '단기 인센티브 제도' 항목 선택)
- **장기 인센티브 제도(LTIP):** 조직의 장기 전략 목표를 달성하는 데 핵심적인 역할을 하는 직원에게 보상하고 유지하는 것이 목표임. 직원의 LTIP의 일부인 인센티브는 일반적으로 몇 년 동안 또는 그 이후에 지급합니다. (예: 해당 직책이 보고연도를 포함한 다년간의 환경성과 지표에 대한 성과에 따라 보너스를 받을 수 있는 자격이 계약상에 명시되어 있는 경우, 적절한 '장기 인센티브 제도' 항목 선택)
- 재량에 따른 인센티브도 보고하십시오. (예: 해당 직책에 인센티브 제도는 없지만 보고연도에 재량으로 보너스를 받을 경우, '기존 인센티브 제도와 연계되지 않습니다.(예: 보고연도에 재량으로 지급되는 보너스)' 선택)

#### 인센티브 세부정보(6열)

- 해당 직책이 받을 수 있는 금전적 인센티브에 대한 자세한 내용을 입력하십시오:
  - 4열 '성과 지표'에서 선택한 각 지표의 성과가 측정되는 기간
  - 인센티브 및 성과지표에 대한 정량적 세부 정보
  - 지역, 산업 및/또는 운영 관련 배경 설명

#### 인센티브가 환경 서약 및/또는 기후 전환 계획 달성에 어떻게 기여하는지 설명(7열)

- 인센티브가 조직의 환경 서약 및/또는 전환계획의 이행 또는 달성에 이미 기여했는지 여부, 인센티브가 시행되어 취해진 조치를 설명하십시오.
- 예시:
  - 2050년까지 넷제로 달성, 수질 오염 통제/감소/제거, 삼림 벌채 및 기타 자연 생태계 전환 등 환경 관련 서약 이행 방식
- 4.6문항에서는 조직의 환경 서약에 대한 세부 사항을, 5.2문항에서는 조직의 기후 전환 계획에 대한 세부 사항을 응답해야 합니다.

#### 용어 설명

- **사전인지동의 절차(Free, Prior and Informed Consent, FPIC):** 원주민과 지역 공동체가 그들의 권리, 토지, 자원, 영토, 생계, 식량 안보에 영향을 미칠 수 있는 활동에 대해 사전 동의하거나 거부할 권리를 말합니다. 원주민이 스스로 선택한 대표자를 통해 원주민의 관습, 가치, 규범에 부합하는 방식으로 행사할 수 있



는 권리입니다(AFi, 2024).

- **경관(Landscape):** 공통적이고 상호작용하는 생태 및 사회경제적 특성을 가진 지리적 영역. 강 유역, 바다 경관, 생태계, 관할권 경계 또는 기타 방식으로 구분할 수 있습니다(AFi, 2024 기반).
- **경관 및 관할권 이니셔티브(Landscape and jurisdictional initiatives):** 경관/관할권 규모에서 공동의 목표를 설정하고, 다양한 이해관계를 조정하면서 집단 행동하며, 사회적, 환경적, 경제적 성과를 개선하기 위한 진행 상황을 모니터링하는 현장 협력 프로그램입니다.
- **추적성(Traceability):** 공급망의 단계(예: 생산, 가공, 제조, 유통)를 따라 제품 또는 그 구성 요소를 추적할 수 있는 능력입니다(AFi, 2019).

## 환경 정책

### (4.6) 조직 내에 환경이슈를 다루는 환경 정책이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 – 기후변화

문항 수정 – 산림, 물, 생물다양성(C15.2, F4.5, F4.6, F-MM12.4/F-CO12.4, W6.1)

#### 질문 의도

- 환경 정책은 책임감을 보장하면서 행동을 유도하는 기반이 되는 핵심 거버넌스 도구입니다. 환경이슈에 대한 기업의 환경 정책을 수립한다는 것은 조직이 환경이슈의 중요성을 이해하고 환경 조치를 취하는 데 있어 책임을 인식하고 있음을 나타냅니다.
- 따라서 데이터 사용자는 조직이 환경이슈와 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 인정하고 명확한 의도와 행동 방향을 담은 방침을 명시하고 문서화했는지 알고 싶어 합니다. 조직의 이해관계자에 대한 책임을 위해 해당 방침은 공개적으로 이용 가능해야 합니다.

#### 답변 의도

- 조직은 조직 및 가치사슬과 관련된 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 다루는 공개 정책을 보유하고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 3
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
환경이슈를 다루는 환경 정책 유무	환경 정책이 없는 주된 이유	환경 정책이 없는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

## 응답가이드

### 환경이슈를 다루는 환경 정책 유무(1열)

- 조직의 정책 프레임워크 내에서 환경이슈를 다루는 경우 '예'를 선택하십시오.
- 제목과는 관계없이 독립된 정책 문서일 수도 있고, 조직과 관련된 환경이슈를 다루는 정책을 포함하는 문서 집합일 수도 있습니다. (예: 어떤 조직은 포괄적인 '환경' 또는 '지속가능성 정책'을 보유한 반면, 어떤 조직은 '산림 정책'과 같이 특정 환경이슈에 특정한 정책 보유 가능)

### 환경 정책이 없는 이유 설명(3열)

- 1열 '환경이슈를 다루는 환경 정책 유무'에서 '아니요...'로 시작하는 항목 중 하나 선택 시 나타납니다.
- 2열 '환경 정책이 없는 주된 이유'에서 선택한 주된 이유 및 향후 해결 계획을 간략히 설명하십시오.

### 용어 설명

- 환경 정책(Environmental policy):** 조직의 환경성과와 관련된 의도와 방향을 고위 경영진이 공식적으로 표현하고 전달하는 성명서 또는 성명서 프레임워크입니다([ISO 14001:2015](#) 기반).

### (4.6.1) 귀사의 환경이슈를 다루는 환경 정책에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.6문항의 '환경이슈를 다루는 환경 정책 유무' 열(1열)에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 – 기후변화

문항 수정 – 산림, 물, 생물다양성(C15.2, F4.5a, F4.6b, F-MM12.4a/F-CO12.4a, W6.1a)

#### 질문 의도

환경 정책은 책임성을 보장하면서 환경 행동을 추진하는 기반이 되는 핵심 거버넌스 도구입니다. 이 질문은 환경 이슈에 대한 조직의 인식 수준에 대한 인사이트를 제공하고 정책에 명시된 행동의 견고함을 보여줌으로써 데이터 사용자에게 환경이슈에 대한 조직의 약속을 알립니다.

### 답변 의도

- 조직은 조직 및 가치사슬과 관련된 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 다루는 공개 정책을 보유하고 있습니다.
- 이 정책은 조직 전체에 적용되며, 해당되는 경우 조직의 가치사슬에 적용됩니다.
- 조직은 관련 글로벌 환경 조약, 정책 목표(예: 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크, 파리 협정, 지속가능한 개발 목표, 행성 경계)에 대한 가장 최근의 널리 받아들여진 과학적 해석을 지지하거나 환경 정책과 약속을 일치시키고, 그 위치와 일치하는 방법을 파악합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- CEO WM 응답: 외부 참여
- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 3
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

1	2	3	4	5a-b
환경 정책에서 다루는 환경이슈	적용 범위	적용되는 가치사슬 상 단계	적용 범위 설명	환경 정책 내용
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 일부 시설, 사업부 또는 지역만 해당</li> <li>• 일부 제품만 해당</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:

6	7	8
환경 정책이 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표와 일치하는지 표시	공개 가능 여부	정책 첨부
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 파리 협정에 따라 [1열에서 '기후변화'를 선택한 경우 나타남]</li> <li>• 예, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크에 따라 [1열에서 '생물다양성', '산림' 또는 '물'을 선택한 경우 나타남]</li> <li>• 예, 깨끗한 물과 위생에 관한 지속가능한 개발 목표 6에 따라 [1열에서 '물'을 선택하면 나타남]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공개 가능</li> <li>• 공개 불가능</li> </ul>	[파일 첨부]

<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 다른 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라, 직접 입력</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 내에 일치할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년 내에는 일치할 계획 없음</li> </ul>		
--	--	--

### 환경 정책 내용(5a-b열)

환경 관련 서약	사회 관련 서약
<ul style="list-style-type: none"> <li>순환 경제 전략에 대한 서약</li> <li>멸종 위기 및 보호 종에 대한 부정적 영향을 피하기 위한 서약 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>규정 및 필수 표준을 준수하기 위한 서약</li> <li>규정 준수를 넘어선 환경적 조치를 취하겠다는 서약</li> <li>공유된 지속가능성 목표를 촉진하기 위해 통합된 다중 이해관계자 환경(강 유역 포함) 이니셔티브에 참여하겠다는 서약 [1 열에서 F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>경관 복원과 자연 생태계의 장기적인 보호를 지원하는 자연 기반 솔루션 구현을 위한 서약</li> <li>순 포지티브 이득에 대한 약정 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>순손실 없음 약정 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>CITES 등재 종의 거래 금지 서약 [1 열에서 B 또는 F를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>법적으로 지정된 보호 구역을 존중하겠다는 서약 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>환경이슈에 대한 이해관계자 참여 및 역량 강화를 위한 서약</li> <li>기타 환경 관련 서약, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기후 관련 서약</b> [1 열에서 '기후변화'를 선택한 경우 나타남]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>100% 재생에너지에 대한 서약</li> <li>넷제로를 위한 서약</li> <li>화석 연료 확장에 투자하지 않겠다는 서약</li> <li>플레어 제로에 대한 서약 [CC-OG/CO only]</li> <li>기후 거부 또는 기후 규제에 반대하는 로비에 자금을 지원하지 않겠다는 서약</li> <li>기타 기후 관련 서약, 직접 입력</li> </ul> <p><b>물 관련 서약</b> [1 열에서 '물'을 선택한 경우 나타남]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>유해 물질을 줄이거나 단계적으로 없애기 위한 서약</li> <li>수질 오염을 통제/감소/제거하기 위한 서약</li> <li>물 소비량을 줄이기 위한 서약</li> <li>물 취수량 감축을 위한 서약</li> <li>지역 사회에서 안전하게 WASH를 관리하기 위한 서약</li> <li>담수 생태계 보존을 위한 서약</li> <li>물 관리 및/또는 집단 행동에 대한 서약</li> <li>기타 물 관련 서약, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>양성 평등과 여성 역량 강화를 위한 서약</li> <li>원주민 및 지역 사회의 토지, 자원, 영토에 대한 관습적 권리를 존중하고 보호하겠다는 서약</li> <li>국제적으로 인정된 인권을 존중하기 위한 서약</li> <li>원주민 및 지역 사회의 자유롭고 사전적이며 정보에 입각한 동의(FPIC)를 확보하기 위한 서약</li> <li>기타 사회적 서약, 직접 입력</li> </ul> <p><b>추가 참조/설명</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>물과 위생에 대한 인권에 대한 인정 ['물'을 선택한 경우 나타남]</li> <li>생물다양성 관련 성과 기준에 대한 설명 [생물다양성'을 선택한 경우 나타남]</li> <li>천연 자원 및 생태계에 대한 의존성 설명</li> <li>천연 자원 및 생태계에 미치는 영향에 대한 설명</li> <li>조달을 위한 환경 요건 설명</li> <li>환경 정책 미준수를 모니터링하고 기타 그린워싱 문제를 제기/해결/확대하기 위한 고충/고발 메커니즘에 대한 설명</li> <li>공공 정책에 영향을 미치려는 단체에 제공되는 멤버십 및 재정 지원에 대한 설명</li> <li>재생가능한 전력 조달 관행에 대한 설명 ['기후변화'를 선택한 경우 나타남]</li> <li>환경적 연관성 및 트레이드 오프 인식</li> <li>시간 제한이 있는 환경 마일스톤 및 목표에 대한 참조</li> <li>기타 추가 참조/설명, 직접 입력</li> </ul>

[행 추가]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 독립적인 환경 정책이 없는 경우, 그와 대등하게 환경성과에 관한 방향과 목표를 포함하는 정책 문서 세부 정보를 입력하십시오
- 5열 '환경 정책 내용'에서 선택한 내용과 관련된 목표를 설정한 경우, 모듈 7(환경 성과)에서 목표 관련 질문에 해당 목표의 세부 사항 보고해야 합니다. (예: '자연 생태계의 전환 금지'에 대한 서약이 있는 경우, 8.7.1문항에서 종료일 관련 추가 정보 입력)

### 적용 범위(2열)

- 정책이 전사적으로 적용되는 경우(지리적 또는 시설 단위가 아닌 조직 전체에 적용), '전사적'을 선택하십시오.
- 그렇지 않은 경우에는 다른 항목을 선택하고 4열 '적용 범위 설명'에 자세한 내용과 설명을 입력하십시오.

### 적용되는 가치사슬 상 단계(3열)

- 정책 내용에서 다루는 가치사슬의 단계를 입력하십시오. (예: 5열 '환경 정책 내용'의 응답이 직접 운영사업장 밖의 가치사슬 단계에도 확장되는지 여부)
- 2열 '적용 범위'는 정책의 범위를, 이 열은 정책(예: 서약)이 직접 운영사업장에만 적용되는지 그 외 가치사슬 단계에도 적용되는지를 묻는 점에서 다릅니다. (예: 전사적으로 적용되는 직접 운영사업장 관련 정책, 특정 국가에만 적용되나 다른 가치사슬 단계까지 확장 적용되는 정책)
- 5열 '환경 정책 내용'의 응답이 특정 가치사슬 단계에만 적용되는 경우, 행을 추가하여 개별 행에 입력하십시오. (예: 하나의 전사적 정책에 대한 여러 서약이 각각 다른 가치사슬 단계에 적용되는 경우)

### 적용 범위 설명(4열)

- 환경 정책의 적용 범위 및 이유를 간략히 설명하십시오.
- 해당하는 경우, 정책의 적용을 받는 생물군계 또는 생태지역을 입력하십시오. (예: 세라도 생물군계)
- 정책 적용의 제외사항(예: 지역, 사업 등) 및 그 이유를 설명하십시오.

### 정책 첨부(8열)

- 7열 '공개 가능 여부'에서 '공개 불가능' 선택한 경우, 정책 첨부에 대한 응답 여부를 선택할 수 있습니다(선택 사항).

### 용어 설명

- **서약(Commitment):** 조직이 활동 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 환경이슈에 대한 관리 또는 성과와 관련하여 취하고자 하는 환경적 조치를 명시하는 선언서입니다. 모범적으로 서약은 공개적이어야 합니다. 서약은 조직이 약속 또는 지속가능성 이니셔티브를 변경할 수 있는 목표 또는 운영 절차(예: 소싱 코드, 공급업체 요구사항, 표준 운영 절차)와 구별됩니다([AFi, 2024](#) 기반).
- **높은 보존 가치:** 국가, 지역 또는 글로벌 수준에서 매우 중요하거나 매우 중요한 것으로 간주되는 생물학

적, 생태학적, 사회적 또는 문화적 가치입니다([High Conservation Values\(HCV\) Resource Network, 2024](#)).

- **조경 및 관할권 이니셔티브:** 조경/관할권 단위에서 공동의 목표를 설정, 다양한 이해관계를 조정 및 집단 행동 이행, 사회적, 환경적, 경제적 성과를 개선하기 위한 진행 상황 모니터링 등을 진행하는 현장 협력 프로그램입니다.

## 외부 협업 프레임워크 및 이니셔티브

### (4.10) 서명기관(signatory) 또는 회원으로 있는 환경이슈와 관련된 협력 프레임워크 또는 이니셔티브에 대해 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규문항 – 물, 플라스틱

문항 수정 – 기후변화, 산림, 생물다양성(2023년 C12.5, C15.2, F4.6a, F-MM15.1/F-CO15.1, F-MM15.2/F-CO15.2, F-MM15.2a/F-CO15.2a)

#### 질문 의도

환경 협력 산업 이니셔티브에 서명함으로써 조직은 보다 지속가능한 경제로 전환하는데 도움이 되는 환경 공개 프레임워크, 지표 및 목표 개발에 기여합니다. 환경 산업 이니셔티브를 지원함으로써 투자자들에게 기업이 이러한 전환에 맞춰 비즈니스를 조정하기 위한 조치를 취하겠다는 신호를 보낼 수 있습니다. 널리 알려진 공공 이니셔티브를 지지하는 것은 모범 사례를 반영하는 것이며, 조직이 동종 업계와 자신을 벤치마킹할 기회를 갖게 되므로 데이터 사용자의 환경 활동에 대한 요구를 충족시킬 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계:

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- NZAM 일반 공약
- CEO WM 응답: 외부 참여

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
<b>환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부</b>	<b>참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브</b>	<b>각 프레임워크 또는 이니셔티브 내에서 조직의 역할 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 참여할 계획임</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 참여할 계획 없음</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목을 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브(2열)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2030 Water Resources Group [W only]</li> <li>• Alliance for Climate Action (ACA)</li> <li>• Alliance for Water Stewardship (AWS) [W only]</li> <li>• Apparel and Footwear International RSL Management AFIRM Group</li> <li>• B Corporation</li> <li>• Better Cotton Initiative (BCI)</li> <li>• Bonn Challenge</li> <li>• Business 4 Nature</li> <li>• Business and Biodiversity Pledge [B only]</li> <li>• Business Declares</li> <li>• Carbon Market Institute</li> <li>• CEO Water Mandate [W only]</li> <li>• Ceres</li> <li>• Cerrado Funding Coalition</li> <li>• Cerrado Working Group (GTC)</li> <li>• Chambers Climate Coalition</li> <li>• Climate Action 100+</li> <li>• ClimateWise Principles</li> <li>• Coalition for Sustainable Livelihoods (CSL)</li> <li>• Collective Commitment to Climate Action</li> <li>• Compromiso Gran Chaco Argentino 2030</li> <li>• Consumer Goods Forum Forests Positive Coalition [F only]</li> <li>• Corporate Leaders Group (CLG)</li> <li>• Cross Sector Biodiversity Initiative (CSBI) [B only]</li> <li>• Ellen MacArthur Global Commitment [P only]</li> <li>• Energy Efficiency Council</li> <li>• European Climate Pact</li> <li>• Exponential Roadmap Initiative</li> <li>• Fair Water Footprints (FWF) [W only]</li> <li>• Finnish Network for Sustainable Mining [M-B only]</li> <li>• Fire Free Alliance (FFA)</li> <li>• Future Net Zero with CBN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Global e-Sustainability Initiative</li> <li>• Global Plastic Action Partnership [P only]</li> <li>• Global Reporting Initiative (GRI)</li> <li>• Community Member</li> <li>• Global Sustainable Plastic Packaging Programme [P only]</li> <li>• Green Municipalities Program</li> <li>• Health Care Without Harm</li> <li>• HerProject</li> <li>• High Carbon Stock Approach Steering Group</li> <li>• High Conservation Value (HCV) Resource Network [F and B only]</li> <li>• IIF Forum on Implementation of TCFD recommendations</li> <li>• International Corporate Governance Network (IGCN)</li> <li>• International Sustainability &amp; Carbon Certification (ISCC)</li> <li>• International Water Stewardship Programme (IWaSP) [W only]</li> <li>• International Wineries for Climate Action</li> <li>• Investor Group on Climate Change (IGCC) [FS only]</li> <li>• Investor Network on Climate Risk (INCR) [FS only]</li> <li>• Japan Climate Initiative (JCI)</li> <li>• Japan Climate Leaders' Partnership (JCLP)</li> <li>• Leather Working Group</li> <li>• Make Fashion Circular</li> <li>• Mission Possible Partnership</li> <li>• National Business Initiative</li> <li>• Natural Capital Coalition</li> <li>• Organic Cotton Accelerator (OCA)</li> <li>• Partnership for Cleaner Textile (PaCT)</li> <li>• Planet Mark</li> <li>• Plastic Pact Network [P only]</li> <li>• Pledge to Net Zero</li> <li>• Positive Impact Initiative</li> <li>• Produce, Conserve and Include (PCI)</li> <li>• Production, Protection and Inclusion (PPI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Project WET [W only]</li> <li>• Race to Zero Campaign</li> <li>• RE100</li> <li>• RSPO Jurisdictional Approach to Certification</li> <li>• Science-Based Targets for Nature (SBTN)</li> <li>• Science-Based Targets Initiative (SBTi)</li> <li>• SME Climate Hub</li> <li>• Sports for Climate Action</li> <li>• Sustainable Apparel Coalition (SAC)</li> <li>• Sustainable Districts Association (Lingkar Temu Kabupaten Lestari)</li> <li>• Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)</li> <li>• Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)</li> <li>• Terra Carta</li> <li>• Textile Exchange</li> <li>• The B Team</li> <li>• The Climate Pledge</li> <li>• The Fashion pact</li> <li>• The Water Council [W only]</li> <li>• Towards Sustainable Mining – TSM</li> <li>• Transition Pathway Initiative</li> <li>• UN Global Compact</li> <li>• Verified Sourcing Areas</li> <li>• Waste and Resources</li> <li>• Action Programme (WRAP) [W only]</li> <li>• Wastewater Zero Commitment [W only]</li> <li>• Water Action Hub (by CEO Water Mandate) [W only]</li> <li>• Water Europe [W only]</li> <li>• Water Resilience Coalition [W only]</li> <li>• We Are Still In</li> <li>• We Mean Business</li> <li>• World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)</li> <li>• Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) [W only]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--	--

[고정 행]

응답가이드

참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브(2열)

- 1열 '환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부'에서 '예' 선택 시 나타납니다.
- 참고: 협력 프레임워크 및 이니셔티브인 동시에 인증 제도인 경우(예: Roundtable on Sustainable Soy) 회원 또는 서명기관인 항목만 선택하십시오. 회원 또는 서명기관이 아닌 인증 제도는 선택하지 마십시오.

## 각 프레임워크 또는 이니셔티브 내에서 조직의 역할 설명(3열)

- 1열 '환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부'에서 '예' 선택 시 나타납니다.
- 선택한 각 프레임워크/이니셔티브에서 조직의 역할에 대한 추가 정보 입력하고, 가능한 경우 예시를 포함 하십시오.
- 2열 '참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브'에서 '기타, 직접 입력' 선택 시, 해당 프레임워크/이니셔티브에 대해 간략히 설명하십시오.

## 정책 인게이지먼트

(4.11) 보고연도에 귀사는 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

신규문항 - 산림

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C12.3, W6.5, W6.5a)

질문 의도

- 데이터 사용자는 환경이슈에 대한 조직의 정책인게이지먼트가 다른 입장을 취하는 것과 어떤 관련이 있는지 이해하고자 합니다. 예를 들어, 조직이 환경이슈에 대한 일관된 접근 방식을 유지하는 것이 중요합니다. 예를 들어, 환경 과학의 신뢰를 떨어뜨리는 것이 목적인 활동에 참여하는 동시에 다른 그룹과 협력하여 환경이슈에 대한 솔루션을 발전시키는 것은 데이터 사용자에게 조직의 우선순위와 입장에 대해 상반된 메시지를 전달할 수 있습니다.
- 이 질문은 데이터 사용자에게 조직의 다양한 외부 인게이지먼트 활동에 대한 인사이트를 제공하고, 조직이 환경이슈에 대한 입장이 글로벌 환경 조약이나 목표뿐만 아니라 조직이 참여하는 긍정적인 기여와 양립할 수 있도록 하기 위해 사용하는 프로세스를 공개할 수 있도록 합니다.

답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다:
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보십시오.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악하십시오.
- 이 단체는 가장 최근의 널리 받아들여진 과학적 해석에 따른 글로벌 환경 조약 및 정책 목표(예: 파리 협약, 지속가능한 개발 목표, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크)에 따라 공공 정책 인게이지먼트 활동을 수행하겠다는 공개 약속 또는 입장문을 발표합니다.
- 조직은 하나 이상의 투명성 등록부에 등록되어 있으며 등록부에서 조직을 식별할 수 있도록 세부 정보를 공개합니다.



## 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- CEO WM 응답: 외부 참여
- TNFD 거버넌스 C
- NZAM 커미트먼트 9

## 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5
환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동	환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동	공개 선언 또는 입장과 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표	관련 선언 또는 입장문 첨부	조직의 투명성 등록부(transparency register) 등록 여부
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 정책 입안자와 직접 인게이지먼트</li> <li>• 예, 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 산업협회나 다른 조직 또는 개인에게 간접적으로 인게이지먼트 하거나 자금 지원</li> <li>• 아니요, 평가했으나 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 없다고 판단함</li> <li>• 평가하지 않습니다.</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따른 공개 선언 또는 입장 표명함</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내 마련할 계획임</li> <li>• 아니요, 향후 2년간은 계획 없음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 파리협정 [CC 전용]</li> <li>• 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [W, F 전용]</li> <li>• 지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	[첨부 파일]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>

6	7	8	9	10
조직이 등록된 투명성 등록부 유형	조직이 등록된 투명성 등록부명 및 조직의 관련 ID 번호	외부 인게이지먼트 활동이 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획과의 일관성을 보장하기 위한 프로세스 설명	환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 주된 이유	환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 이유 설명
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의무적인 정부 등록부</li> <li>• 자발적인 정부 등록부</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 계약상의 장애</li> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모로 인해)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비정부 등록부</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	
---	--	--	--	--

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 지역, 지방, 국가 또는 국제 수준의 정책 입안자, 정부 부처, 규제 기관 등과의 외부 인게이저먼트 관련 문항입니다.
- 보고연도(1.4문항 답변 기준) 내의 활동만 입력하십시오.
- 이 문항 응답 시 조직의 외부 인게이저먼트 활동을 평가하여 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 활동 및 이러한 활동과 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 관련성을 파악하십시오.
  - 외부 인게이저먼트 활동 파악 시, 환경에 긍정적 또는 부정적인 영향을 미치는 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 활동 고려하여 응답하십시오

### 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동(1열)

- 간접 인게이저먼트의 경우, 상대방과의 관계가 환경이슈에 중점이 아니더라도 상대방의 활동이 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 모든 경우에 대해 응답하십시오. 후속 질문에서 세부 사항을 설명할 수 있습니다.
- 정당, 선출직 대표, 공직 출마 예정자, 정치위원회 자금 지원 시, 직접적으로 특정 법률 또는 규제 관여 여부와 관계없이 '예, 정책 입안자와 직접 인게이저먼트' 선택하십시오.

### 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이저먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부 & 공개 선언 또는 입장과 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표(2, 3열)

- 조직의 공개 선언 또는 입장 표명은 조직의 직간접적인 인게이저먼트 활동이 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 부합하도록 보장하겠다는 명확하고 공개적인 성명서의 형태를 취해야 합니다.
- 성명서는 조직의 환경 정책이나 목표가 아닌 파리협정, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크, 지속 가능한 개발 목표 6 또는 기타 글로벌 환경 조약/정책 목표를 구체적으로 언급해야 합니다.
  - **파리협정 목표와 일치:** 관련 IPCC 보고서, 특히 [제6차 평가보고서\(AR6\)](#) 및 [지구온난화 1.5°C 특별보고서\(SR1.5\)](#)에 명시된 파리협정 장기 목표(UN)를 의미합니다.
  - **쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 목표와 일치:** 2050년까지 모든 생태계의 보전성, 연결성 및 복원력을 유지, 강화 또는 복원하여 자연 생태계 면적을 실질적으로 증가시킨다는 목표를 포함한 2050년4대 장기 목표([CBD, 2023](#))를 의미합니다. 글로벌 생물다양성 프레임워크와의 연계성을

평가할 때는 특히 유해한 인센티브에 관한 [목표 18](#)과 자원 증대에 관한 [목표 19](#)와의 연계성 고려가 중요합니다.

- **깨끗한 물과 위생에 관한 지속가능한 개발 목표 6과 일치:** [UN의 지속가능한 개발 목표에](#) 명시된 2030년 17개 목표 중 특히 목표 6과 연계하는 것을 의미합니다. 조직의 인게이지먼트가 목표 6과 관련된 [목표 및 지표](#)(예: 모두를 위한 안전하고 저렴한 식수에 대한 보편적이고 공평한 접근성 달성에 관한 목표 6.1, 오염 감소 등의 수단을 통한 수질 개선에 관한 목표 6.3)와 일치합니다.
- 3열에서 '기타 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표, 직접 입력' 선택 시, 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표 명 입력하십시오.

#### 관련 선언 또는 입장문 첨부(4열)

- 2열 '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이지먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부'에서 '예...'로 시작하는 항목 선택 시 나타납니다.
- 웹 기반인 경우(예: 웹사이트의 항목) 향후 언제든지 전체적으로 액세스할 수 있도록 파일 형태로 첨부해야 합니다. URL을 첨부하지 마십시오.

#### 조직이 등록된 투명성 등록부 유형(6열)

- 인게이지먼트 활동 수행을 위해 등록이 필수인 투명성 등록부에 등록된 경우 '**의무적인 정부 등록부**' 선택 (예: [US lobby register](#))
- 인게이지먼트 활동 수행을 위해 등록이 필요하지 않더라도 정부 주도의 투명성 등록부에 등록된 경우 '**자발적인 정부 등록부**' 선택 (예: [EU transparency register](#))
- NGO 주도 투명성 등록부에 등록된 경우 '**비정부 등록부**' 선택 (예: [InfluenceMap](#))

#### 조직이 등록된 투명성 등록부명 및 조직의 관련 ID 번호(7열)

- 5열 '조직의 투명성 등록부(transparency register) 등록 여부'에서 '예' 선택 시 나타납니다.
- 조직이 등록되어 있는 모든 투명성 등록부명 입력하십시오.
- 데이터베이스 내에서 조직을 찾기 위한 ID 번호와 같은 고유 식별코드가 있는 경우 입력하십시오.

#### 외부 인게이지먼트 활동이 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획과의 일관성을 보장하기 위한 프로세스 설명(8열)

- 이 열은 조직이 여러 사업부 및 지역에 걸쳐 환경이슈에 대한 다양한 참여 활동을 관리하는 방법을 이해하여 환경이슈에 대한 전략과 일관된 공통된 접근 방식을 갖출 수 있도록 하는 것이 목표입니다.
- 현재 시행 중인 프로세스를 설명하고 불일치가 발견될 경우 취하는 조치에 대해 설명하십시오.
- 외부 인게이지먼트 활동 및 관련 프로세스가 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지에 대한 세부 정보를 포함하십시오.
- 프로세스가 마련되어 있지 않은 경우 향후 이러한 갈등의 가능성을 어떻게 해결할 계획인지 설명하십시오.

#### 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 주된 이유(9열)

- 1열 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게

이지먼트 활동'에서 '아니요, 평가했으나 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 없다고 판단함' 선택 시 나타납니다.

- 예시: 조직이 계약 관계를 위태롭게 하지 않기 위해 정치적 중립을 유지해야 하는 경우 '계약상의 장애' 선택하십시오.
- 두 가지 이상의 이유가 해당되는 경우, 가장 관련성이 높은 이유를 선택하고 10열 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 이유 설명'에 다른 이유에 대해 자세히 설명하십시오.

### 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 이유 설명(10열)

- 1열 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동'에서 '아니요, 평가했으나 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 없다고 판단함' 선택 시 나타납니다.
- 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직간접적으로 영향을 미칠 수 있는 활동을 하지 않는 이유에 대한 설명과 향후 그러한 활동에 참여할 계획이 있다면 간략히 설명하십시오.

### 용어 설명

- **직접 인게이지먼트:** 조직(또는 회사가 직접 고용한 로펌이나 공공업무 기관 등 그 대리인)이 정책 입안자 또는 규제 기관과 법률 또는 규제 개발에 관여하는 모든 활동이 포함됩니다. 정책 입안자에게 재무적 또는 현물적 지원을 제공하는 행위도 해당됩니다(예: 법률 또는 규제 개발/검토/개정 과정에 참여하는 개인 또는 그룹을 대상으로 한 로비 활동, 자문, 실무 그룹 참여 등). 직접 인게이지먼트에는 항목 선택부터 최종 협의 의견에 이르기까지 정책 또는 규제 개발 과정의 모든 단계가 포함될 수 있지만, 이미 시행된 신규 또는 업데이트된 요건을 준수하는 것은 포함되지 않습니다.
- **쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크:** 자연에 대한 부정적인 영향을 중단하고 되돌리기 위한 제 15차 생물다양성협약 당사국총회(COP15)의 결과물입니다.
- **파리협정:** 유엔 기후변화 회의(COP21)에서 196개 당사국이 채택한 기후변화에 관한 법적 구속력이 있는 국제 조약입니다. '지구 평균 기온 상승을 산업화 이전 대비 2°C 이하로 억제'하고 '기온 상승을 산업화 이전 대비 1.5°C로 제한하기 위한 노력'을 추구한다는 중요한 목표([UNFCCC](#))입니다.
- **정책 입안자:** 정당, 선출직 대표, 정부직에 도전하는 사람 또는 정치위원회를 의미합니다.
- **지속 가능한 개발 목표(SDG):** UN의 지속 가능한 개발 목표(SDG)는 지속 가능한 개발의 세 가지 차원인 경제, 사회, 환경의 균형을 맞추기 위한 2030년까지의 17가지 목표([Sustainable Development Knowledge Platform, 2015](#))입니다.
- **투명성 등록부:** '로비 등록부'라고도 하며, 정책 및 법률의 수립이나 시행에 영향을 미치려는 조직을 나열하는 공개 데이터베이스입니다.

### (4.11.1) 보고연도에 정책입안자와 직접 인게이지먼트 활동을 진행한 환경에 (긍정적 또는 부정적) 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제는 무엇입니까?

질문 세부 정보

질문 경로

4.11문항의 '환경에 영향을 줄 수 있는 ... 인게이지먼트 활동'에서 '예, 정책 입안자와 직접 인게이지먼트'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C12.3a, C12.3c)

질문 의도

데이터 사용자는 환경이슈에 대한 조직의 정책 참여가 다른 입장을 취하는 것과 어떤 관련이 있는지 이해하고자 합니다. 이 질문은 조직의 정책 입안자들과의 직접적인 인게이지먼트 여부와 그 참여가 글로벌 환경 조약 또는 목표와 일치하는지에 대한 투명성을 높여줍니다.

답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다:
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보십시오.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악하십시오.
- 조직은 직간접적인 재정 및 현물 정치 후원금의 금전적 가치와 추정치를 사용한 경우, 추정 방법(예: 해당 내부 및 외부 비용의 총 금전적 금액 또는 로비 단체에 회원 자격으로 지불한 총 기부금)을 보고합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- TNFD 거버넌스 C
- NZAM 커미트먼트 9
- CEO WM 응답: 외부 인게이지먼트

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3a-b	4	5	6
정책입안자와 인게이지먼트한 정책, 법률 또는 규제 설명	정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈	환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역	정책, 법률 또는 규제의 지리적 적용 범위	정책, 법률 또는 규제가 적용되는 국가/지역	정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장

텍스트 입력 [최대 500자]	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경에 대한 임팩트 및 환경부하</li> <li>에너지 및 재생에너지 [CC 전용]</li> <li>환경 보호 및 관리 절차</li> <li>재무 메커니즘(예: 세금, 보조금 등)</li> <li>환경 영향이 적은 생산 및 혁신</li> <li>사회적 이슈</li> <li>투명성 및 실사</li> <li>기타</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌</li> <li>지역(예: EU)</li> <li>국가</li> <li>국가 내 지역(sub-national)</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[국가/지역 그룹 다운 목록]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>반대(Oppose)</li> <li>중립(Neutral)</li> <li>예외 없는 전적 지지 (Support with no exceptions)</li> <li>일부를 예외로 한 부분적 지지(Support with minor exceptions)</li> <li>많은 부분을 예외로 한 부분적 지지(Support with major exceptions)</li> <li>미정(Undecided)</li> </ul>
------------------	--	--	---	--	---

7	8	9	10	11	12
정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 예외사항 및 대안에 대한 세부 정보	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 정책입안자와의 직접 인게이지먼트 유형	보고연도에 정책, 법률 또는 규제와 관련하여 귀사가 정책입안자에게 제공한 자금액 (통화)	해당 정책, 법률 또는 규제가 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획 달성과의 관련성, 인게이지먼트에 미친 영향, 인게이지먼트 성과 측정 방법 설명	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표
텍스트 입력 [최대 2,500자]	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>정기 회의</li> <li>임시 회의</li> <li>공개포럼에서의 토론</li> <li>정책입안자들이 구성하는 워킹 그룹 참여</li> <li>자발적 정부 프로그램 참여</li> <li>자금 또는 현물 지원 제공</li> <li>의견수렴절차에 응답</li> <li>서면 제안서/문의서 제출</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 평가했으며 일치함</li> <li>예, 평가했으며 일치하지 않습니다.</li> <li>아니요, 평가하지 않습니다.</li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>파리협정 [2열에서 '기후변화' 선택한 경우 표시]</li> <li>쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [2열에서 '산림' 또는 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생 [2열에서 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

[행 추가]

환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역 (3a 및 3b 열)		
<p>환경에 대한 임팩트 및 환경부하</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>유해 물질</li> </ul>	<p>재무 메커니즘</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>물 부족 지역에서 물 집약적 작물 재배에 대한 농업 보조금 [W only]</li> </ul>	<p>사회적 이슈</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>식량 안보</li> <li>공공 보건</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 살충제 및 농약 사용 [W, F only]</li> <li>• 물 가용성 [W only]</li> <li>• 수질 오염 [W only]</li> <li>• 기타 환경에 대한 임팩트 및 환경부하, 직접 입력</li> </ul> <p><b>에너지 및 재생에너지</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타 에너지 및 재생에너지, 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 보호 및 관리 절차</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 레지스트리</li> <li>• 환경 보호 요구 사항 [W, F only]</li> <li>• 경관(강 유역 포함) 및 관할 구역 접근 방식 [W, F only]</li> <li>• 운영 허가 [W, F only]</li> <li>• 복원/재활 [W, F only]</li> <li>• 사회 경제적 토지 이용 계획 [W, F only]</li> <li>• 국경을 넘는 수자원 관리 [W only]</li> <li>• 기타 환경 보호 및 관리 절차, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수질 오염(예: 비료 유출)으로 이어질 수 있는 집약적 생산에 대한 농업 보조금 [W only]</li> <li>• 지하수 오염과 관련된 벌금, 집행 명령 및/또는 과태료 [W only]</li> <li>• 인프라에 대한 보조금</li> <li>• 제품 또는 서비스에 대한 보조금</li> <li>• 지속가능한 금융</li> <li>• 제품 또는 서비스에 대한 세금</li> <li>• 물 가격 [W only]</li> <li>• 기타 재무 메커니즘, 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 영향이 적은 생산 및 혁신</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순환 경제</li> <li>• 생산자 책임 확대(EPR)</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 혁신 및 R&amp;D</li> <li>• 재활용 및 재활용 가능성</li> <li>• 지속가능한 생산과 소비</li> <li>• 기술 요구 사항</li> <li>• 물 사용량 및 효율성 [W only]</li> <li>• 기타 영향이 적은 생산 및 혁신, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원주민 및 지역 사회의 권리</li> <li>• 물과 위생에 대한 인권 [W only]</li> <li>• 기타 사회적 이슈, 직접 입력</li> </ul> <p><b>투명성 및 실사</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추적성 요구 사항</li> <li>• 투명성 요구 사항</li> <li>• 확인 및 감사</li> <li>• 실사 요구 사항</li> <li>• 자유 사전 동의(FPIC)</li> <li>• 기업 환경 보고</li> <li>• 의무 환경 보고</li> <li>• 기타 투명성 및 실사, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 환경 목표</li> <li>• 기후변화 적응 관련 국제 협약</li> <li>• 기후변화 완화와 관련된 국제 협약</li> <li>• 운송 인프라</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>
---	--	---

## 응답가이드

### 일반 지침

- 행 추가하여 보고연도에 조직이 정책입안자와 직접 인게이지먼트 활동을 한 환경에 영향을 미칠 수 있는 모든 정책, 법률 및/또는 규제에 대한 정보를 제공하십시오.
- 보고연도에 정책입안자에게 자금 또는 현물(비재무적) 지원을 제공했지만 특정 정책에 직접 관여하지 않은 경우, 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 정책입안자의 입장을 조사하여 자금 지원의 잠재적 영향 파악해야 합니다.
- 행 추가하여 정책입안자가 관여하는 정책, 법률 또는 규제에 대한 세부 정보를 제공하고 6열 '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장'을 사용하여 정책입안자의 입장을 보고하십시오.
- 10열 '해당 정책, 법률 또는 규제가 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획 달성과의 관련성, 인게이지먼트에 미친 영향, 인게이지먼트 성과 측정 방법 설명'에서 귀사의 자금 지원이 환경에 미칠 수 있는 긍정적/부정적 영향, 귀사의 환경 약속 및/또는 전환 계획의 달성에 미칠 수 있는 영향 평가하여 보고하십시오.

### 정책입안자와 인게이지먼트 활동 진행한 정책, 법률 또는 규제 설명(1열)

- 법률의 이름과 법률이 제안하는 주요 조치를 입력하십시오.
- 정책 패키지의 일부로 여러 정책에 참여하는 경우 이를 하나의 행으로 그룹화할 수 있습니다.

- 정책 패키지의 일부에만 참여하고 있는 경우에는 어떤 부분에 참여하고 있는지 명시하고 전체 정책 패키지가 아닌 참여하고 있는 부분만을 기준으로 응답하십시오(예: EU Fit for 55 패키지 관련하여 정책입안자와 소통 시 이를 한 행에 보고 가능).
- 집중 영역 또는 참여 전략의 일부로 단일 주제와 관련하여 여러 정책에 참여하는 경우(예: 물 정책 전략이 있어 여러 물 관련 정책에 참여 시) 이러한 정책을 그룹화하여 한 행에 보고할 수 있습니다.
- 여러 관할권에서 동일한 정책에 참여하는 경우(예: 여러 국가에서 배출권거래제에 참여하는 경우), 이를 그룹화하여 한 행에 보고할 수 있습니다.
- 정책입안자들과 논의한 모든 법률에 대한 세부 정보를 제공할 필요는 없으며, 보고연도에 적극적으로 참여한 법률에 대해서만 세부 정보를 제공할 수 있습니다.

### 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역(3a-b열)

- 다음 일반 카테고리 중 하나에서 특정 주요 영역을 선택하십시오:
  - **환경에 대한 임팩트 및 환경부하:** 자연의 상태를 변화시키는 문제와 리스크에 초점을 맞춘 정책
  - **환경 보호 및 관리 절차:** 자연에 대한 부정적인 영향을 중단하고 줄이기 위한 경관 보호 및 토지 및 수자원 관리 관행 개선 관련 정책
  - **재무 메커니즘(예: 세금, 보조금 등):** 지속 가능한 비즈니스 관행을 장려하고 온실가스 배출 및 자연에 대한 부정적인 영향에 비용을 부과하는 정책
  - **환경 영향이 적은 생산 및 혁신:** 온실가스 배출량이 적고 자연에 미치는 영향이 적은 제품, 서비스 및 비즈니스 모델 관련 정책
  - **사회적 이슈:** 사람들의 권리와 복지에 영향을 미치는 주제 및 이슈 관련 정책
  - **투명성 및 실사:** 조직이 환경에 미치는 영향을 인식하고 관리하고 있음을 입증하는 프로세스와 관련된 정책
  - **기타:** 교통, 건설 및 주택, 목표 및 전환 계획, 기후변화 완화 및 적응과 관련된 국제 협약, 중소기업 관련 정책 등

### 정책, 법률 또는 규제가 적용되는 국가/지역(5열)

- 4열 '정책, 법률 또는 규제의 지리적 적용 범위'에서 '지역', '국가', '국가 내 지역' 선택 시 나타납니다(자세한 내용은 [CDP 기술가이드: Countries, Areas and Regions](#) 참조).
- 정책, 법률 또는 규제가 국가 내 지역인 경우 '기타, 직접 입력'을 선택하고 해당 사항이 적용되는 국가 내 지역을 입력하십시오.

### 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장(6열)

- 특정 법안에 대한 조직의 전반적인 입장을 입력하십시오.
- 예시:
  - **'반대(Oppose)'**: 모든 관련 지역에서 관련 법안 반대하는 활동 시 선택
  - **'중립(Neutral)'**: 법안 관련 인게이지먼트를 진행했으나 입장을 표명하지 않은 경우 선택
  - **'예외 없는 전적 지지(Support with no exceptions)'**: 인게이지먼트를 진행하는 모든 지역에서 해당 법안을 전적으로 지지하는 경우 선택



- **‘일부를 예외로 한 부분적 지지(Support with minor exceptions)’**: 법안의 내용 또는 지리적 적용 범위에 대해 일부 예외를 두고 지지하는 경우 선택
- **‘많은 부분을 예외로 한 부분적 지지(Support with major exceptions)’**: 법안의 내용 또는 지리적 적용 범위에 대해 주요 예외가 있는 경우 선택
- **‘미정(Undecided)’**: 법안 개발 과정의 초기 단계에 참여했지만 의견을 제시하거나 정책 개발 과정에 어떤 방향으로든 영향을 미치려고 시도하지 않은 경우 선택

#### 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 예외 사항 및 대안에 대한 세부 정보(7열)

- 6열 ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장’에서 ‘일부를 예외로 한 부분적 지지’, ‘많은 부분을 예외로 한 부분적 지지’ 또는 ‘반대’ 선택 시 나타납니다.
- 법안에 대해 예외를 두고 지지하는 경우, 예외 사항에 대한 세부 사항과 예외를 대신하여 제안할 수 있는 사항을 입력하십시오.
- 법안에 반대하는 경우, 기업 관련 환경이슈를 보다 효과적으로 해결할 수 있다고 생각하는 대체 입법에 대한 세부 정보를 입력하십시오(예: 환경 보고 의무화 지지하지만 시행 일정 반대 시, 환경 보고 의무화 시행을 위한 대안적인 입법 일정 제안).

#### 해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 정책 입안자와의 직접 인게이지먼트 유형(8열)

- 보고연도에 정책입안자에게 자금 또는 현물 지원을 제공했지만 특정 정책에 직접 인게이지먼트를 진행하지 않은 경우 ‘자금 또는 현물 지원 제공’ 선택하십시오.

#### 보고연도에 정책, 법률 또는 규제와 관련하여 귀사가 정책 입안자에게 제공한 자금액(통화)(9열)

- 이 행에 보고한 특정 정책, 법률 또는 규제와 관련된 수치 입력. 여러 정책, 법률 또는 규제에 대해 동일한 정책입안자와 협력했지만 자금이 각 정책별로 구분되지 않은 경우, 각 정책 인게이지먼트에 참여한 시간을 추산하여 정책별로 제공한 자금액 구분하여 입력하십시오.
- 보고연도에 해당 정책, 법률 또는 규제와 관련된 정책입안자에게 자금을 제공한 적이 없는 경우 ‘0(zero)’를 입력하십시오.
- 모든 재무적 수치는 1.2문항과 동일한 통화로 표시하십시오.

#### 해당 정책, 법률 또는 규제가 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획 달성과의 관련성, 인게이지먼트에 미친 영향, 인게이지먼트 성과 측정 방법 설명(10열)

- 정책, 법률 또는 규제가 조직의 공개 선언 및/또는 전환 계획에 미칠 것으로 예상되는 긍정적 및/또는 부정적 영향과 인게이지먼트 활동이 이에 영향을 미칠 수 있는 방법을 포함하십시오.
- 특정 강 유역이나 우선 순위가 높은 지역에 대한 참여가 특히 중요하다면 그 이유를 자세히 설명하십시오.
- 참여를 통해 달성하고자 하는 결과와 달성 여부 측정 방법을 포함하십시오.
- 해당되는 경우 인게이지먼트 성공 여부 정량화에 사용할 측정지표 및/또는 지표를 포함하십시오.

#### 해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부 & 해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표 (11, 12열)

- **파리협정 목표와 일치:** 관련 IPCC 보고서, 특히 [제6차 평가보고서\(AR6\)](#) 및 [지구온난화 1.5°C 특별보고서\(SR1.5\)](#)에 명시된 파리협정 장기 목표(UN)를 의미합니다.
- **쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 목표와 일치:** 2050년까지 모든 생태계의 보전성, 연결성 및 복원력을 유지, 강화 또는 복원하여 자연 생태계 면적을 실질적으로 증가시킨다는 목표를 포함한 2050년 4대 장기 목표([CBD, 2023](#))를 의미합니다. 글로벌 생물다양성 프레임워크와의 연계성을 평가할 때는 특히 유해한 인센티브에 관한 [목표 18](#)과 자원 증대에 관한 [목표 19](#)와의 연계성 고려가 중요합니다.
- **깨끗한 물과 위생에 관한 지속가능한 개발 목표 6과 일치:** [UN의 지속 가능한 개발 목표에](#) 명시된 2030년 17개 목표 중 특히 목표 6과 연계하는 것을 의미합니다. 조직의 인게이지먼트가 목표 6과 관련된 [목표 및 지표](#)(예: 모두를 위한 안전하고 저렴한 식수에 대한 보편적이고 공평한 접근성 달성에 관한 목표 6.1, 오염 감소 등의 수단을 통한 수질 개선에 관한 목표 6.3)와 일치합니다
- '기타 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표, 직접 입력' 선택 시, 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표명을 입력하십시오.
- 글로벌 환경 조약 및 정책 목표에 부합하는 인게이지먼트 예시:
  - 글로벌 조약 또는 정책 목표에 따라 배출량을 줄이거나 환경 영향을 제한하는 것을 목표로 하는 법안 지원(예: 전기 자동차 및 관련 이행 기술에 대한 정부 보조금, 불법적으로 전환된 토지로부터 공급망에 유입되는 상품을 방지하기 위한 실사 요건, 담수 수역의 우선순위 물질 모니터링 요건 등)
  - 글로벌 조약 또는 정책 목표 달성을 저해할 수 있는 법안 반대 (예: 특정 관할권에서 새로운 화석 연료 추출 또는 발전 시설 승인 법안, 토지 전환이 불법인 보호지역 축소 법안, 인근 수원에 위협이 될 수 있는 신규 광산 프로젝트 승인 법안 등)

## 용어 설명

- **순환 경제:** 폐기물과 오염을 없애고 제품과 자재를 순환시키며 자연을 재생시키는 경제 시스템입니다(엘렌 맥아더 재단의 [Circular Economy Glossary](#) 기반).
- **경관(Landscape):** 공통적이고 상호작용하는 생태 및 사회경제적 특성을 가진 지리적 영역입니다. 강 유역, 바다 경관, 생태계, 관할권 경계 또는 기타 방식으로 구분 가능합니다([AFi, 2024](#) 기반).
- **경관 및 관할권 접근법(Landscape and jurisdictional approach):** 공유된 지속가능성 목표를 발전시키고 경관 규모에서 복원력을 구축하기 위한 상호 이해관계자 협업 전략입니다. 관할권 접근 방식은 행정 경계에 의해 정의되고 정부의 관여도가 높은 경관적 접근 방식입니다.

**(4.11.2) 보고연도에 산업협회나 다른 조직 또는 개인을 통해 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 간접 인게이지먼트에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

## 질문 세부 정보

### 질문 경로

4.11문항의 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열에서 '정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 산업협회나 다른 조직 또는 개인에게 간접적으로 인게이지먼트 하거나 자금 지원' 선택 시 응답합니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C12.3b, C12.3c)

### 질문 의도

조직에는 인게이지먼트 활동을 위한 많은 잠재적 수단이 있습니다. 무역 협회는 조직이 정책을 형성하고 입법자 및 업계 동료들과 교류할 수 있는 도구입니다. 다른 중개 조직이나 개인과 교류하거나 지원을 제공하는 것은 환경 정책의 개발과 채택에 중요한 역할을 할 수 있습니다. 따라서 데이터 사용자는 조직이 법률에 대한 입장을 취할 가능성이 있거나 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 중개 조직과의 관계 및 책임뿐만 아니라 참여 및 자금 지원 활동의 전체 범위에 대해 투명하게 공개할 것을 기대합니다.

### 답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다.
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보세요.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악합니다.
- 조직은 직간접적인 재정 및 현물 정치 후원금의 금전적 가치와 추정치를 사용한 경우, 추정 방법(예: 해당 내부 및 외부 비용의 총 금전적 금액 또는 로비 단체에 회원 자격으로 지불한 총 기부금)을 보고합니다.
- 조직은 환경이슈에 대한 무역 협회의 입장을 검토하고 검토 결과 취한 모든 조치를 공개합니다. 조직은 부정적인 환경 입장에 공개적으로 반대하거나, 무역 협회 내에 남아 변화에 영향을 미치거나, 무역 협회 회원 자격을 해지하는 등 잘못된 입장을 해결하기 위한 조치를 취합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- TNFD 거버넌스 C
- CEO WM 응답: 외부 참여

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4a-b	5	6
간접 인게이지먼트 유형	조직 또는 개인 유형	조직/기관명 또는 개인의 직책 입력	국가별 산업협회	조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈	귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부
선택 항목: • 산업협회를 통한 간접 인게이지먼트	선택 항목: • 정부 기관 • 독립 컨설턴트	텍스트 입력 [최대 500자]	• 아래 드롭 다운 항목에서 선택:	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화	선택 항목: • 일치 • 불일치

<ul style="list-style-type: none"> <li>다른 조직 또는 개인을 통한 간접 인게이지먼트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제정부기구(IGO)</li> <li>비정부기구(NGO) 또는 비영리단체</li> <li>비상장기업</li> <li>상장기업</li> <li>연구기관</li> <li>스타트업 기업</li> <li>국영기업(SOE)/정부 소유기업(GOC)</li> <li>신탁 또는 재단</li> <li>대학 또는 기타 교육 기관</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>중간</li> <li>알 수 없음</li> </ul>
---	---	--	--	---	--

7	8	9	10	11	12
보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시	귀사와 조직 또는 개인의 입장 일치/불일치 여부, 해당 입장에 영향을 미치기 위한 조치 설명	보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)	제공한 자금의 목표, 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 설명	귀사의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부	정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침</li> <li>예, 입장을 바꾸려고 시도했으나, 바꾸지 않습니다.</li> <li>예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 지지</li> <li>예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 반대</li> <li>예, 보고연도에 펀딩 중단/회원 탈퇴</li> <li>예, 향후 2년 이내에 펀딩 중단/회원 탈퇴 결정</li> <li>아니요, 입장에 영향을 미치려하지 않았음</li> <li>아니요, 입장을 모름 [6번 열에서 '알 수 없음'을 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	수치 입력 [0에서 999,999,999.999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 평가했으며 일치함</li> <li>예, 평가했으며 일치하지 않습니다.</li> <li>아니요, 평가하지 않습니다.</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>파리협정 [5열에서 '기후변화' 선택한 경우 표시]</li> <li>쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [5열에서 '산림' 또는 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생 [5열에서 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

[행 추가]

<p><b>아프리카</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Business Unity South Africa (BUSA)</li> <li>• South African Wind Energy Association (SAWEA)</li> <li>• 기타 아프리카, 직접 입력</li> </ul> <p><b>아시아 및 태평양 지역</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Australian Energy Council</li> <li>• Australian Hydrogen Council</li> <li>• Australian Industry Group (Ai Group)</li> <li>• Business Council of Australia</li> <li>• China Meat Association</li> <li>• Clean Energy Council</li> <li>• Confederation of Indian Industries (CII)</li> <li>• Energy Networks Australia</li> <li>• Federation of Indian Chambers of Commerce &amp; Industry (FICCI)</li> <li>• Hong Kong General Chamber of Commerce (HKGCC)</li> <li>• Indonesia Chamber of Commerce and Industry (KADIN)</li> <li>• Indonesia Employers Association (APINDO)</li> <li>• Indonesian Palm Oil Association (GAPKI)</li> <li>• Japan Business Federation (Keidanren)</li> <li>• Japan Iron and Steel Federation</li> <li>• Minerals Council of Australia</li> <li>• Renewable Energy Council (REC)</li> <li>• The Japan Electrical Manufacturers' Association (JEMA)</li> <li>• 기타 아시아 및 태평양 지역, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>유럽</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Association of Chocolate, Biscuit and Confectionary</li> <li>• British Water</li> <li>• BusinessEurope</li> <li>• Confederation of British Industry (CBI)</li> <li>• Confederation of Italian Industry (Confindustria)</li> <li>• EU Vegetable Oil and Proteinmeal Industry (FEDIOL)</li> <li>• Eurelectric</li> <li>• Eurometaux</li> <li>• European Association of Trade in Cereals, Oilseeds, Rice, Pulses, Olive Oils and Fats, and Agrosupply (COCERAL)</li> <li>• European Automobile Manufacturers Association</li> <li>• European Federation of National Associations of Water Services (EurEau)</li> <li>• European Feed Manufacturers' Federation (FEFAC)</li> <li>• European Margarine Association (IMACE)</li> <li>• European Palm Oil Alliance (EPOA)</li> <li>• European Roundtable for Industry (ERT)</li> <li>• European Seaports Organisation (ESPO)</li> <li>• European Timber Trade Federation (ETTF)</li> <li>• Federation of German Industries (BDI)</li> <li>• FuelsEurope</li> <li>• Future Water Association</li> <li>• Gas Distributors for Sustainability (GD4S)</li> <li>• German Automotive Association (VDA)</li> <li>• German Chemical Industry Association (VCI)</li> <li>• Hydrogen Europe</li> <li>• International Gas Union</li> </ul>	<p><b>북미</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• American Association of Port Authorities</li> <li>• Advanced Energy Economy (AEE)</li> <li>• Advanced Energy United</li> <li>• Alliance for Automotive Innovation</li> <li>• American Chemistry Council</li> <li>• American Fuel &amp; Petrochemical Manufacturers</li> <li>• American Gas Association</li> <li>• American Hardwood Export Council (AHEC)</li> <li>• American Public Power Association</li> <li>• American Petroleum Institute</li> <li>• American Water Resources Association</li> <li>• American Clean Power Association (formerly AWEA)</li> <li>• Business Council of Canada Business Roundtable</li> <li>• California Chamber of Commerce</li> <li>• Canadian Association of Petroleum Producers</li> <li>• Edison Electric Institute (EII)</li> <li>• Forest Products Society (FPS)</li> <li>• National Association of Clean Water Agencies</li> <li>• National Association of Manufacturers</li> <li>• National Association of Water Companies</li> <li>• National Farmers Union</li> <li>• National Ground Water Association</li> <li>• National Mining Association</li> <li>• National Rural Water Association</li> </ul>	<p><b>남미</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• American Association of Port Authorities</li> <li>• Brazilian Beef Exporters Association (ABIEC)</li> <li>• Brazilian Confederation of Agriculture and Livestock (CNA)</li> <li>• Brazilian Roundtable on Sustainable Livestock (GTPS)</li> <li>• Brazilian Grain Exporters Association (ANEC)</li> <li>• Brazilian Vegetable Oil Industry Association (ABIOVE)</li> <li>• 기타 남미, 직접 입력</li> </ul> <p><b>글로벌</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Airports Council International</li> <li>• Association of Water Technologies</li> <li>• Consumer Goods Forum (CGF)</li> <li>• FutureCoal</li> <li>• Global Off-Grid Lighting Association (GOGLA)</li> <li>• Global Wind Energy Council (GWEC)</li> <li>• International Air Transport Association</li> <li>• International Association of Oil and Gas Producers (IOGP)</li> <li>• International Association of Ports and Harbors</li> <li>• International Chamber of Commerce (ICC)</li> <li>• International Chamber of Shipping</li> <li>• World Steel Association</li> <li>• International Wood Products Association (IWPA)</li> <li>• International Tropical Timber Technical Association (ATIBT)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Offshore Energies UK (OEUK) (Formerly OGUK)</li> <li>• Mouvement des Entreprises de France (MEDEF)</li> <li>• SolarPower Europe</li> <li>• SmartEN</li> <li>• WindEurope</li> <li>• 기타 유럽, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portland Cement Association</li> <li>• Solar Energy Industries Association (SEIA)</li> <li>• US Chamber of Commerce</li> <li>• Zero Emission Transportation Association (ZETA)</li> <li>• 기타 북미, 직접 입력</li> </ul>	
--	--	--	--

## 응답가이드

### 일반 지침

- 보고연도에 진행한 인게이지먼트 대상 중 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 입장을 가지고 있는 모든 조직 또는 개인에 대한 정보를 입력하십시오.
- 4.10문항에서 이미 보고한 환경 협력 프레임워크 및 이니셔티브는 입력하지 않아도 됩니다. (단, 해당 프레임워크나 이니셔티브가 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 입장이 있는 경우 입력)

### 간접 인게이지먼트 유형(1열)

- 조직이 인게이지먼트를 진행하는 각 산업협회, 기타 조직, 개인에 대해 개별 행을 추가하십시오. 한 행에 그룹화하지 마십시오.

### 조직 또는 개인 유형(2열)

- 1열 '간접 인게이지먼트 유형'에서 '다른 조직 또는 개인을 통한 간접 인게이지먼트' 선택 시 나타납니다.
- 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제 관련 조직 또는 개인에 대해 인게이지먼트 활동 진행 시 개별 행에 입력하십시오.
- 각 조직/개인 유형에 대한 정의는 '용어 설명'을 참조하십시오.

### 조직/기관명 또는 개인의 직책 입력(3열)

- 1열 '간접 인게이지먼트 유형'에서 '다른 조직 또는 개인을 통한 간접 인게이지먼트' 선택 시 나타납니다.
- 조직에 대한 인게이지먼트 보고 시, 해당 조직명 및 간단한 설명을 입력하십시오.
- 개인에 대한 인게이지먼트 보고 시, 개인의 직책을 설명하십시오. (응답에 개인의 이름 등의 개인 정보 입력 금지)
- 정당, 선출직 대표, 공직 출마 예정자, 정치위원회 자금 지원은 직접 인게이지먼트로 4.11.1문항에 입력하십시오.

### 국가별 산업협회(4a-b열)

- 1열 '간접 인게이지먼트 유형'에서 '산업협회를 통한 간접 인게이지먼트' 선택 시 나타납니다.

- 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 입장을 취하는 산업협회의 회원인 경우, 해당하는 모든 산업협회 세부 정보를 입력하십시오(협회 대표직 수행, 자금 제공 등을 하지 않아도 회원인 경우 입력).
- 해당하는 항목이 없는 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하고 산업협회명을 입력하십시오.

#### 귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부(6열)

- 5열 '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈'에서 선택한 환경이슈 관련 정책, 법률 또는 규제에 대해 인게이지먼트 대상인 조직 또는 개인의 입장과 조직의 입장 일치 여부를 응답하십시오.
- 8열 '귀사와 조직 또는 개인의 입장 일치/불일치 여부, 해당 입장에 영향을 미치기 위한 조치 설명'에서 세부 사항을 설명할 수 있습니다.
- 산업협회 기후변화 정책 입장에 대한 자료는 '추가 정보'를 참조하십시오.

#### 보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시(7열)

- 5열 '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈'에서 선택한 환경이슈 관련 정책, 법률 또는 규제와 관련된 조직 또는 개인의 입장에 영향을 주기 위해 조직이 수행하거나 수행 중인 활동을 선택하십시오.
- 6열 '귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부'에서 '일치'를 선택하여 해당 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려 하지 않은 경우, '아니요, 입장에 영향을 미치려하지 않았음'을 선택하십시오.
- 6열 '귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부'에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시, 8열 '귀사와 조직 또는 개인의 입장 일치/불일치 여부, 해당 입장에 영향을 미치기 위한 조치 설명'에서 입장이 어떻게 일치/불일치하는지 설명할 수 있습니다.

#### 귀사와 조직 또는 개인의 입장 일치/불일치 여부, 해당 입장에 영향을 미치기 위한 조치 설명(8열)

- 6열 '귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부'에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 나타납니다.
- 5열 '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈'에서 선택한 환경이슈 관련된 정책, 법률 또는 규제 관련 인게이지먼트 대상인 조직 또는 개인의 입장을 자세히 설명하십시오.
- 해당 정책, 법률 또는 규제에 영향을 주기 위해 보고연도에 해당 조직 또는 개인이 수행한 활동 예시를 입력하십시오.
- 6열 '귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부' 와 7열 '보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시'의 응답 자세히 설명하십시오.
- 예시:
  - 6열에서 조직의 입장이 '불일치' 또는 '중간'인 경우, 조직의 입장이 인게이지먼트 대상 조직 또는 개인의 입장과 어떻게 다른지 설명하고 조직 또는 개인의 입장을 지지한 바가 있는지 설명하십시오.

- 보고연도에 인게이지먼트 대상인 조직 또는 개인의 입장을 바꾸려고 시도한 적이 있다면, 이를 위해 취한 조치와 관련 기간을 설명하고, 이를 시도한 적이 없다면 그 이유도 설명하십시오.

### 보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)(9열)

- 회비 또는 기타 수수료를 포함하여 이 조직 또는 개인에게 제공한 총 자금액을 입력하십시오.
- 보고연도에 해당 조직 또는 개인에게 제공한 기타 현물 지원(예: 혜택, 상품, 서비스 등)의 추정 금전적 가치를 포함하십시오.
- 현물 지원의 금전적 가치를 추정했다면 10열 '제공한 자금의 목표, 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 설명'에 추정 방법을 설명하십시오.
- 모든 재무적 수치는 1.2문항과 동일한 통화로 표시하십시오.

### 제공한 자금의 목표, 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 설명(10열)

- 9열 '보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)'에서 '0(zero)'보다 큰 수치 입력 시 나타 납니다.
- 5열 '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈'에서 선택한 환경이슈와 관련된 조직 또는 개인의 입장과 이에 영향을 미치기 위한 활동 및 활동의 결과를 포함하여 제공한 자금액을 통해 달성하고자 하는 목표와 개요를 설명하십시오.
- 자금 또는 현물 지원 유형(예: 회비, 후원, 보조금, 혜택 등)을 설명하고 예상되는 구체적인 결과물(예: 연구 논문 또는 보고서)을 포함하여 지원의 목적에 대한 개요를 설명하십시오.
- 현물 지원의 금전적 가치를 추정했다면, 9열 '보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)'에서 보고한 수치 추정 방법을 설명하십시오.

### 귀사의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부 & 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표(11, 12열)

- 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 부합하도록 조직 또는 개인 인게이지먼트 목표와 예상 결과 평가했는지 여부를 응답하십시오.
- 해당 평가의 결과로 취한 모든 조치는 6열 '귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부'와 7열 '보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시'에 자세히 응답하십시오.
- 예를 들어, 글로벌 환경 조약 및 정책 목표에 부합하는 참여에는 다음이 포함될 수 있습니다:
  - **파리협정 목표와 일치:** 관련 IPCC 보고서, 특히 [제6차 평가보고서\(AR6\)](#) 및 [지구온난화 1.5°C 특별보고서\(SR1.5\)](#)에 명시된 파리협정 장기 목표([UN](#))를 의미합니다.
  - **쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 목표와 일치:** 2050년까지 모든 생태계의 보전성, 연결성 및 복원력을 유지, 강화 또는 복원하여 자연 생태계 면적을 실질적으로 증가시킨다는 목표를 포함한 2050년4대 장기 목표([CBD, 2023](#))를 의미합니다. 글로벌 생물다양성 프레임워크와의 연계성을 평가할 때는 특히 유해한 인센티브에 관한 [목표 18](#)과 자원 증대에 관한 [목표 19](#)와의 연계성 고려가 중요합니다.



- 깨끗한 물과 위생에 관한 지속가능한 개발 목표 6과 일치: [UN의 지속 가능한 개발 목표에](#) 명시된 2030년 17개 목표 중 특히 목표 6과 연계하는 것을 의미. 조직의 인게이지먼트가 목표 6과 관련된 [목표 및 지표](#)(예: 모두를 위한 안전하고 저렴한 식수에 대한 보편적이고 공평한 접근성 달성에 관한 목표 6.1, 오염 감소 등의 수단을 통한 수질 개선에 관한 목표 6.3)와 일치합니다.
- '기타 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표, 직접 입력' 선택 시, 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표명을 입력하십시오.
- 글로벌 환경 조약 및 정책 목표에 부합하는 인게이지먼트 예시:
  - 기후변화 대응을 거부하는 산업협회의 입장 변경 시도 또는 회원 탈퇴
  - 환경 정책 지원 단체에 대한 공개적 지지
  - 미래 수송 정책 참고용 대체연료 관련 연구 프로젝트 지원
  - 원주민의 토지 및 수자원 관련 권리 보호 로비 활동을 진행하는 NGO 후원

### 용어 설명

- **재무적 기부:** 기부, 대출, 후원, 서비스에 대한 선불, 모금 행사 티켓 구매 및 기타 유사한 관행 등이 해당됩니다([ESRS, 2022](#)).
- **현물 기부:** 광고, 시설 사용, 디자인 및 인쇄, 장비 기부, 이사회 멤버십 제공, 선출직 정치인 또는 공직 후보자를 위한 고용 또는 컨설팅 업무 등이 해당됩니다([ESRS, 2022](#)).

### 추가 정보

- 산업협회의 기후변화 입장: 기업들이 산업협회의 기후 관련 행동을 분류하고, 자신이 속한 단체가 기후변화에 대해 실제로 어떤 입장을 취하고 있는지 파악하는 데 도움을 주기 위해 InfluenceMap은 데이터 기반 분석을 통해 산업협회가 기후변화 해결에 필요한 정책에 어떻게 영향을 미치는지 상세히 측정하는 기업 기후 로비 플랫폼을 출시했습니다.

## 커뮤니케이션/보고

### (4.12) 보고연도에 귀사의 환경이슈와 관련된 정보를 CDP가 아닌 다른 곳에 공개한 적 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 – 기후변화, 생물다양성(2023년 C12.4, C15.7)

변경 없음 – 산림, 물(2023 F4.4, W6.6)

#### 질문 의도

환경이슈에 대한 정보를 주류 재무보고에 통합하는 것은 일부 관할권에서는 규제 요건이며 TCFD 권고 사항입니다. 데이터 사용자는 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 조직의 대응에 대한 이해를 돕기 위해 조직이 주류 보고서에 환경 정보를 포함하거나 포함할 계획이 있는지 파악하고자 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 12

- NZAM 커미트먼트 10

## 작성방법

선택 항목:

- 예
- 아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임
- 아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에 공개할 계획 없음

## 응답가이드

### 일반 지침

- CDP 보고서 이외의 다른 곳에 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 세부 정보 기입한 경우 '예'를 선택하십시오.
- 주류 보고서는 보고연도 중에 발행되지 않았더라도 보고연도와 관련이 있어야 합니다.
- 귀사의 주류 보고서에 보고연도의 환경이슈에 대한 세부 정보가 포함되어 있지만 CDP 응답 제출 시점에 공개되지 않은 경우, '예'를 선택하고 다음 질문에 진행 상황 입력하십시오.

**(4.12.1) 보고연도에 귀사의 환경이슈와 관련된 정보를 CDP가 아닌 다른 곳에 공개한 것에 대한 세부 정보를 입력하십시오. 관련 문서나 보고서를 첨부하십시오.**

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

이 질문은 4.12에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 물, 산림

문항 수정 - 기후변화, 생물다양성(2023년 C12.4, C15.7)

### 질문 의도

기업 환경 보고의 투명성을 위해 조직은 비재무 지표와 데이터를 주류 재무 보고서에 통합하는 것이 좋습니다. 데이터 사용자는 조직이 환경 전략, 배출량 수치, 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대해 어디서 어떻게 소통하는지, 그리고 이러한 소통이 환경 공개 표준 또는 프레임워크에 부합하는지 이해하고자 합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 12
- NZAM 커미트먼트 10

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
발행물 유형	보고서가 준수한 기준 또는 프레임워크	발행물에서 다루는 환경이슈	발행물 진행현황	보고내용
선택 항목: • 주류보고서 • 환경 공개 기준 또는 프레임워크에 부합하게 작성한 주류보고서 • 기타 규제 신고서(regulatory fillings) • 자발적 커뮤니케이션 • 자발적 지속가능성 보고서 기타, 직접 입력	해당하는 항목 모두 선택: • ESRS • GRI • IFRS • TCFD • TNFD • 기타, 직접 입력.	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 • 물 • 생물다양성	선택 항목: • 완료 • 진행 중 - 전년도 자료 첨부 • 진행 중 - 올해 첫 해	해당하는 항목 모두 선택: • 환경 정책의 내용 • 거버넌스 • 정책 인계이지먼트 • 의존성 및 임팩트 • 위험 및 기회 • 전략 • 가치사슬 인계이지먼트 • 생물다양성 지표 [B only] • 물 회계 수치 [W only] • 수질 오염 지표 [W only] • 기타, 직접 입력

6	7	8
페이지/섹션	문건 첨부	비고
텍스트 입력 [최대 500자]	[문건 첨부]	텍스트 입력 [최대 1,500자]

### 응답가이드

#### 일반 지침

연례 보고서를 작성할 법적 의무가 없는 비상장 기업도 연례 지속가능성 보고서를 발행하는 경우 '주류 보고서'를 선택하십시오.

#### 발행물 유형(1열)

- CDP 응답 외에 환경이슈와 관련하여 발간한 발행물 유형을 선택하십시오.
- '기타 규제 신고서(regulatory fillings)'는 국가/지역 법률에서 요구하지만 주류 보고서가 아닌 발행물을 의미합니다.
- '자발적 커뮤니케이션'에는 지속가능성/CSR 보고서, 소비자 대상 간행물, 광고, 웹사이트, 경영진 연설 및/또는 프레젠테이션이 포함됩니다.
- '기타, 직접 입력' 선택 시 발행물명을 입력하십시오.

#### 보고서가 준수한 기준 또는 프레임워크(2열)

- 1열 '발행물 유형'에서 '환경 공개 기준 또는 프레임워크에 부합하게 작성한 주류보고서' 선택 시 나타납니다.

- 발행물이 준수하는 모든 기준 또는 프레임워크를 선택하십시오. 이는 발행물이 선택한 기준 또는 프레임워크의 공개 요구 사항을 준수한다는 것을 의미합니다.
- 선택 항목에 없는 기준이나 프레임워크를 추가하려면 '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.
- 기준 또는 프레임워크별로 별도의 발행물이 있는 경우, 각 발행물에 대한 행을 추가하십시오.

#### 발행물 진행현황(4열)

- 1열 '발행물 유형'에서 선택한 발행물의 진행 상태를 선택하십시오.
- 보고연도에 발행되지 않아도 내용이 보고연도와 관련되어야 합니다.
- CDP 응답 제출 시점에 발행되지 않은 보고서의 경우, '진행 중...'으로 시작하는 항목 중 하나를 선택하십시오.
- 전년도 보고서를 사용할 수 있는 경우 '진행 중 - 전년도 첨부' 선택하고 5열 '보고내용'과 6열 '페이지/섹션'을 입력하십시오.
- 발행 첫 해의 경우 '진행 중 - 올해 첫 해' 선택. 이 경우 6열 '페이지/섹션' 및 7열 '문건 첨부'은 나타나지 않습니다/
- 발행물이 발간된 경우 '완료'를 선택하십시오.

#### 페이지/섹션 참조(6열)

- 4열 '발행물 진행현황'에서 '완료' 또는 '진행 중 - 전년도 자료 첨부' 선택 시 나타납니다.
- 관련 정보를 찾을 수 있는 페이지 또는 섹션을 입력하십시오.

#### 문건 첨부(7열)

- 4열 '발행물 진행현황'에서 '완료' 또는 '진행 중 - 전년도 자료 첨부' 선택 시 나타납니다.

#### 용어 설명

- **주류 보고서:** CDSB에 따라 조직이 설립되었거나 해당되는 경우 운영 중인 국가/지역의 기업, 컴플라이언스 또는 증권법에 따라 감사된 재무 결과를 제공해야 하는 연례 보고 패키지입니다. 주류 보고서는 일반적으로 공개 발간합니다. 이러한 보고서는 기존 및 잠재 투자자에게 조직의 재무 상태와 재무 성과에 대한 정보를 제공합니다. 기업이 주류 재무 보고서를 제출해야 하는 정확한 규정은 국가마다 다르지만 일반적으로 재무제표와 지배구조표 및 경영진 해설을 포함한 기타 재무 보고를 포함합니다.

# Module 5 사업전략



## 모듈 개요

- CDP 데이터 사용자는 기업의 미래 지향적 전략과 미래 시장 기회, 공공 정책 목표, 환경과 관련된 기업의 책임에 따른 재무적 의사 결정에 관심이 있습니다.
- 이 모듈을 통해 기업은 환경 이슈를 사업 전략에 통합하여 조치를 취했는지 여부를 공개할 수 있습니다. 이 모듈에는 시나리오 분석과 전환 계획에 관한 질문이 포함되어 있으며, 이는 기업이 환경 리스크와 기회의 전략적 의미를 이해하는 데 도움이 되는 도구입니다. 또한 이 모듈은 리스크와 기회가 재무 및 전략 계획, CAPEX/OPEX 조정, 환경 외부효과 가격 책정에 미치는 영향에 대한 문항으로 구성되어 있습니다.
- 또한 이 모듈은 금융 섹터 기업을 대상으로 자산 운용사 및 주주 투표에 대한 환경 요건(섹션 5.14 및 5.15)에 대한 정보를 요청하며, CDP SC 회원사의 요청에 응답하는 공급업체에게만 표시되는 협업 기회(섹

선 5.12 및 5.13)에 대한 문항이 포함되어 있습니다.

## 공개 참고 사항

- 시나리오 분석 및 전환 계획 공개는 2016년에 Assessing Low-Carbon Transition (ACT) 이니셔티브에서 CDP가 시범적으로 실시했습니다. 시나리오 분석 수행 및 공개에 대한 자세한 내용은 시나리오 분석에 관한 CDP 기술 노트에서 확인할 수 있습니다. 전환 계획에 대한 자세한 정보는 CDP 기후 전환 계획 기술 노트에서 확인할 수 있습니다.
- 이 모듈에서 제공하는 답변은 보고기간과 CDP 답변 제출 시점 사이에 전략이 수정된 경우에도 보고기간과 관련된 답변을 입력해야 합니다. 이 경우 설문지 마지막에 있는 FI 필드(모듈 13)에 더 최신 정보를 추가 입력할 수 있습니다. 해당 답변은 평가 대상에 포함되지 않지만 데이터 사용자가 확인할 수 있습니다.

## 섹터별 추가문항

- 기후변화에 미치는 영향이 큰 다음 섹터에 대한 저탄소 R&D 및 CAPEX 내역에 대한 추가 문항이 있습니다: Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Financial services, Metals and Mining, Oil & gas, Real estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMs), Transport services.

## 시나리오 분석

**(5.1) 귀사는 경영전략 수립에 대한 환경적 영향 및 결과를 파악하기 위해 시나리오 분석을 사용하고 있습니까?**

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 – 기후변화, 물(2023년 C3.2, W7.3)

### 질문 의도

시나리오 분석은 지속가능한 경제로 전환하는 과정에서 조직의 비즈니스 전략에 정보를 제공하는 유용한 도구로 간주됩니다. 이 문항은 조직에서 환경 관련 결과를 파악하기 위해 시나리오 분석을 사용하는지 여부를 확인하며, 이는 가능한 미래를 준비하는 비즈니스에 권장되는 관행입니다.

### 답변 의도

- 시나리오 분석을 통해 환경 문제와 관련된 리스크와 기회를 파악하고 위험에 대한 전략과 비즈니스 및 모델의 복원력을 평가합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- TCFD 전략 C
- TNFD 전략 C
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4
환경이슈	시나리오 분석 사용 여부	분석 빈도	시나리오 분석을 사용하지 않은 주된 이유	시나리오 분석을 사용하지 않은 이유 설명
물	선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획 • 아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음	선택 항목: • 연간 1회 초과 • 매년 • 2년마다 • 3년마다 또는 그 이하로 자주 • 정의되지 않습니다. • 분석 처음 수행 • 프로젝트별 별 (on a per project basis)	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 아님 • 사용 가능한 방법론의 부족 • 데이터 부족 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접입력	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림				
기후변화				

## 응답 가이드

### 분석 빈도(2열)

- 귀사에서 시나리오 분석을 수행하는 빈도를 선택하십시오.
- 전체 평가 또는 기존 시나리오 분석에 대한 업데이트가 포함될 수 있습니다.

### 시나리오 분석을 사용하지 않은 주된 이유(3열)

- 이 열은 1열 '시나리오 분석 여부'에서 '아니요...' 옵션을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 두 가지 이상의 이유가 귀사에 해당되는 경우 가장 관련성이 높은 이유를 선택하고 4열 '시나리오 분석을 사용하지 않은 이유 설명'에 나머지 이유를 포함하여 자세히 설명해 주십시오.

### 시나리오 분석을 사용하지 않은 이유 설명 (4열)

- 이 열은 1열 '시나리오 분석 여부'에서 '아니요...' 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 환경 관련 시나리오 분석을 전략 수립에 사용하지 않는 이유에 대한 설명을 제공하고 향후 시나리오 분석을 사용할 계획이 있다면 그 개요를 설명해 주십시오.
- '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 환경 관련 시나리오 분석이 조직에 중요하지 않다고 판단하는 데 사용된 기준을 설명하십시오.
- '내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)'을 선택한 경우 내부 전문 지식 부족, 데이터 가용성, 분석 아웃소싱을 위한 자금 또는 기타 자원 부족 등 세부 이유를 입력하십시오.

## 용어 설명

- 환경적 결과 Environmental outcomes:** 시나리오 분석을 통해 의사결정권자는 다양한 시나리오를 기반으로 잠재적 결과와 그 결과가 기업에 미치는 영향을 파악하고 평가할 수 있습니다. 결과는 환경 문제 자체와 관련이 있을 수도 있고 기업의 거버넌스 또는 더 넓은 비즈니스 전략에 영향을 미칠 수도 있습니다.
- 시나리오 분석 Scenario analysis:** 시나리오는 특정 결과나 목표에 도달할 수 있는 잠재적인 발전 경로를 설명합니다. 시나리오 분석은 발생 가능한 미래의 핵심 요소를 강조하고 핵심 요소(또는 중요한 불확실성)에 주의를 기울이는 프로세스입니다. 시나리오 분석은 'business-as-usual' 가정에서 벗어나 중대한 요소를 반영한 비판적, 전략적 사고를 강화하고, 상대적-절대적 영향과 발생 가능성에 따라 대안을 탐색하는 도구입니다. 이는 단순한 예상 또는 예측이 아닌 특정 결과와 목표 달성을 위해 필요한 잠재적 가능성에 대한 분석 도구라 할 수 있습니다.

## 추가 정보

- 비금융회사를 위한 시나리오 분석에 관한 TCFD 지침([TCFD Guidance on Scenario Analysis for Non-Financial Companies](#))은 시나리오의 두 가지 주요 유형을 식별합니다: (1) 다양하고 발생 가능한 미래를 탐색하는 데 사용되는 탐색적 시나리오와 (2) 바람직한 미래를 계획하는 데 사용되는 규범적 시나리오입니다. 본질적인 차이점은 규범적 시나리오의 경우 시나리오 분석이 바람직한 미래 결과에서 시작하여 역방향으로 진행되어 그 결과를 달성하기 위해 무엇이 필요한지에 대한 결정을 내릴 수 있다는 것입니다. 탐색적 시나리오에서는 시나리오 분석이 현재에서 시작하여 다양하고 발생 가능한 미래 상태를 설명합니다.
- 규범적 시나리오는 일반적으로 특정 목표와 이행 계획을 평가하고 설정하는 데 사용되는 반면, 탐색적 시나리오는 잠재적인 기후 관련 위험과 불확실성을 평가하고 다양한 미래 조건에 대한 다양한 전략의 복원력을 테스트하는 데 사용됩니다. TCFD는 탐색적 접근 방식을 사용할 것을 권장합니다.
- 시나리오 분석에 대한 TNFD 지침([The TNFD Guidance on scenario analysis](#))은 자연 손실과 기후변화의 가능한 결과를 탐구하기 위해 시나리오 분석을 사용하는 기업을 위한 지침을 제공합니다.

### (5.1.1) 귀사의 시나리오 분석에 사용한 시나리오에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.1문항의 1열 '시나리오 분석 사용 여부'의 모든 행에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화, 물(C3.2a, W7.3a)

#### 질문 의도

시나리오 분석은 지속가능한 경제로의 전환을 위한 일환으로 기업의 비즈니스 전략에 정보를 제공하는 유용한 도구로 간주됩니다. 이 문항에 대한 답변을 통해 데이터 사용자는 비즈니스 전략에서 환경적 도전과 기회를 고려할 때 기업이 발생 가능한 미래를 어느 정도 고려하고 있는지를 알 수 있습니다.



## 답변 의도

- 선택한 시나리오가 어떻게 개발되었는지 설명합니다:
  - 사용된 시나리오의 출처와 선택의 질문 의도
  - 입력, 가정 및 불확실성을 포함한 내러티브 및 제약 조건, 그리고
  - 시간적인 기준 고려
- 수행된 시나리오 분석에는 다음이 포함됩니다:
  - 선택한 가정, 내러티브 및 시간 범위는 견고하고 내부적으로 일관성이 있어야 합니다.
    - 조직의 전략 및 재무 계획에서 설정한 중요한 환경적인 가정과 일관성 유지
    - 조직의 환경 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련
  - 정량적 및 정성적 요소를 포함하여 조직과 관련된 모든 환경 주제를 다루는 다양한 시나리오. 예를 들어 수자원 패턴의 변화, 물 사용/개발의 변화, 토지 사용 변화, 사회 경제적 변화 등이 있습니다. 가능한 경우 생태학적 기준과 전환점을 고려하십시오.
  - 환경 시나리오 간의 상호 의존성 고려
  - 가능한 경우 자연 전체에 대한 분석 접근 방식 사용
- 기후 시나리오 분석에는 다음이 포함되어야 합니다:
  - 조직 전반의 기후변화 위험 평가를 위한 1.5°C 이하 시나리오를 하나 이상 수립
  - 조직 전체의 물리적 리스크 평가를 위한 고배출 시나리오(3°C 이상) 하나 이상, 가능한 경우 조직의 지리적 위치와 관련된 위치 기반 분석 포함.
  - 사용된 탈탄소화 시나리오는 신뢰할 수 있고 공식적으로 공개된 것이어야 합니다. (예: 국제에너지기구(IEA))
- (금융 섹터 기업) 금융 서비스 부문의 기업들은 시나리오 분석의 일환으로 금융 활동(대출, 투자 및 보험 인수)과 관련된 기후 리스크에 초점을 맞춘 다양한 시나리오를 사용하며, 그 중 적어도 하나는 1.5°C에 부합하는 시나리오를 선택해야 합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 C
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E4

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

0	1	2	3	4	5	6
시나리오를 통해 분석한 환경이슈	사용한 시나리오	시나리오와 함께 사용한 SSP	시나리오 접근 방식	시나리오 분석 범위	시나리오에서 고려한 리스크 유형	시나리오에 적용된 온도 변화
물	선택 항목: <b>기후 전환 시나리오</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IEA NZE 2050</li> <li>• IEA B2DS</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• SSP1</li> <li>• SSP2</li> <li>• SSP3</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적</li> <li>• 정량적</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.5°C 이하</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IEA 2DS</li> <li>• IEA 450</li> <li>• IEA SDS</li> <li>• IEA APS</li> <li>• IEA STEPS(이전 IEA NPS)</li> <li>• IEA CPS</li> <li>• 그린피스</li> <li>• DDP</li> <li>• IRENA</li> <li>• BNEF NEO</li> <li>• NGFS 시나리오 프레임워크, 직접입력</li> <li>• 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오</li> </ul> <p><b>물리적 기후 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP 1.9</li> <li>• RCP 2.6</li> <li>• RCP 3.4</li> <li>• RCP 4.5</li> <li>• RCP 6.0</li> <li>• RCP 7.0</li> <li>• RCP 8.5</li> <li>• 공개된 물리적 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 물리적 시나리오</li> </ul> <p><b>물 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• WRI Aqueduct</li> <li>• WWF Water Risk Filter</li> <li>• 공개된 물 시나리오를 수정하여 사용, 직접입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 물 시나리오</li> </ul> <p><b>산림 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용자 지정 공개 사용 가능한 산림 시나리오, 직접입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SSP4</li> <li>• SSP5</li> <li>• SSP</li> </ul> <p>사용 안 함</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적 및 정량적</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품 단위</li> <li>• 포트폴리오 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기 물리적</li> <li>• 장기 물리적</li> <li>• 법적 책임</li> <li>• 시장</li> <li>• 정책</li> <li>• 평판</li> <li>• 기술</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.6°C - 1.9°C</li> <li>• 2.0°C - 2.4°C</li> <li>• 2.5°C - 2.9°C</li> <li>• 3.0°C - 3.4°C</li> <li>• 3.5°C - 3.9°C</li> <li>• 4.0°C 이상</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>
--	--	---	---	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>(자체개발한)맞춤형 산림 시나리오</li> </ul>					
산림						
기후변화						
선택 항목:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>						

7	8	9	10	11
시나리오 시작연도	시나리오에 적용되는 시간범위	시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소	시나리오의 가정, 불확실성 및 제약 조건	해당 시나리오를 선택한 의도
[연도 선택 1990-2023]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>2025</li> <li>2030</li> <li>2040</li> <li>2050</li> <li>2060</li> <li>2070</li> <li>2080</li> <li>2090</li> <li>2100</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 2, 500자]	텍스트 입력 [최대 2, 500자]

시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소 (9열)	
<p><b>지역 생태계 자산 상호 작용, 의존성 및 영향</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>자연 상태의 변화</li> <li>임팩트 받은 생태계 수</li> <li>생태계 서비스 제공의 변화</li> <li>변화속도(자연 상태 및/또는 생태계 서비스에 대한)</li> <li>기후변화(자연 변화의 다섯 가지 원인 중 하나)</li> <li>기타, 지역 생태계 자산 상호 작용, 의존성 및 임팩트, 직접 입력</li> </ul> <p><b>금융 및 보험</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>자본 비용</li> <li>자본의 민감도(자연 임팩트 및 의존성에 대한 민감도)</li> <li>기타 금융 및 보험, 직접 입력</li> </ul> <p><b>이해관계자 및 고객 요구 사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>소비자 심리</li> <li>임팩트에 대한 소비자의 관심</li> <li>자연 발자국이 평판에 미치는 영향</li> <li>자연 서비스 제공이 소비자에 미치는 영향</li> <li>자연 임팩트의 불평등에 대한 민감성</li> <li>기타 이해관계자 및 고객 요구 사항, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>규제 기관, 법률 및 정책 체제</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌 규제</li> <li>과학의 정치적 영향력(과학의 영향으로 인한 정치적인 의사결정의 촉발부터 지연 또는 마비까지)</li> <li>행동 수준(로컬에서 글로벌까지)</li> <li>글로벌 목표</li> <li>과학 기반 목표에 대한 방법론 및 기대치</li> <li>기타 규제기관, 법률 및 정책 체제, 직접 입력</li> </ul> <p><b>관련 기술 및 과학</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사용 가능한 데이터의 세분성(집계된 데이터에서 로컬 데이터까지)</li> <li>데이터 체제(폐쇄형에서 개방형으로)</li> <li>기타 관련 기술 및 과학, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기후와 직접적인 상호작용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기업의 자산가치</li> <li>기후 체제효과에 대한 인식</li> <li>기타 기후와 직접적인 상호작용, 직접 입력</li> </ul> <p><b>거시 및 미시 경제</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>국내 성장</li> <li>시장 글로벌화</li> <li>기타 거시 및 미시경제, 직접 입력</li> </ul>

## 일반 지침

- 시나리오 분석에 사용되는 각 시나리오 또는 시나리오 변형에 대해서는 행을 추가하여 설명하십시오.
- 기후 관련 시나리오 분석의 경우, TCFD에서 권장하는 대로, 시나리오는 미래 불확실성에 대한 다양한 관점과 여러가지 도전적 상황에 대한 '만약(what-if)'을 충분히 반영할 수 있어야 합니다. 전환 리스크를 평가할 때 조직은 1.5°C 시나리오를 사용하거나 개발하는 것을 고려해야 합니다. 물리적 리스크를 평가할 때는 현재 시행 중인 정부 정책을 기반으로 현재 온실가스 배출 경로를 사용해야 하는데, [Climate Action Tracker](#)의 최신 추정치에 따르면 산업화 이전 수준보다 약 2.7°C의 온난화가 발생할 것으로 예상됩니다. 2.7°C는 현재 정책 전망의 하단과 상단의 중간값입니다.
- 맞춤형 시나리오를 사용하는 조직은 사용된 시나리오의 객관성과 다양성을 유지할 수 있도록 해야 하며, 시나리오 세부내용 및 분석 방법을 공개해야 합니다.
- [CDP Technical Note on Scenario Analysis](#)는 시나리오 분석 수행 및 공개에 대한 추가 지침을 제공합니다.

## 시나리오를 통해 분석한 환경 이슈 (0열)

- 5.1문항에서 '예'를 선택한 각 환경 이슈에 대해 이 열의 행이 자동으로 추가됩니다.

## 사용한 시나리오(1열)

- 한 환경 이슈와 관련된 시나리오를 다른 환경 이슈의 시나리오 분석에 사용할 수 있습니다. 예를 들어, 기후변화 시나리오를 사용하여 산림에 대한 결과를 분석할 수 있습니다.
- 공개적으로 사용 가능한 시나리오를 기반으로 하되 분석 목적에 맞게 시나리오를 수정한 경우 관련 '(자체개발한)맞춤형...' 항목을 선택하십시오.

## 시나리오와 함께 사용한 SSP(2열)

- 이 열은 '사용한 시나리오' 열에서 RCP 시나리오를 선택한 경우에만 나타납니다.
- RCP 배출 및 농도 경로는 특정 사회경제적 발전과의 연관성이 제외되어 있습니다. 이를 보완하기 위해 공유 사회경제적 경로(SSP)가 개발되었습니다. SSP1, SSP2, ..., SSP5는 RCP와 함께 사용되는 5가지 사회경제 시나리오 군을 나타내는 데 사용됩니다.

## 시나리오 시작연도(7열)

- 기준 연도는 시나리오의 지정된 시작(기준)연도입니다.

## 시나리오에 적용되는 시간범위 (8열)

- 적용되는 모든 기간을 선택합니다(예: 기간 범위가 2045년 까지인 경우 2025, 2030 그리고 2040년 선택).

## 시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소 (9열)

- 시나리오 결과에 영향을 미치는 사건, 트렌드 및 패턴 등 주요 외부 요인을 선택하십시오.
- 이 열에 제시된 외부 요인에 대한 자세한 내용은 [TNFD Guidance on scenario analysis](#)을 참조하십시오.

## 시나리오의 가정, 불확실성 및 제약 조건(10열)

- 사용한 시나리오의 주요 가정에 대해 간략하게 설명해 주십시오:
  - 시나리오가 적용되는 관할 구역의 정책
  - 거시 경제 동향
  - 국가 또는 지역 수준의 변수(예: 지역 날씨 패턴, 인구 통계, 토지 사용, 인프라 및 천연 자원의 가용성)
  - 기술의 발전
  - 에너지 사용량 및 믹스
- 9열 '시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소'에서 확인된 외부요소의 심각성 또는 강도에 대해 기업이 내린 가정에 대해 입력하십시오.
- 시나리오 분석 결과에 영향을 미칠 수 있는 불확실성과 제약 조건을 설명하십시오.
- 시나리오가 전사적으로 적용되지 않는 경우 적용 범위에 대한 자세한 내용을 입력해 주십시오.

## 해당 시나리오를 선택한 의도(11열)

- 선택한 시나리오가 귀사의 비즈니스 전략의 복원력과 관련이 있는 이유와 귀사의 전략 및 재무계획의 주요 가정과 어떻게 부합하는지 설명해 주십시오.
- 사용된 기후 관련 시나리오가 기후변화에 관한 최신 국제 협약과 부합하는지 입력해 주십시오.
- 사용된 데이터 소스 및 모델을 포함하여 사용된 시나리오의 출처에 대한 자세한 정보를 제공합니다.
- 금융 섹터 기업은 운영 활동 외에도 환경 이슈가 대출, 금융 중개, 투자 및/또는 보험 인수 활동에 미치는 영향을 파악하기 위해 환경 시나리오 분석을 사용하는지 여부를 명시해야 합니다.

## 용어 설명

- **정성적 시나리오** Qualitative scenarios: 시나리오 분석에 대한 높은 수준의 내러티브 접근 방식으로, 프로세스에 익숙한 조직에 적합합니다. 정성적 시나리오 분석은 수치 데이터가 거의 또는 전혀 없는 관계와 추세를 탐색합니다.
- **정량적 시나리오** Quantitative scenarios: 추가 분석이 필요할 수 있는 데이터 세트와 정량적 모델을 보다 엄격하고 정교하게 사용하여 시나리오 분석을 수행하는 보다 상세한 방법입니다. 정량적 시나리오 분석은 모델 및 기타 분석 기법을 사용하여 측정 가능한 추세와 관계를 평가하는 데 사용할 수 있습니다.
- **외부요인** Driving forces: 핵심 질문과 관련된 변화의 근본적인 외부 원인. 프로세스가 동인으로 간주되려면 (1) 일정 기간 동안 지속적이어야 하고 (2) 핵심 질문의 결과에 지속적이고 일관되게 영향을 미쳐야 합니다. 한시적이고 일시적인 프로세스는 동인이 아니라 오히려 위기나 충격이 될 수 있습니다.
- **1.5°C 이하 시나리오** 1.5°C or lower scenario: TCFD 전략 권고안의 핵심 요소 c) '2°C 이하 시나리오를 포함하여 다양한 기후 관련 시나리오를 고려하여 조직 전략의 복원력 설명'. [TCFD Guidance on Scenario Analysis for Non-Financial Companies](#) 26페이지에서 언급했듯이, TCFD는 이제 전환 위험을 평가할 때 기업이 '2°C 이하 시나리오'에 대해 1.5°C 시나리오를 사용하거나 개발하는 것을 고려해야 한다고 권고하면서 '1.5°C 시나리오는 미래 정책과 기술에 대한 가정에서 더 많은 다양성을 제공할 것'이라고 명시하고 있습니다. 또한 1.5°C 시나리오는 IPCC의 최신 과학 연구, 2050년까지 배출량을 순제로로 제한하겠다는 서약의 증가

추세, 파리 협정의 정신에 부합하며, 기업이 인정된 온도 목표에 부합하는 것을 보여줍니다.'라고 설명합니다.

- **공개적으로 사용 가능한 시나리오** Publicly available scenarios: 다음과 같은 시나리오입니다:
  - 독립적인 기관에서 사용/참조하고 발행합니다;
  - 가능한 경우 공개적으로 사용 가능한 데이터 세트에서 지원됩니다;
  - 정기적으로 업데이트됩니다;
  - 조직에서 적용할 수 있는 기능적 도구(예: 시각화 도구, 계산기, 맵핑 도구)에 연결되어 있습니다  
[\[TCFD 권장 사항 참조\]](#).
- **IEA NZE 2050**: IEA의 2050년 넷제로 시나리오는 2050년까지 에너지 부문이 넷제로 에너지 시스템으로 전환하기 위한 로드맵을 제시합니다. 이 시나리오는 선진국들이 2050년 이전에 순 제로에 도달할 것으로 가정하고 온도 초과 없이 지구 온도 상승을 1.5°C로 제한할 확률 50%에 부합하는 배출 궤적을 제시합니다.
- **IEA B2DS**: IEA의 2°C 시나리오를 넘어서(B2DS)는 국제 정책 목표에 따라 빠른 탈탄소화 경로를 제시합니다. B2DS는 파리 협정에 대한 각국의 야심찬 열망에 따라 알려진 청정 에너지 기술을 실용적인 한계까지 밀어붙일 경우 얼마나 멀리 갈 수 있는지 살펴봅니다. 이 시나리오에서는 에너지 부문이 2060년까지 탄소 중립에 도달하여 2100년까지 미래 기온 상승을 1.75°C로 제한하는 것을 목표로 합니다. 이 경로는 전 세계 모든 부문에서 전망 기간 동안 사용 가능한 모든 정책 수단이 활성화되고, 전례 없는 정책 조치와 모든 이해관계자의 노력과 참여가 필요하다는 것을 의미합니다.
- **IEA 2DS**: IEA의 2°C 시나리오는 2°C의 예상 온난화 한계를 기반으로 하며, 저탄소 기술의 개발과 다양한 부문에서의 적용을 기반으로 한 시나리오 분석을 제공하는 연례 간행물 '에너지 기술 전망'의 일부입니다. IEA ETP 2DS는 지구 평균 기온 상승을 2°C로 제한할 확률이 50% 이상인 에너지 시스템 개발 경로와 배출 궤적을 제시합니다. 2050년까지 CO2 배출량을 2013년 대비 약 60% 감축하고, 2050년 이후에도 탄소 중립에 도달할 때까지 지속적으로 감축한다는 목표를 설정합니다. 또한 장기적으로 안전하고 저렴한 에너지 시스템을 보장하는 데 도움이 되는 변화를 식별하는 동시에 에너지 부문의 혁신이 중요하지만 그 자체만으로는 충분하지 않다는 점을 강조합니다.
- **IEA 450**: IEA의 세계 에너지 전망 450 시나리오는 2100년까지 온난화를 2°C 상승으로 제한할 확률이 50%인 것으로 표현되며(원래 온실가스 농도를 약 450ppm의 CO2 환산량으로 제한하여 2°C로 예상되는 온난화 제한을 기반으로 함), 이러한 목표를 달성할 수 있는 단계를 제시합니다. 여기에는 2015년부터 2040년까지 에너지 관련 배출량을 줄이는 데 필요한 여러 가지 개별 조치가 언급되어 있으며, 여기에는 현재 상업적 규모로 친숙하고 이용 가능한 기술을 더욱 강력하게 배치하여 배출량 감축의 60%에 가까운 효과를 제공하는 것이 포함됩니다. 언급된 기술에는 상당한 추가 원자력 발전소 건설과 신속한 CCS 확장이 포함됩니다.
- **IEA SDS**: IEA의 지속 가능한 개발 시나리오(SDS)는 파리협정의 덜 야심찬 '2°C 이하' 목표와 양립할 수 있습니다. 이 시나리오는 모든 에너지 관련 SDG와 현재의 모든 순배출 제로 공약이 달성된다고 가정하며, 선진국은 2050년까지, 중국은 2060년까지, 그 외 모든 국가는 늦어도 2070년까지 순배출 제로에 도달할 것으로 예상합니다. 광범위한 순 마이너스 배출이 없다고 가정할 때 지구 온도 상승을 1.65°C로 제한할 확률은 50%입니다. 2070년 이후 순 마이너스 배출이 일부 발생하면 2100년까지 기온 상승을 1.5°C로 줄일 수 있습니다.

- IEA APS:** IEA의 발표 공약 시나리오(APS)는 장기 순배출 제로 목표뿐만 아니라 국가결정기여(NDC)를 포함한 전 세계 정부의 모든 기후 공약을 고려하며, 이러한 목표가 제때에 완전히 달성될 것으로 가정합니다. 전 세계 배출량 평균과 뉴질랜드 배출량 평균의 차이는 각국 정부가 2015년 파리 협정에서 합의한 목표를 달성하기 위해 좁혀야 할 '목표의 격차'를 나타냅니다.
- IEA STEPS(이전의 IEA NPS):** IEA의 국가 정책 시나리오(STEPS)는 정부가 발표한 모든 목표를 달성하는 것을 당연하게 생각하지 않습니다. 대신 기존 정책 및 조치와 개발 중인 정책을 살펴봄으로써 추가적인 정책 시행 없이 에너지 시스템이 어디로 갈 수 있는지를 살펴봅니다. STEPS와 APS 사이의 전 세계 배출량 차이는 정부가 발표한 탈탄소화 목표를 달성하기 위해 좁혀야 할 '이행 격차'를 나타냅니다.
- IEA CPS:** IEA의 현재 정책 시나리오(CPS)에는 기존 에너지 정책만 포함됩니다. 에너지 시스템에 대한 이 기본 설정은 '새로운' 정책의 영향을 측정할 수 있는 벤치마크입니다.
- 그린피스 Greenpeace:** the Advanced Energy [R]evolution 시나리오. 재생에너지, 바이오 연료 및 수소를 에너지 믹스에 대규모로 통합하는 것과 함께 에너지 효율성을 위한 기회를 활용하려는 상당한 노력을 포함하는 그린피스의 the Advanced Energy [R]evolution 시나리오는 에너지를 100% 재생에너지 공급으로 전환하려는 훨씬 더 강력한 노력을 통해 2050년까지 완전히 탈탄소화된 에너지 시스템을 향한 목표의 경로를 제시하고 있습니다. 소비 경로는 기본 시나리오와 유사하지만, 기술 도입 속도가 빨라지면 완전한 탈탄소화에 도달할 수 있습니다. IEA의 현재 정책 시나리오는 그린피스의 첨단 에너지 혁명 시나리오 개발의 기준점 역할을 합니다.
- DDP:** 심층 탈탄소화 경로(DDP, the Deep Decarbonization Pathway) 이니셔티브는 2050년까지 현실적인 탈탄소화 경로를 구축하고 공론화합니다. 이는 사회경제적 목표를 충족하면서 탄소 배출을 크게 줄이도록 설계되었습니다. 이 경로는 국가별/지역별로 개발되었으며, 각 경우의 구체적인 상황을 고려하고 변화의 주요 동인과 잠재적 효과를 강조합니다.
- IRENA:** IRENA의 REmap은 저렴하고 지속 가능한 에너지 미래를 보장하기 위해 국가, 지역 및 세계가 재생 에너지를 확대할 수 있는 잠재력을 결정합니다. REmap은 국가/지역 전문가와 협력하여 국가/지역 분석부터 시작하여 상향식으로 수집한 전 세계 재생 에너지 잠재력을 평가한 다음, 이러한 결과를 종합하여 글로벌 그림을 도출합니다. REmap은 재생 에너지 기술뿐만 아니라 난방, 냉방, 운송 분야의 기술 옵션도 고려합니다. 재생에너지 확대 가능성을 결정할 때 REmap은 가능한 기술 경로에 초점을 맞추고 기술, 부문 및 시스템 비용, 투자 필요성, 대기오염 및 기후와 관련된 외부효과, CO2 배출량, 고용 및 경제 성장과 같은 경제 지표를 포함한 다양한 지표를 평가합니다. 이러한 국가별/지역별 결과를 바탕으로 REmap은 정책 및 의사 결정권자에게 조치가 필요한 분야에 대한 인사이트를 제공합니다.
- BNEF NEO:** 블룸버그 뉴 에너지 파이낸스(BNEF, Bloomberg New Energy Finance's)의 신에너지 전망(NEO, New Energy Outlook)은 2050년까지 전 세계 전력 부문의 연간 장기 경제 분석에 초점을 맞추고 있습니다. 2021년판에서는 2050년 순배출 제로를 달성하는 파리 협정에 부합하는 세 가지 시나리오를 제시합니다. 그린 시나리오는 소위 '그린 수소'가 더 많은 전기 사용, 재활용 및 바이오 에너지를 보완하는 순배출 제로 경로입니다. 그레이 시나리오는 탄소 포집 및 저장 기술로 전기와 재생 에너지를 더 많이 사용하고 일부 화석 연료의 지속적인 사용을 허용한다고 가정합니다. 레드 시나리오는 전력 부문에서 풍력, 태양광, 배터리 기술을 보완하기 위해 소형 모듈형 원전이 배치되고, 소위 '적색 수소'를 생산하는 전용 원전이 있다고 가정합니다.
- NGFS 시나리오 프레임워크:** 중앙은행, 금융 규제기관, 더 큰 금융 커뮤니티가 기후 시나리오 분석을 쉽

게 활용할 수 있도록 NGFS는 글로벌 시나리오 세트를 개발하고 이러한 분석 수행에 대한 지침을 발표했습니다.

- **RCP 1.9:** 대표 농도 경로(RCP) 1.9는 파리 협정의 열망적인 목표인 세기 말까지 온난화를 1.5°C 이하로 제한하는 데 초점을 맞춘 IPCC의 가장 낮은 배출 경로입니다. RCP는 2100년의 복사력뿐만 아니라 시간에 따른 대기 오염에 대한 정량적 설명을 제공합니다. RCP 1.9에서 복사 강제력은 산업화 이전 수준보다 1.9W/m<sup>2</sup> 이하로 제한됩니다.
- **RCP 2.6:** RCP 2.6에서 복사 강제력은 3.1W/m<sup>2</sup>에서 정점을 찍은 후 2100년까지 2.6W/m<sup>2</sup>로 감소하고, 재생 에너지원으로의 전환, CO<sub>2</sub>는 2020년까지 현재 수준을 유지하다가 감소하여 2100년에 마이너스가 되고, CO<sub>2</sub> 농도는 2050년에 정점을 찍은 후 2100년까지 약 400ppm으로 완만하게 감소하는 시나리오입니다.
- **RCP 3.4:** RCP 3.4는 매우 엄격한 RCP 2.6과 덜 엄격한 완화 노력인 RCP 4.5 사이의 중간 경로를 나타내는 IPCC의 기준입니다.
- **RCP 4.5:** RCP 4.5는 2100년 이후 복사 강제력이 약 4.5W/m<sup>2</sup>로 안정화되는 IPCC의 중간 안정화 경로 중 하나를 나타냅니다.
- **RCP 6.0:** RCP 6.0은 2100년 이후 복사 강제력이 약 6.0W/m<sup>2</sup>로 안정화되는 IPCC의 중간 안정화 경로 중 하나를 나타냅니다.
- **RCP 7.0:** RCP 7.0은 완화 목표가 아닌 기준 결과로 구성되며, 추가적인 기후 정책이 없을 때 발생하는 미래 배출량 및 온난화 범위의 중간에서 높은 끝을 나타냅니다.
- **RCP 8.5:** RCP 8.5는 2100년까지 복사 강제력이 8.5W/m<sup>2</sup> 이상에 도달하고 그 이후에도 한동안 계속 상승하는 IPCC의 최상위 경로를 나타냅니다.
- **물리적 위험 Physical risks:**
  - **급성:** 자연의 상태를 변화시키는 단기적이고 특정한 사건의 발생. 예를 들어, 기름 유출, 산불 또는 수확에 영향을 미치는 해충 등이 이에 해당합니다.
  - **만성:** 자연 상태에 대한 점진적인 변화. 예를 들어 살충제 사용이나 기후변화로 인한 오염이 이에 해당합니다.
- **전환 위험 Transition risks:**
  - **정책 Policy:** 자연에 대한 긍정적인 영향을 창출하거나 자연에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위한 새로운 정책(또는 기존 정책의 시행)으로 인한 정책 환경의 변화입니다.
  - **기술 Technology:** 자연에 미치는 영향을 줄이거나 자연에 대한 의존도를 줄인 제품 또는 서비스로 대체. 예를 들어 플라스틱을 생분해성 용기로 대체하는 것입니다.
  - **시장 Market:** 물리적, 규제적, 기술적, 평판적 조건 및 이해관계자 역학 관계의 변화로 인해 발생하는 소비자 선호도의 변화를 포함한 전체 시장의 역학 관계 변화. 예를 들어, 기업의 시장 가치는 생산 공정에 필요한 담수가 부족하여 가치가 하락한 자산의 영향을 받거나, 운영 시 물을 덜 필요로 하는 새로운 기술의 등장으로 기업의 생산 공정 가치가 하락할 수 있습니다.
  - **평판 Reputation:** 지역, 경제 및 사회적 수준을 포함하여 조직의 실제 또는 인식된 자연 영향에 대한 인식의 변화. 이는 직접적인 기업 영향, 산업 영향 및/또는 가치사슬의 업스트림 및/또는 다운스트림 활동의 영향에서 비롯될 수 있습니다.



- **법적책임**Liability: 법적 청구로 인해 직간접적으로 발생하는 책임 위험. 자연재해에 대한 조직의 대비와 관련된 법률, 규정 및 판례가 발전함에 따라 조직에서 발생하는 우발적 책임의 사고 또는 확률이 증가할 수 있습니다. (TNFD, 2023)수정

**(5.1.2) 귀사의 시나리오 분석 결과에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.1문항의 1열 '시나리오 분석 사용 여부'의 모든 행에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C3.2b)

**질문 의도**

데이터 사용자는 시나리오 분석 결과가 기업의 비즈니스 전략과 재무 계획, 그리고 리스크와 기회의 식별, 평가, 관리에 어떤 영향을 미쳤는지 알고 싶어 합니다. 또한 보고된 시나리오에서 기업의 전략과 비즈니스 모델이 얼마나 탄력적인지 이해하고자 합니다.

**답변 의도**

- 시나리오 분석을 통해 환경 이슈와 관련된 리스크와 기회를 파악하고 위험에 대한 전략 비즈니스 모델의 복원력을 평가합니다.
- 선택한 시나리오가 어떻게 개발되었는지, 중점적으로 다루는 질문을 포함하여 설명합니다.
- 평가 결과는 투자 및 완화 조치를 포함한 조직의 비즈니스 전략 및 재무 의사 결정에 사용됩니다. 또한 단기, 중기, 장기적으로 환경 위험에 적응할 수 있는 조직의 능력을 평가하는 데 사용됩니다.
- 기업의 활동과 관련 기간을 고려하여 시나리오 분석의 결과가 위험 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지 설명합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 22
- IFRS S2 25
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- TCFD 전략 C
- ESRS E1
- ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3
환경 이슈	보고한 시나리오 분석의 영향을받은 사업 프로세스	분석 범위	시나리오 분석의 결과와 다른 환경이슈에 대한 영향 요약
물	해당하는 항목 모두 선택:	선택 항목:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</li> <li>• 전략 및 재무 계획</li> <li>• 사업 모델 및 전략의 복원력</li> <li>• 역량 강화</li> <li>• 목표 설정 및 전환 계획</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 시나리오 분석은 사업 프로세스에 영향을 주지 않습니다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품 단위</li> <li>• 포트폴리오 [FS only]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	
산림			
기후변화			

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 시나리오 분석의 결과는 다년간의 전략 계획 주기에 따라 시나리오 분석 수행 빈도가 적더라도 가정을 검토하고 실제 결과를 바탕으로 업데이트하는 등 업데이트된 인사이트를 반영하여 매년 업데이트해야 합니다.

### 보고한 시나리오 분석의 영향을 받은 사업 프로세스(1열)

- 분석에서 다른 비즈니스 프로세스에 어떻게 정보를 제공할 수 있는지 고려했거나, 분석에서 다른 주요 질문이나 잠재적 결정을 해결하려고 시도한 경우 '기타, 직접 입력'을 선택하고, 이러한 내용을 3열 '시나리오 분석의 결과와 다른 환경 이슈에 대한 요약'에 설명해 주십시오.

### 분석 범위(2열)

- 이 열은 1열에서 '시나리오 분석이 비즈니스 프로세스에 영향을 미치지 않았습니다'를 제외한 옵션을 선택한 경우에만 나타납니다.
- [TCFD Guidance on Scenario Analysis](#)는 시나리오 분석이 회사 전체를 포괄해야 한다고 권장합니다. '회사'는 보고 범위의 정의에 해당하는 모든 회사, 비즈니스, 조직, 기타 법인 또는 그룹을 통틀어 지칭합니다.

### 시나리오 분석의 결과와 다른 환경 이슈에 대한 영향 요약(3열)

- 이 열은 1열에서 '시나리오 분석이 비즈니스 프로세스에 영향을 미치지 않았습니다'를 제외한 옵션을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 사용된 시나리오 내러티브, 고려한 시간 범위, 얻은 주요 인사이트를 간략하게 설명해 주십시오.
- (해당되는 경우)정량적 결과와 함께 계산 방법에 대한 간단한 설명을 포함해 주십시오.
- 전략 및 재무 계획에 미치는 영향을 설명할 때는 전략, 비즈니스 모델 및 가치사슬에 대한 주요 트렌드와 중요한 불확실성이 미치는 영향이 있다면 그 영향도 포함해 주십시오. 파악된 영향에 대해 귀사가 어떻게 대응해야 하는지 입력하십시오.
- 기후변화에 대해 공개하는 경우 단기, 중기, 장기적으로 조직의 비즈니스 전략 및 비즈니스 모델의 복원

력에 대해 다음의 내용을 포함하십시오:

- 기후 관련 위험에 대응하고 기후 관련 기회를 활용하는 등 확인된 영향에 대응하기 위한 자원의 가용성 및 유연성;
- 기존 자산을 재배치, 용도 변경, 업그레이드 또는 폐기할 수 있는 능력,
- 기후 관련 완화, 적응 및 복원력 기회에 대한 현재 및 계획된 투자의 효과.
- 시나리오 분석에서 이 문항에 제시되지 않은 다른 환경 이슈에 대한 영향을 고려했다면 이 열에서 설명해 주십시오. 예시: 기후 관련 시나리오 분석의 일환으로 생물다양성과 관련된 위험과 기회를 확인한 경우

## 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 미치는 영향

(5.3) 귀사의 환경 리스크와 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향에 대해 설명하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.1문항의 '확인된 환경 위험' 열 또는 3.6문항의 '확인된 환경 기회' 열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문을 통해 기업은 환경 이슈를 단순히 운영 차원이 아닌 비즈니스의 전략적 차원에서 고려하고 행동했는지 여부를 알 수 있습니다.

#### 답변 의도

의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크와 기회, 상호 의존성을 고려합니다(해당되는 경우).

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3	4
환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향	환경 리스크 및/또는 기회가 전략에 영향을 미치는 사업 영역	환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 주된 이유	환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 이유 설명

<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 전략만</li> <li>예, 재무 계획만</li> <li>예, 전략 및 재무 계획 모두</li> <li>환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임</li> <li>환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미치는지 여부를 평가하지 않았으며, 향후 2년 이내에 평가할 계획이 없음.</li> <li>아니요</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>제품 및 서비스</li> <li>업스트림/다운스트림 가치사슬</li> <li>R&amp;D 투자</li> <li>사업장</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>
--	--	--	---------------------------

[고정 행]

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 1.5문항에서 정의된 보고 경계 범위에 포함된 기업의 전략 및 재무 계획에 대한 문항입니다. 원하는 경우 5.3.1 및 5.3.2에서 부서(사업부) 전략 및 계획에 대해 언급할 수 있습니다.
- 고객사의 요청에 의해 응답하는 경우, 요청한 고객사와 관련된 정보(예: 관련 사업부)를 포함하여 입력합니다.
- 리스크 및/또는 기회가 조직의 기후 전환 계획에 영향을 미쳤다면 이러한 세부 사항을 전략의 일부로 포함하십시오.
- 이 문항에 언급된 리스크 및 기회는 3.1.1 및 3.6.1문항에서 보고한 리스크 및 기회와 일치해야 합니다.

### 환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향(1열)

- 환경적 리스크와 기회가 전략과 재무 계획 두 가지 모두 관련이 있는 경우에만 '환경 리스크와 기회가 전략과 재무 계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만 향후 2년 이내에 평가할 계획입니다'를 선택할 수 있습니다. 예를 들어, 리스크가 전략에는 영향을 미치고 재무 계획에는 영향을 미치지 않으며, 향후 2년 이내에 리스크와 기회가 재무 계획에 미치는 영향을 평가할 계획인 경우에도 '예, 전략에만'을 선택합니다.
- 전략 및/또는 재무 계획이 리스크 또는 기회 중 하나에만 영향을 받는 경우 '예, 전략만'을 선택합니다. 예를 들어, 조직의 전략이 리스크에는 영향을 받았지만 기회에는 영향을 받지 않았다면 '예, 전략만'을 선택하고 5.3.1문항에 자세한 내용을 입력합니다.
- 기업의 전략 및 재무 계획이 위험 및/또는 기회에 영향을 받지 않았다면 '아니요'를 선택합니다.

### 환경 리스크 및/또는 기회가 전략에 영향을 미치는 사업 영역(2열)

- 이 열은 1열 '환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향'에서 '예, 전략만' 또는

‘예, 전략 및 재무 계획 모두’를 선택한 경우에만 나타납니다.

- R&D 투자는 연구 개발 투자에 대한 전반적인 접근 방식을 의미하며, 정량적 수치를 포함하여 이러한 투자에 대한 보다 구체적인 세부 사항은 5.3.2문항에서 공개할 수 있습니다.
- 자세한 내용은 용어 설명을 참조해 주십시오.

#### 환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 이유 설명(4열)

- 이 열은 1열 ‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향’에서 ‘예, 전략 및 재무 계획 모두’를 제외한 항목이 선택된 경우에만 나타납니다.
- ‘예, 전략만’ 또는 ‘예, 재무 계획만’을 선택한 경우 전략 또는 재무 계획이 리스크 및/또는 기회에 영향을 받지 않은 이유를 자세히 설명해 주십시오.
- 1열에서 ‘환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만 향후 2년 이내에 평가할 계획임’을 선택한 경우 이에 대한 세부 사항을 입력하십시오.
- 1열에서 ‘아니요’를 선택한 경우, 환경 이슈가 조직의 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미칠 필요가 없다고 결론을 내린 이유와 그 과정을 자세히 설명해 주십시오.

#### 용어 설명

- **다운스트림 가치사슬** Downstream value chain: 조직으로부터 제품 및/또는 서비스를 받는 활동, 사이트, 리소스, 관계 및 이해관계자. 다운스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 고객, 유통업체, 물류 제공업체, 포장 공급업체를 포함할 수 있습니다([참고 ESRS, 2023](#)).
- **재무 계획** Financial planning: 조직이 목표와 전략적 목표를 달성하고 자금을 조달하는 방법에 대한 계획입니다. 재무 계획 프로세스를 통해 조직은 미래의 재무 상태를 평가하고 장단기 목표를 추구하기 위해 자원을 어떻게 활용할 수 있는지 결정할 수 있습니다. 재무 계획의 일환으로 보통 1-5년 동안 관련 목표를 달성하는 데 필요한 구체적인 조치, 자산 및 자원(자본 포함)을 개괄적으로 설명하는 ‘재무 계획’을 수립합니다. 그러나 재무 계획은 일반적인 3-5년 재무 계획(예: 투자, 연구 개발, 제조, 시장)을 넘어서는 장기 자본 배분 및 기타 고려 사항을 포함하고 있습니다.([TCFD, 2017](#))
- **연구 개발(R&D)**: 기업이 새로운 제품과 서비스를 혁신하고 도입하기 위해 수행하는 활동을 말합니다. 이는 종종 개발 프로세스의 첫 번째 단계입니다. R&D 투자는 회사의 상품 또는 서비스의 연구 개발과 관련된 비용의 일종입니다.
- **전략** Strategy: 조직의 바람직한 미래 상태. 조직의 전략은 원하는 상태에 도달하기 위한 진행 상황을 모니터링하고 측정할 수 있는 기반을 구축합니다. 전략 수립에는 일반적으로 조직이 직면한 위험과 기회 및 운영 환경을 고려하여 조직의 활동 목적과 범위, 비즈니스의 성격을 설정하는 것이 포함됩니다.([TCFD, 2017](#))
- **업스트림 가치사슬** Upstream value chain: 조직에 제품 및/또는 서비스를 제공하는 활동, 사이트, 리소스, 관계 및 이해관계자(‘공급망’이라고도 함)를 말합니다. 여기에는 일반적으로 생산 또는 개발과 같은 가치사슬 초기의 활동이 포함됩니다. 업스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 원자재, 부품 또는 장비 공급업체를 포함할 수 있습니다([참고ESRS, 2023](#) ).
- **가치사슬** Value chain: 보고 기업의 운영과 관련된 업스트림 및 다운스트림 활동, 사이트, 리소스 및 관계의 전체 시퀀스로, 원자재부터 시작하여 제품의 수명 종료 관리까지 확장됩니다.

### (5.3.1) 환경 리스크와 기회가 귀사의 사업전략에 어떻게 반영되어 있는지 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.3문항의 '환경적 위험 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향' 열에서 '예, 전략에만' 또는 '예, 전략과 재무 계획 모두'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C3.3, F5.1, FW-FS3.1, W7.1)

#### 질문 의도

이 문항을 통해 데이터 사용자는 식별된 환경적 리스크와 기회가 조직의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지 이해하려고 합니다. 이 문항에 대한 답변은 기업의 향후 성과에 대한 기대치와 환경적 위험 및 기회에 대한 전략의 탄력성을 파악하는데 사용될 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 의사결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크 및 기회와 이들의 상호 의존성을 고려합니다 (해당되는 경우).
- 직접 운영사업장 및 가치사슬 전반에 걸쳐 환경적 리스크와 기회에 대응하여 의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 조정합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 13
- IFRS S2 14
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 전략 B
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3	4
사업 영역	유형	사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈	환경 리스크 및/또는 기회가 해당 사업 영역에서 귀사의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지 설명
제품 및 서비스	해당하는 항목 모두 선택: • 리스크 • 기회	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 • 물	텍스트 입력 [최대 3,000자]
업스트림/다운스트림 가치사슬			

R&D 투자			
사업장			

[행 고정, 행 추가]

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 1.5번 문항에서 정의된 보고경계 범위에 포함된 기업의 비즈니스 전략에 초점을 맞추기 위한 것입니다. 그러나 부서(사업부) 전략에 대해 언급하는 것이 더 적절한 경우 해당되는 부분을 명시할 수 있습니다.
- 특정 사업 영역과 관련된 전략이 고려된 환경 이슈 전반에 걸쳐 리스크 및/또는 기회에 따라 다르게 영향을 받은 경우, 행을 추가하고 4열에 그 차이를 설명해주시요. 예를 들어, 산림 관련 리스크만 운영 전략에 영향을 미친 반면, 기후변화는 리스크와 기회 모두 운영 전략에 영향을 미친 경우, 이를 별도의 행에 걸쳐 공개해주시요.
- 개별 환경 이슈에 대한 리스크 및/또는 기회가 사업 영역과 관련된 전략에 다르게 영향을 미친 경우, 각각에 대해 행을 추가하십시오. 예를 들어, 기후 관련 리스크와 물 관련 리스크가 사업 운영에 서로 다른 영향을 미쳤다면 이를 서로 다른 행에 공개해주시요. 반면, 기후 관련 리스크와 물 관련 리스크가 같은 방식으로 운영에 영향을 미쳤다면 같은 행에 공개해주시요.
- 고객사의 요청에 응답하는 경우 요청하는 고객사와 관련된 정보(예: 관련 사업부)를 포함해주시요.

### 사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈(3열)

- 작성방법은 2열 '유형' 그리고 3.1과 3.6문항의 1열 '식별된 환경 위험/기회' 열에 대한 응답에 따라 나타냅니다.

### 환경 리스크 및/또는 기회가 해당 사업 영역에서 귀사의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지에 설명(4열)

- 보고기업의 실제 사례를 사용하여 1열의 비즈니스 영역이 어떤 영향을 받았는지 설명해주시요.
  - 3.1.1 / 3.6.1문항에서 공개한 사업 영역에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 해당 결정을 내린 이유(예: 수익 손실 방지, 신규 시장 개척);
  - 이 분야의 비즈니스 전략이 환경적 리스크 및/또는 기회에 의해 영향을 받은 시간적 범위;
  - 이 영역에서 리스크 및/또는 기회에 의해 영향을 받은 가장 중요한 의사 결정, 그리고
  - 기업에서 전략적 결정을 내리고 실행하는 방법. 예를 들어, 새로운 제품군을 도입하거나 특정 제품의 제조를 중단하거나, 특정 지역에서 사업을 철수하거나, 새로운 기술에 대한 자본 지출을 늘리기로 결정했을 수 있습니다. 완화 계층 구조(mitigation hierarchy)를 사용하여 이러한 결정을 자세히 설명하고 이러한 결정을 내린 이유를 설명할 수 있습니다. 예를 들어, 자산 가치 상승으로 인한 이익, 새로운 시장 개척, 리소스 가용성 부족 예상, 예상되는 소비자 행동 변화 등을 설명할 수 있습니다. 완화 계층 구조(mitigation hierarchy)에 대한 자세한 내용은 [TNFD recommendations](#) 38페이지에서 확인할 수 있습니다.
- 해당되는 경우 의존성과 임팩트가 기업의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지 자세히 설명해주시요.
- 기업의 전략에서 리스크와 기회가 집중되어 있는 위치(예: 지역, 시설, 자산 유형)를 포함해주시요.

- 환경 관련 리스크와 기회를 해결하기 위해 자원 배분을 포함한 조직의 비즈니스 모델에 대한 현재 및 예상되는 변화를 포함해주시오(예: 이러한 변화에는 탄소, 에너지 또는 물 집약적 운영을 관리하거나 폐기하는 계획, 수요 또는 업스트림 가치사슬 변화로 인한 자원 할당, 자본 지출 또는 연구 개발에 대한 추가 지출을 통한 사업 개발, 인수 또는 매각을 통해 발생하는 자원 할당 등이 포함될 수 있습니다). 여기에는 환경 리스크를 완화하고 문제를 관리하거나 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크, 파리 협정 또는 지속 가능한 개발 목표의 목표와 목표에 기여하기 위한 현재 및 예상되는 정책 또는 노력의 변화도 포함될 수 있습니다.
- 환경 관련 목표가 설정되어 있는 경우 이를 달성하기 위한 계획과 해당되는 경우 법이나 규정에 따라 달성해야 하는 목표를 자세히 설명해주시오.
- 현재 및 예상되는 리스크와 기회에는 다음이 포함됩니다:
  - 기업의 비즈니스 모델 및 가치사슬에 미치는 영향
  - 직간접적인 적응 및 완화 활동에 대응합니다.

### (5.3.2) 환경 리스크와 기회가 귀사의 재무 계획에 어떻게 반영되어 있는지 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.3의 '환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향' 항목에 대해 '예, 재무 계획만' 또는 '예, 전략 및 재무 계획 모두'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C3.4, F5.1, W7.1)

#### 질문 의도

환경 이슈는 현재와 미래 모두 기업의 재무 상태와 성과에 영향을 미칠 수 있습니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 식별된 환경 리스크와 기회가 재무 상태에 어떤 영향을 미쳤는지, 그리고 이것이 재무 계획 프로세스에 어떻게 통합되고 해결되었는지 이해하려고 합니다.

#### 답변 의도

- 의사결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크와 기회, 상호 의존성을 고려합니다 (해당되는 경우).
- 직접 운영사업장 및 가치사슬 전반에 걸쳐 환경 리스크와 기회에 대응하여 의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 조정합니다.
- 보고기간 동안 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름이 어떻게 변화했는지, 환경 리스크 및 기회에 대응하기 위한 투자 및 처분 계획과 전략 자금 조달로 인해 단기, 중기 및 장기적으로 어떻게 변화할 것으로 예상되는지 분석하고 공개합니다. 여기에는 환경 관련 약속 및 목표 달성을 위한 자금 및 자원 조달 계획이 포함됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14



- IFRS S2 16
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 전략 B
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- ESRS 2
- ESRS E1

**작성방법:**

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3	4
영향을 받은 재무 계획 요소	유형	재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈	환경 리스크 및/또는 기회가 해당 재무 계획 요소에 어떻게 반영되어 있는지 설명
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매출</li> <li>• 직접비용</li> <li>• 간접비용</li> <li>• 자본지출</li> <li>• 자본의 할당</li> <li>• 인수 및 매각</li> <li>• 자본 조달</li> <li>• 자산</li> <li>• 부채</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

**응답가이드**

**일반 지침**

- 이 문항은 1.5번 문항에서 정의된 보고경계 범위에 포함된 기업의 재무 계획에 초점을 맞추기 위한 것입니다. 그러나 부서(사업부) 재무 계획에 대해 언급하는 것이 더 적절한 경우 해당되는 부분을 명시할 수 있습니다.
- 재무 계획 요소가 고려한 환경 이슈에 따라 리스크 및/또는 기회에 다르게 영향을 받은 경우, 행을 추가하고 4열에서 그 차이를 설명하십시오. 예를 들어, 산림 관련에서는 기회만 수익에 영향을 미치지만 기후 관련 리스크와 기회는 두 가지 모두 수익에 영향을 미쳤다면 이를 별도의 행에 걸쳐 공개하세요.
- 개별 환경 이슈에 대한 재무 계획 요소와 관련하여 리스크 및/또는 기회가 재무 계획에 다르게 영향을 미친 경우, 각각에 대해 행을 추가해 주십시오. 예를 들어, 기후 관련 리스크와 물 관련 리스크가 자본 지출에 서로 다른 영향을 미쳤다면 이를 각각 다른 행에 입력하십시오. 반면, 기후 관련 리스크와 물 관련 리스크가 자본 지출에 동일한 방식으로 영향을 미쳤다면 같은 행에 공개하십시오.

**환경 리스크 및/또는 기회가 해당 재무 계획 요소에 어떤 영향을 미쳤는지 설명(4열)**

- 기업의 재무 계획 요소가 환경적 리스크 및/또는 기회에 의해 어떤 영향을 받았는지 설명하세요. 여기에는 다음의 사항들이 포함될 수 있습니다:
  - 선택한 재무 계획 요소에 대한 환경적 리스크 및/또는 기회가 재무 계획 프로세스의 입력으로 어떻게 작용하는지를 설명합니다;
  - 환경 리스크 및/또는 기회에 대응하기 위한 조직의 투자 및 폐기 계획과 전략 자금 조달에 따라 조직의 리소스, 리소스 할당 및 리소스 계획이 변경될 수 있습니다;
  - 선택한 요소 중 하나 이상에 대한 사례 연구(3.1.1 및 3.6.1문항에서 공개한 위험 또는 기회가 1열 '영향을 받은 재무 계획 요소'에서 선택한 재무 계획 요소에 영향을 미친 내용과 그 방법 포함)
  - 이 영역의 재무 계획이 환경적 리스크 및/또는 기회에 의해 영향을 받은 시간적 범위(해당되는 경우 조직별 사례를 사용)
  - 기업이 설정한 환경 관련 서약과 목표를 달성하기 위한 전략 및 법이나 규정에 따라 달성해야 하는 목표를 달성하기 위해 자금을 어떻게 조달할 계획인지에 대한 세부 정보

## 용어 설명

- **자본 조달(Access to capital):** 조직의 매출 및 기타 수익 이외의 출처로부터의 현금 흐름. 여기에는 투자자로부터의 현금 유입 또는 은행 및 기타 대출 기관으로부터의 신용 한도 확보가 포함됩니다.
- **인수(Acquisition):** 한 회사가 다른 회사 또는 사업체의 전체 또는 일부를 소유하고 통제권을 획득하는 것을 말합니다.
- **자산(Assets):** 가치 저장 수단으로 기능하며 기관 단위로 개별적 또는 집합적으로 소유권이 행사되고 소유자가 일정 기간 동안 자산을 보유하거나 사용함으로써 경제적 이익을 얻을 수 있는 실체(경제적 이익은 자산의 사용으로 인해 파생되는 1차 소득과 자산을 처분하거나 해지함으로써 실현될 수 있는 보유 손익을 포함한 가치로 구성됨).
- **자본의 할당(Capital allocation):** 회사의 효율성을 높이고 수익을 극대화할 수 있는 방식으로 회사의 재정 자원을 배분하고 투자하는 것을 말합니다. 자본 배분에는 배당금을 통해 주주에게 현금을 돌려주거나, 자사주를 매입하거나, 특별 배당금을 지급하거나, 연구 개발(R&D) 예산을 늘리는 등의 옵션이 있습니다. 또는 기업 인수 및 유기적 성장 지출을 포함한 성장 이니셔티브에 투자하는 방법을 선택할 수도 있습니다.
- **자본 지출(Capital expenditure):** 자본 지출은 부동산, 건물, 산업 플랜트, 기술 또는 장비와 같은 고정 자산의 구매 가치를 측정하는 척도입니다. 다시 말해, 자본 지출은 회사가 자본화하거나 손익 계산서에 지출로 표시하지 않고 투자로 대차대조표에 표시하는 모든 유형의 비용입니다.
- **직접 비용(Direct costs):** '판매된 상품 또는 서비스의 원가'라고도 합니다. 이러한 비용은 특정 제품의 제조 또는 특정 서비스의 제공에 기인할 수 있습니다.
- **매각(Divestment):** 재무적, 환경적, 정치적 또는 사회적 목표를 위해 자산을 매각하는 프로세스. 저탄소 경제로의 전환 과정에서 조직은 좌초 자산(예상치 못한 또는 조기 상각, 평가 절하 또는 부채 전환을 겪은 자산)에 대한 노출을 최소화하기 위해 기후 관련 전환 및 물리적 위험을 인식하고 있습니다.
- **간접 비용(Indirect costs):** '운영 비용' 또는 '간접비'라고도 합니다. 일반적으로 임금, 임대료, 운송비, 에너지(전기, 연료 등), 유지보수 등 비즈니스를 유지하기 위해 발생하는 필수적인 비용을 말합니다. 이러한 비용은 특정 제품의 제조 또는 특정 서비스 제공에 기인할 수 없으며, 생산되는 상품의 양에 관계없이 적용되는 표준 비용입니다.

- **부채(Liabilities):** 둘 사이의 계약에 명시된 특정 상황에서 한 단위(채무자)가 다른 단위(채권자)에게 지급 또는 일련의 지급을 해야 하는 의무를 말합니다.
- **완화 계층 구조(Mitigation hierarchy):** 자연 관련 위험과 영향을 받는 지역사회 및 환경에 미치는 영향을 예측, 방지, 최소화 또는 상쇄하기 위해 취하는 일련의 조치([TNFD, 2023에서](#) 각색)
- **매출(Revenue):** 일정 기간 동안 조직의 운영으로 인해 발생하는 총 매출입니다.

## CAPEX 및 운영 비용 동향

(5.9) 귀사의 물 관련 자본지출(CAPEX) 및 운영비용(OPEX)의 보고연도의 변화율과 다음 보고연도의 예상 변화율을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W7.2)

### 질문 의도

- 기업 내에서는 이 정보를 통해 물의 가치에 대한 전략적 이해를 높일 수 있습니다
- CDP 데이터 사용자에게 자본 지출과 운영 지출의 진행 방향을 알려주면 잠재적 노출을 파악하는 데 도움이 됩니다.
- 이 질문은 절대값이 아닌 추세에 대한 보고를 요구합니다. 이 질문은 물 관련 투자 및 운영 비용의 변화를 파악합니다. 여기에 제공된 정보는 위험 대응 전략 및 비즈니스 기회에 대한 정보(3.1 및 3.6에서 보고)와 일치해야 합니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5
전년 대비 물 관련 CAPEX 변화율 (+/- % 변화)	다음 보고연도의 CAPEX 예상 변화율(+/- % 변화)	전년 대비 물 관련 OPEX 변화율 (+/- % 변화)	다음 보고연도의 OPEX의 예상 변화율(+/- % 변화)	설명
백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 최대 0에서 +/-99,999,999,999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

### 응답 가이드

#### 일반 지침

- 이 질문을 통해 기업은 물 관련 자본 및 운영비 지출의 추세를 고려해 작성해야 합니다.
- 필요한 경우 추정치를 입력하십시오.

- 소수점 둘째 자리까지 음수 또는 양수 백분율로 보고할 수 있습니다.
- 변동이 없는 경우에만 '0(Zero)' 백분율을 입력합니다. 데이터가 없는 경우 0을 사용해서는 안 된다는 점을 기억하세요.

### 물 관련 CAPEX(+/- % 변화)(1열, 2열)

- 물 관련 CAPEX의 예로는 우수(빗물) 배수로 복구, 하수관로 교체, 오염 제어 처리, 처리 시설 신규장착 및 보강, 용액 회수 장치, 매립지 건설, 파이프라인 등이 있습니다.
- 1열에 전년도와 비교한 현재 보고 연도의 물 관련 자본지출의 백분율 변화 수치를 입력합니다.
- 2번 열에는 다음 보고 연도의 물 관련 자본지출에 대한 예상 변화 수치를 입력합니다(예상 추이는 1.4에서 공개한 보고 연도 종료 후 최소 1년이 지난 시점이어야 함에 유의하십시오).

### 물 관련 OPEX 및 예상 변화율(+/- % 변화)(3열, 4열)

- 물 관련 운영지출의 예로는 허가권 갱신, 습지 보호, 수질 검사, 컨설팅 서비스, 유지 관리, 지하수 모니터링, 추가 전문 직원 고용, 물 공급 및 폐 처리 비용 등이 있습니다.
- 3번 열에 전년도와 비교한 현재 보고 연도의 물 관련 운영지출의 백분율 변화 수치를 입력합니다.
- 4번 열에 다음 보고 연도에 예상되는 물 관련 운영비 지출의 변화 수치를 입력합니다(예 추이는 1.4에서 공개한 보고 연도 종료 후 최소 1년이 지난 시점이어야 함에 유의하십시오).

### 설명(5열)

- 응답이 추정치인지 또는 데이터에 제외 사항이 적용되는지 명시합니다.
- 이전 보고 연도와 비교하여 자본지출 또는 운영지출이 증가, 감소 또는 동일하게 유지된 이유에 대한 세부 정보를 제공해야 합니다.
- 예상되는 자본지출 및 운영지출의 향후 추세의 방향과 규모에 대해 언급하고 이에 대한 답변을 설명해 주십시오.
- 지출 변경이 비즈니스의 특정 측면(예: 지역, 사업부, 제품/서비스, 상품, 광물 또는 발전원)과 어떤 관련이 있는지에 대해 설명할 수 있습니다.
- 특정 제품 혁신, 새로운 동력원, 제조 기술 업그레이드 등 물 관련 지출의 용도에 대해서도 설명해 주십시오. 또한 총 운영 비용과 자본 지출에서 물 관련 비용이 차지하는 비율을 추정할 수도 있습니다.

### 용어 설명

- **자본지출(물 관련 CAPEX):** 물 관리 또는 물 보안과 관련된 건물 및 장비와 같은 고정 자산을 어떤 방식으로든 취득하거나 업그레이드하기 위해 회사가 투자한 금액을 나타냅니다. 예를 들어 빗물 배수구 복구, 오염 제어 장치, 파이프 라인 또는 새로운 물 사용량이 적은 제품을 제조하는 데 사용되는 새로운 기계가 있습니다. 고정 자산은 생산 공정에서 1년 이상 반복적으로 사용되는 자산을 말합니다(OECD 통계 용어집에서 수정).
- **운영지출(물 관련 OPEX):** 기업에서 통상적인 사업 운영을 수행한 결과 발생하는 비용을 의미. 직원의 임금, 연구 개발 및 관리 비용 등과 같은 비용이 포함. OPEX에는 매출원가(COGS), 세금, 감가상각비 및 이

자가 포함되지 않습니다.. (출처: OECD Glossary of Statistical Terms). 예) 물 공급 비용, 허가 생신, 습지 보호, 수질 검사, 컨설팅 서비스, 유지 관리, 추가 전문인원 고용, 물 공급 및 폐수 처리 비용, 물 사용량이 적은 제품 개발 관련 R&D 지출

## 환경 외부효과 가격 책정

### 섹션 개요

환경 외부효과의 내부 가격 책정은 조직이 환경 위험과 기회를 평가하는 데 유용한 도구로 부상했습니다. 생산과 소비의 환경적 영향은 종종 시장 가격에 반영되지 않습니다. 환경 외부효과에 대한 내부 가격을 도입함으로써 조직은 생산과 소비의 실제 비용을 내재화하는 것을 목표로 합니다. 예를 들어, 조직은 내부 탄소 또는 물 가격 책정 메커니즘을 재무 계획과 예산에 통합하여 탄소 배출량과 물 소비에 대한 책임을 보장할 수 있습니다.

데이터 사용자는 조직이 환경적 위험과 기회에 금전적 가치를 부여하는 방법을 이해하고자 합니다. 이 섹션의 질문에 대한 보고에 대한 자세한 지침은 CDP의 기술 노트 [탄소 가격 책정을](#) 참조하세요: [CDP 공개 모범 사례..](#)

## (5.10) 귀사는 환경적인 외부효과에 대응하기 위해 내부가격을 사용하고 있습니까?

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C11.3, W7.4)

### 질문 의도

환경적인 외부효과에 대한 내부 가격 책정(예: 탄소 가격 또는 물 가격)은 조직의 환경 리스크와 기회를 평가하는 데 도움이 되는 다각적인 도구로 부상했습니다. 데이터 사용자들은 조직이 이러한 위험에 금전적 가치를 부여하고 이를 통일된 지표로 변환하는 방법을 이해하고자 합니다. 이러한 외부효과에 내부 가격을 적용하면 조직이 효율성을 높일 수 있는 기회를 이해하고 향후 가격 변동 가능성에 대비하는 데 도움이 될 수 있습니다.

### 답변 의도

- 조직은 내부 환경 가격 책정 체계를 적용하여 위험 평가 및 의사결정, 환경 정책 및 목표 이행에 있어 환경 문제를 고려하도록 장려합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
환경적인 외부효과에 대응하기 위한	내부가격 적용한 환경적	내부 가격을 사용하지 않는 주된 이유	내부 가격을 사용하지 않는 이유 설명	내부가격 적용한 기타 환경적 외부효과 유형	기타 환경적 외부효과에 내부가격에 대한 상세 내용

내부가격 사용 여부	외부효과 유형				
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니오, 하지만 향후 2년 이내에 사용 예정</li> <li>아니오, 향후 2년 동안은 사용 계획 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>탄소</li> <li>물</li> <li>기타</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 1,500 자]</b>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>산림</li> <li>플라스틱</li> <li>생물다양성</li> <li>물</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500 자]</b>

[고정 행]

## 응답 가이드

### 내부가격을 사용하지 않는 이유 설명 (4열)

- 이 열은 1열 '환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부'에서 '아니오' 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- '중요하지 않거나 관련 없다고 판단함'을 선택한 경우, 환경 외부효과에 대한 내부 가격 책정을 사용하지 않는 이유를 설명해 주십시오.
- 해당되는 경우 향후 이 문제를 해결할 계획이 있는지 자세히 설명해 주십시오.

### 기타 환경적 외부효과의 내부가격 유형 (5열)

- 이 열은 2열 '내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형'에서 '기타'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 외부효과 가격을 가장 잘 반영하는 항목을 선택하십시오. 예를 들어 산림 벌채와 관련된 내부 가격이 있는 경우 산림을 선택해 주십시오.

### 기타 환경적 외부효과의 내부가격에 대한 자세한 내용 (6열)

- 다음은 포함한 기타 환경 외부 효과의 내부 가격에 대한 세부 정보를 제공합니다:
  - 내부가격 적용한 외부효과의 유형 (예: 화학 물질 사용, 생물다양성, 산림 벌채, 토양 황폐화, 플라스틱 오염, 대기 오염, 침입 종, 폐기물 등);
  - 가격을 계산하는 데 사용된 방법론;
  - 사용된 가격; 그리고
  - 가격의 기준이 되는 단위

### 용어 설명

- 환경적인 외부효과(Environmental externalities):**  
 시장 가격에 반영되지 않은 생산과 소비의 보상되지 않은 환경적 영향을 의미합니다. 음의 외부효과로 인해 사적 생산 비용은 '사회적' 비용보다 낮은 경향이 있습니다. 환경 외부효과에 가격을 도입함으로써 조직은 생산과 소비에 대한 진정한 '사회적' 비용을 내재화하고자 합니다. 예를 들어, 조직은 내부 탄소 또

는 물 가격 책정 메커니즘을 재무 계획 및 예산에 통합하여 탄소 배출량과 물 소비에 대한 책임을 보장할 수 있습니다.

• **내부 탄소/물 가격(Internal carbon/water price):**

공공요금과 같은 직접적인 비용을 넘어 탄소 배출 또는 물 사용과 관련된 내부 및 외부 비용과 이익을 모두 고려하기 위해 조직의 재무 계산에 할당된 금전적 가치입니다. 이 가격은 보존 및 효율성 이니셔티브를 위한 전략적 결정과 투자를 유도합니다.

**(5.10.2) 귀사의 내부 물가격에 대한 세부정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.10의 2열 '내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형'에 대한 응답으로 '물'을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 W7.4)

**질문 의도**

오늘날 세계 여러 지역의 시장에서는 물의 진정한 가치가 제대로 반영되지 않고 있으며, 처리 및 공급 비용, 기회 비용, 환경 및 사회적 비용도 제대로 파악되지 않고 있습니다. 물이 점점 더 희소해지고 경쟁이 치열해짐에 따라 기업들은 가격이 상승할 수 있습니다. 조직의 물 공급 비용을 보다 정확하게 반영하는 내부 가격을 적용하면 효율성을 높일 수 있는 기회를 파악하고 향후 가격 변동 가능성에 대비하는 데 도움이 될 수 있습니다.

기업의 복원력을 평가할 때, 데이터 사용자는 기업이 내부적으로 물 가격을 사용하고 있는지 파악하는 것이 유용합니다. 이 정보를 통해 데이터 사용자는 기업이 환경 목표를 달성하기 위해 내부 물 가격을 얼마나 효과적으로 구현하고 있는지 평가할 수 있습니다.

**답변 의도**

- 내부 환경 가격 책정 체계를 적용하여 위험 평가 및 의사 결정, 환경 정책 및 목표 이행에 있어 환경 문제를 고려하도록 장려합니다.
- 물 1ML당 기업의 보고 통화 단위로 내부 가격을 공개합니다.
- 사용된 내부 물 가격 책정 체계의 유형(예: 잠재 가격)과 해당 체계의 적용 범위(예: 활동, 지역)를 공개합니다. 가격을 결정하기 위해 가정한 모든 가정과 사용된 계산 방법론을 공개합니다.
- 조직은 내부 물 가격 책정 방식을 모니터링 및 평가하고 시간이 지남에 따라 내부 물 가격이 어떻게 변화할 것으로 예상되는지 여부와 예상되는 변화의 이유를 공개합니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
내부 물가격 유형	내부 물 가격 도입 목적	현재 시장 가격 이외의 고려된 요소

<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 잠재 가격(Shadow price)</li> <li>• 내부 수수료</li> <li>• 내부 거래</li> <li>• 암묵적 잠재가격(implicit price)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용 대비 편익 분석 수행</li> <li>• 물 관련 투자 촉진</li> <li>• 물 효율성 향상</li> <li>• 의사 결정 시 물 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공</li> <li>• 리스크 평가 시 물 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공</li> <li>• 자금 조달 기회 파악 및 평가</li> <li>• 물 영향이 적은 기회 파악 및 포착</li> <li>• 전략 및/또는 재무 계획에 영향</li> <li>• 규제 탐색</li> <li>• 물 관련 정책 및 목표의 설정 및/또는 달성</li> <li>• 스트레스 테스트 투자</li> <li>• 기존 대출 또는 신용 한도에 대한 신용 리스크 평가 정보 제공</li> <li>• 신규 대출에 대한 신용리스크 평가 알림</li> <li>• 기존 대출의 조건 갱신을 위한 신용 리스크 평가 알림</li> <li>• 기업 인게이지먼트/스튜어드십 관리 목적으로 내부 가격 사용</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>
---	---	--

4	5	6
<b>가격 결정방법</b>	<b>가격 결정에 사용된 계산 방법론 및 가정</b>	<b>가치사슬 상 단계</b>
<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제 표준에 부합</li> <li>• 과학적 지침에 부합</li> <li>• 예상 수도요금</li> <li>• 동종 업체에 대한 벤치마킹</li> <li>• 물 관련 목표 달성을 위해 필요한 조치 비용</li> <li>• 물 폐기 비용</li> <li>• 물 처리 비용</li> <li>• 물 운송 비용</li> <li>• 기존 또는 계류 중인 법률</li> <li>• 기존 수도요금</li> <li>• 비즈니스 의사 결정에 중대한 영향을 미치는 가격</li> <li>• 시나리오 분석</li> <li>• 환경 임팩트의 사회적 비용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 1,500자]</b>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬</li> <li>• 포트폴리오</li> <li>• 프로젝트/사이트별 적용 범위</li> </ul>

7	8	9	10	11	12
<b>내부 물 가격 책정 방식- 지역차등</b>	<b>가격이 차별화되는 방법과 이유</b>	<b>내부 물 가격 책정 방식- 시간적 차이</b>	<b>시간경과에 따라 가격 변화 예상</b>	<b>실제 적용한 내부 물 가격- 최소 (cubic meter 당 통화)</b>	<b>실제 적용한 내부 물 가격- 최대 (cubic meter 당 통화)</b>
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동일가격(Uniform)</li> <li>• 차별가격(Differentiated)</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 1,500자]</b>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고정가격(Static)</li> <li>• 변동가격(Evolutionary)</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 1,500자]</b>	<b>숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 입력]</b> 이 0-99,999,999,999 사이의 숫자 입력	<b>숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 입력]</b> 표 없이 0-99,999,999,999 사이의 숫자 입력



				력]	
--	--	--	--	----	--

13	14	15	16
내부 물 가격이 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스	의사결정 프로세스 내에서 내부 물 가격 의무적 시행	목표 달성을 위한 내부 물 가격 책정 방식 모니터링 여부	목표 달성을 위해 내부 물 가격 책정 방식을 모니터링하고 평가하는 방법에 대한 세부 정보
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자본 지출</li> <li>• 의존성 관리</li> <li>• 임팩트 관리</li> <li>• 운영</li> <li>• 조달</li> <li>• 제품 및 R&amp;D</li> <li>• 보수</li> <li>• 리스크 관리</li> <li>• 기회 관리</li> <li>• 가치사슬 인계이지먼트</li> <li>• 공공 정책 인계이지먼트</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 모든 의사 결정 프로세스에 적용됨</li> <li>• 예, 일부 의사 결정 프로세스에 적용됨, 직접입력</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]

[행 추가]

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 두 가지 이상의 내부 물가격 유형을 사용하는 경우 행을 추가하여 각 유형에 대한 세부 정보를 제공하십시오.

### 내부 물 가격 유형 (1열)

- **잠재 가격(Shadow price):** 기업의 운영 및 가치사슬 전반에 걸쳐 숨겨진 위험과 기회를 파악하고 향후 자본 투자와 관련된 전략적 의사 결정을 지원하기 위해 각 cubic meter 당 가상의 물 비용을 부여하는 것입니다. 그림자 가격은 투자 결정이나 예산 설정에 사용할 수 있지만 실제 재무 흐름은 생성되지 않습니다.
- **내부 수수료(Internal fee):** 물 사용량 및 배출량 등 수자원에 미치는 영향에 대한 책임이 있는 사업부에 비용을 부과하는 메커니즘입니다. 내부 비용 메커니즘 접근 방식은 징수된 수익이 청정 기술 발전 및 기업의 환경 목표 달성에 도움이 되는 기타 활동에 재투자되어 실제 재무 흐름으로 이어집니다.
- **암묵적 잠재가격(Implicit price):** 수질 저감/처리 비용을 해당 사용량(cubic meter 당)으로 나눈 값입니다. 잠재 가격은 기업이 원하는 환경 목표를 달성한 후 소급하여 계산됩니다. 이 계산은 환경 관련 목표를 달성하는 데 필요한 자본 투자를 정량화하는 데 도움이 되며, 외부효과에 대한 보다 전략적인 내부 물 가격을 구현하기 위한 벤치마크로 자주 사용됩니다.
- **내부 거래(Internal trading):** 내부 비즈니스 단위에서 물 사용량에 대해 할당된 크레딧을 거래할 수 있는

메커니즘입니다.

### 내부 물 가격 도입 목적 (2열)

- 내부 물 가격의 도입 목적을 모두 선택해 주십시오. 내부 물 가격 도입을 통한 효과를 극대화하고, 변화하는 환경에 대응하기 위해 설정한 내부 물 가격에 대한 접근법을 수정할 필요가 있습니다. 이에 따라 일반적으로 기업은 두 개 이상의 목적을 보고합니다. 드롭다운 메뉴는 기업이 CDP를 통해 가장 일반적으로 보고하는 목적을 열거하고 있습니다. 메뉴에 적절한 항목이 없을 경우, '기타, 직접 입력'을 선택해 주십시오.

### 현재 시장 가격 이외의 고려된 요소 (3열)

- 가격을 설정할 때 시장 가격 이외의 요소를 고려할지 여부를 가장 잘 반영하는 옵션을 선택합니다.
- 물의 시장 가격은 현재 물을 사고 팔 수 있는 가격입니다. 이 가격은 일반적으로 외부 공급업체가 설정하지만 다른 직접 공급 비용이 포함될 수 있습니다. 시장 가격은 보조금, 세금 또는 규제와 같은 정부 정책의 영향을 받을 수 있습니다. 내부 물 가격을 설정할 때 고려할 수 있는 시장 가격 이외의 요인으로는 물 절약, 환경 목표 달성 비용, 환경 영향의 사회적 영향 또는 전략적 고려 사항 등이 있습니다.

### 가격 결정방법 (4열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 내부 물 가격의 실제 가격을 결정할 때 고려하는 사항을 가장 잘 반영하는 모든 요소를 선택합니다.
- 예를 들어 시나리오 분석을 사용하여 향후 예상되는 수도 요금을 계산할 수 있습니다. 이를 통해 그림자 가격 또는 내부 비용 수준을 결정할 수 있습니다. 이 경우 두 드롭다운 옵션을 모두 선택합니다.

### 가격 결정에 사용된 계산 방법론 및 가정 (5열)

- 이 열은 3번 열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 가격 결정에 사용된 계산 방법론에 대한 자세한 내용을 제공합니다.
- 가격을 결정할 때 가정한 사항이 있는 경우 여기에 세부 정보를 제공할 수 있습니다.

### 가치사슬의 단계 (6열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 내부 물 가격 책정 메커니즘이 적용되는 가치사슬 단계를 선택합니다. 효과적인 내부 물 가격은 기업이 가치사슬 전반에 걸쳐 물에 미치는 영향을 줄이고 운영에 효율성을 통합하도록 인센티브를 제공하는 가격입니다.
- 기업은 직접적인 운영뿐만 아니라 조달 결정, 시장 혁신에 관한 R&D 결정 등 업스트림 및 다운스트림 가치사슬과 관련된 위험과 기회에 대해서도 영향을 고려하는 것이 가장 좋습니다.

### 내부 물 가격 책정 방식 - 지역차등 (7열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 실제 가격이 기업 전체에서 어떻게 달라지는지를 반영하는 가격 책정 방식을 선택하십시오.

- **동일 가격(Uniform pricing):** 모든 지역, 사업부 또는 의사 결정 유형에 관계없이 조직 전체에 적용되는 단일 물 가격
- **차별 가격(Differentiated pricing):** 지역, 사업부 또는 결정 유형에 따라 달라지는 물 가격.

### 가격 차별화 방법과 이유 (8열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택하고 7열 '내부 물 가격 책정 방식 - 지역차등'에서 '차별 가격'을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 가격이 공간적으로 어떻게 그리고 왜 달라지는지 설명하십시오.

### 내부 물 가격 책정 방식 - 시간적 차이 (9열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 시간 경과에 따라 실제 가격이 어떻게 변할지 반영하는 가격 책정 방식을 선택합니다:
  - **고정 가격(Static pricing):** 시간이 지나도 일정하게 유지되는 가격입니다.
  - **변동 가격(Evolutionary pricing):** 시간이 지남에 따라 변동하는 가격입니다.

### 시간 경과에 따라 가격 변화 예상 (10열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택하고 9열 '내부 물 가격 책정 방식 - 시간적 차이'에서 '변동가격'을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 시간이 지남에 따라 실제 진화 물 가격이 어떻게 변할 것으로 예상하는지 입력하십시오. 특정 기간 동안 예상되는 인상을 공개하여 구체적이고 정량적인 답변을 작성하십시오.

### 실제 적용한 내부 물 가격 - 최소/최대 (cubic meter당 통화) (11 및 12열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 동일 물 가격을 보고하는 경우 관련 최소 및 최대 가격에 대해 동일한 수치를 입력해야 합니다.
- 이 수치는 답변에 공개한 모든 재무 정보에 대해 1.2문항에서 선택한 것과 동일한 통화로 표시해야 합니다.
- 차별 가격을 보고하는 경우, 조직 내에서 적용되는 최소 실제 가격을 11열 '실제 적용한 내부 물 가격 - 최소 (cubic meter당 통화)' 열에 입력하고, 조직 내에서 적용되는 최대 가격을 12열 '실제 적용한 내부 물 가격 - 최대 (cubic meter당 통화)' 열에 입력해야 합니다.

### 내부 물 가격이 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스 (13열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 내부 물 가격 책정 메커니즘이 적용되는 모든 비즈니스 의사 결정 프로세스를 선택합니다.
- 예를 들어, 조직에서 물 효율을 높이기 위해 내부 물 가격을 설정한 경우, 내부 물 가격은 신제품/서비스 연구 개발, 조달 및/또는 자본 지출과 관련된 의사 결정 프로세스에 정보를 제공하는 데 사용될 수 있습니다.

### 의사 결정 프로세스 내에서 내부 물 가격 의무적 시행 (14열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 비즈니스 의사 결정 과정에서 내부 물 가격을 적용하는 정도는 기업마다 다를 수 있습니다.
- 기업에서 비즈니스 의사 결정 프로세스 내에서 내부 물 가격 사용을 의무적으로 시행하는지 여부를 표시하세요.
- '예, 일부 의사 결정 프로세스에 대해 적용됨, 직접 입력'을 선택한 경우, 13열 '내부 물 가격이 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스'에서 내부 물 가격이 필수로 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스를 지정합니다.

#### 목표 달성을 위한 내부 물 가격 책정 방식 모니터링 여부 (15열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 물 가격이 기업의 환경 이행 약속을 달성하는 데 효과적인 도구가 되도록 하려면 조직은 가격 책정 방식을 모니터링하고 평가해야 합니다. 이 프로세스가 확립되어 있는지 명시하십시오.
- 목표는 2열 '내부 물 가격 도입 목적'에 설명된 목표를 참조합니다.

#### 목표 달성을 위해 내부 물 가격 책정 방식을 모니터링하고 평가하는 방법에 대한 세부 정보 (16열)

- 이 열은 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 사용 빈도, 도구 및 방법을 포함하여 물 가격을 모니터링하고 평가하는 프로세스를 자세히 설명합니다.
- 내부 물 가격이 주요 비즈니스 의사 결정 프로세스(13열 '내부 물 가격이 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스'에서 선택한 대로)에 적용되거나 원래 목표(2열 '내부 물 가격 도입 목적'에서 선택한 대로) 달성을 통해 기업의 약속 이행에 어떻게 기여했는지 설명하십시오.
- 응답에 대한 지역, 부문 및/또는 운영상에 대한 정보를 입력하십시오.
- 3열 '현재 시장 가격 이외의 고려된 요소'에서 '아니요'를 선택한 경우, 다른 요인을 고려하지 않은 이유를 설명하십시오.
- 내부 물 가격이 비즈니스에 어떤 식으로든 영향을 미치지 않았다면 그 이유를 설명하고 현재 메커니즘과 관련된 구체적인 문제가 있는지 명시하십시오.

### 가치사슬 인게이지먼트

전 세계적으로 환경에 미치는 영향을 줄이기 위해 조직은 가치사슬(업스트림 및 다운스트림 모두)에 인게이지먼트해야 합니다. 이 섹션의 질문은 조직이 공급업체, 고객, 이해관계자 및 기타 파트너와 어떻게 협력하고 관계를 맺고 있는지 살펴봅니다. 이 섹션에서는 데이터 사용자에게 조직이 환경 문제에 대해 가치사슬에 참여하기 위해 사용하는 다양한 유형의 요구 사항과 참여 기법에 대한 인사이트를 제공합니다.

#### (5.11) 환경이슈와 관련하여 귀사의 가치사슬에 대한 인게이지먼트 활동을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

## 질문 경로

이 문항에 대한 답변에 따라 하위 문항과 하위 문항 내의 답변 옵션이 결정됩니다. 5.11 문항에 대한 답변이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림, 물(2023년 C12.1, C12.1e, F6.7, F6.8, F6.9, W1.5)

## 질문 의도

기업이 운영과 관련된 환경 이슈를 개선하기 위해서는 가치사슬 이해관계자와의 소통이 필수적입니다. 공급업체에 대한 환경 요구 사항부터 제품 사용자와의 환경 관리를 위한 혁신적인 파트너십에 이르기까지 각 환경 이슈와 관련된 다양한 동인, 혜택 및 참여 범위가 있습니다. 귀사가 환경 이슈에 대해 가치사슬에 인게이지먼트를 하지 않는 경우, 데이터 사용자는 귀사가 어떤 방식으로든 인게이지먼트를 하지 않는 이유와 향후 계획을 알고 싶어 합니다.

## 답변 의도

- 환경 이슈에 대한 가치사슬 인게이지먼트 전략을 수립하고 가치사슬 이해관계자 및 환경에 긍정적인 영향을 미치기 위해 가치사슬 인게이지먼트 활동을 수행합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 5
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- CEO WM 답변: 내부 조치
- ESRS 2

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4
가치사슬 이해관계자	선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부	환경 이슈	환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 주된 이유	환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 이유 설명
공급업체(협력사)	선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 [소규모 농가 행에서 이 항목만 표시됨] • 물	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 아님 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함	텍스트 입력 [최대 1,500자]

	• 아니요, 향후 2년 이내에 진행계획 없음	• 플라스틱 [공급업체 행에만 표시됨]	• 기타, 직접 입력	
고객(Customer) [FS에 표시되지 않습니다.]				
투자자 및 주주				
기타 가치사슬 이해관계자				

[고정 행]

## 응답 가이드

### 선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부 (1열)

- 각 행에 명시된 이해관계자와 환경 이슈에 대해 인게이지먼트를 하는 경우 '예'를 선택합니다. 인게이지먼트에는 환경 정보 수집, 계약 요구 사항, 혁신 및 협업, 인센티브 제공, 교육 프로그램 또는 기타 방법이 포함될 수 있습니다.
- 목록에 없는 가치사슬 이해관계자에게 인게이지먼트를 하는 경우 '기타 가치사슬 이해관계자' 행에 '예'를 선택합니다.

### 환경 이슈(2열)

- 이 열은 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 이유 설명 (4열)

- 이 열은 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에서 '아니오'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 3열 '환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 주된 이유'에서 선택한 주된 이유를 자세히 설명합니다.
- 향후 해당 이해관계자에게 인게이지먼트할 계획이 있는 경우, 예상되는 타임라인과 방법에 대해 간략하게 설명하십시오.
- 3열 '환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 주된 이유'에서 '중요하지 않거나 관련이 없다고 판단됨'을 선택한 경우, 이 이해관계자와의 인게이지먼트가 기업에 중요하지 않거나 관련이 없다고 판단한 기준에 대해 설명하십시오.

### 금융 서비스 부문의 기업을 위한 참고 사항

- 고객 및 투자자와의 참여 활동을 고려하여 환경 문제에 대한 더 나은 공개와 관행을 장려하세요. 조직이 다른 금융 시스템 주체(예: 신용평가사, 감사인 또는 증권거래소)와 협력하는 경우 '기타 가치사슬 이해관계자' 행에 대해 '예'를 선택합니다.

### 용어 설명

- **고객:** 다른 기업(예: 공급업체)의 제품을 구매하거나 인수하는 기업. 고객은 비즈니스 고객 또는 최종 소비자일 수 있습니다(GHG Protocol, 2013).
- **공급업체:** 보고 조직에 원자재, 가공 재료, 완제품 또는 서비스를 제공하거나 판매하는 보고 조직의 업스트림 기업([GHG Protocol, 2013](#); [ESRS, 2023에서](#) 각색).
- **가치사슬:** 보고 조직의 운영과 관련된 업스트림 및 다운스트림 활동, 현장, 자원 및 관계의 전체 시퀀스로, 원자재에서 시작하여 수명 종료 관리까지 확장되며, 직접 운영의 내부, 업스트림 또는 다운스트림에서 조직의 제품 및 서비스에서 가치를 제공하거나 받는 것을 목표로 합니다([GHG Protocol, 2013](#); [ESRS, 2023](#); [SBTN, 2023에서](#) 각색).

### (5.11.1) 귀사는 공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 따라 공급업체를 평가하고 분류합니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11의 '공급업체(협력사)' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 산림, 플라스틱

문항 수정 - 물(2023 W1.5a)

#### 질문 의도

공급업체 환경 의존성 및 환경 임팩트를 평가하면 환경에 대한 의존성과 임팩트가 가장 큰 곳에 정보를 제공하고 조치를 취할 수 있습니다. 이 문항을 통해 데이터 사용자는 기업이 업스트림 가치사슬에서 환경 의존성 그리고/또는 임팩트가 어디에 존재하는지 인지하고 있는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 공급업체의 의존성 그리고/또는 환경에 미치는 임팩트에 따라 공급업체를 평가하고 중대한 의존성 그리고/또는 임팩트가 있는 공급업체를 식별합니다.
- 환경 문제에 적극적으로 참여하는 중대한 의존성 그리고/또는 임팩트가 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 5
- AFi 핵심 원칙 6

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2
<b>환경 이슈</b>	<b>공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부</b>	<b>공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준</b>
물	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가함</li> <li>아니요, 현재 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가하지 않지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임</li> <li>아니요, 당사는 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않으며, 2년 이내에 평가할 계획이 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>유역/경관 조건 [FW only]</li> <li>물에 대한 의존도 [W only]</li> <li>생태계 서비스/환경 자산에 대한 의존도 [FPW]</li> <li>물 가용성에 미치는 임팩트 [W only]</li> <li>플라스틱 폐기물 및 오염에 미치는 임팩트 [P only]</li> <li>오염 수준에 미치는 임팩트 [FPW]</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>
산림		
기후변화		
플라스틱		

3	4	5	6
<b>평가된 1차 공급업체 (Tier 1)의 비율</b>	<b>중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체를 분류하는 기준값(threshold) 정의</b>	<b>중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율</b>	<b>중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 수</b>
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자]	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 자릿수 없이 0-9,999,999 사이의 숫자 입력]

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 1차 공급업체 관련 사항을 묻는 문항입니다.

### 평가된 1차 공급업체의 비율 (3열)

- 전체 1차 공급업체 중 2열 '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에 명시된 기준에 따라 해당 공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 임팩트를 평가한 비율을 명시합니다.
- 예를 들어 1차 공급업체가 1000개이고 2열 '공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 임팩트를 평가하기 위



한 기준'에서 선택한 기준에 따라 그 중 절반을 평가한 경우 여기에서 '26~50%'를 선택합니다.

### 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체를 분류하는 기준값(threshold) 정의(4열)

- 2열 '공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에서 선택한 각 기준에 대해 공급업체의 환경에 대한 의존성 그리고/또는 임팩트를 평가하는 데 사용되는 기준값을 설명합니다. 기준값은 공급업체가 실질적인 의존성 또는 임팩트를 미치는 것으로 간주되는 기업별 수준을 나타내며, 기업에서 설정한 기준을 반영합니다.
- 예를 들어
  - 2열 '공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에서 '상품에 대한 의존성'을 기준으로 선택한 경우, 해당 상황에서 이 기준을 사용하여 공급업체를 중대한 환경 의존성이 있는 것으로 분류한 방법에 대해 자세히 설명하십시오. 예를 들어, 공급업체가 최종 제품에 중요한 특정 성분에 의존하는 경우 공급업체를 중대한 환경 의존성이 있는 것으로 분류할 수 있습니다.
  - 2열 '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에서 '유역/경관 조건'을 기준으로 선택한 경우, 유역 조건을 사용하여 공급업체를 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트가 있는 것으로 분류한 방법을 자세히 설명하십시오. 예를 들어, 공급업체 위치를 평가하고 이러한 우선순위 유역 중 하나에 위치한 공급업체들의 인계이치먼트 우선순위를 정하기 위해 CEO Water Mandate's '100 Priority Basins' 목록을 활용했는지 입력하십시오.
- 기준값이 2열 '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에서 선택한 여러 기준을 기반으로 하는 경우, 선택한 각 기준에 대한 기준값을 지정합니다. 이러한 기준값의 누적 결과를 사용하여 다음 열에서 1차 공급업체의 비율과 수를 결정해야 합니다.

### 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율 (5열)

- 2열 '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에서 선택한 기준에 따라 평가된 1차 공급업체 중 4열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체를 분류하기 위한 기준값의 정의'에 정의된 기준값에 따라 환경에 대한 중대한 의존성 및/또는 임팩트가 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 입력합니다. 예를 들어, 1차 공급업체의 절반을 평가하고 평가 대상의 절반이 기준값을 충족한 경우 여기에서 '26~50%'를 선택합니다.

### 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 수 (6열)

- 4열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체를 분류하기 위한 기준값의 정의'에 정의된 기준값에 따라 환경에 중대한 의존성 및/또는 임팩트가 있는 것으로 평가 및 확인된 1단계 공급업체의 수를 입력합니다.
- 이 수치는 5열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율'에 제공된 비율에 2열 '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준'에서 선택한 기준에 대해 평가된 1차 공급업체 수를 곱하여 계산해야 합니다. 예를 들어 1,000개의 1차 공급업체 중 절반을 평가했고 그 중 절반이 기준값을 충족한 경우 여기에 250을 입력합니다.

### 용어 설명

- **유역/경관 상태** Basin/landscape condition: 토양 구성, 수질, 생물다양성, 식생 피복 등의 요소를 포함하여 비생물(무생물) 및 생물(생물) 특성으로 측정되는 강 유역이나 지형과 같은 지역의 상태입니다. 유역 또는 경관

의 상태는 해당 지역의 구성, 구조 및 기능으로 평가되며, 이는 전반적인 건강성과 회복력을 뒷받침합니다. 상태는 깨끗한 물, 공기 정화, 서식지 제공과 같은 생태계 서비스를 시간이 지나도 지속 가능하게 제공할 수 있는 능력에 영향을 미칩니다([TNFD, 2023에서](#) 수정).

- **의존성(환경에 대한)Dependencies (on the environment):** 기업이 기능을 수행하기 위해 의존하는 환경 자산 및 생태계 서비스의 측면([TNFD, 2023](#)).
- **생태계 서비스Ecosystem services:** 경제 및 기타 인간 활동에 사용되는 혜택에 대한 생태계의 기여도([TNFD, 2023](#)).
- **환경 자산Environmental assets:** 자연적으로 발생하는 지구의 생물 및 비생물 구성 요소로, 인류에게 혜택을 제공할 수 있는 생물물리 환경을 함께 구성합니다([TNFD, 2023](#)).
- **플라스틱 폐기물Plastic waste:** 열가소성 수지, 폴리우레탄, 엘라스토머, 열경화성 수지, 접착제, 코팅 및 실란트, PP 섬유 및 합성 고무 등 완제품으로 성형할 수 있는 폴리머(분자 단위의 반복으로 서로 중합하여 이루어진 화합물)를 필수 성분으로 포함하는 가치사슬의 어느 지점에서든 버려지는 물질([ISO 24161:2022](#) 및 [EMF의 '새로운 플라스틱 경제' 보고서, 2016에서](#) 각색)을 말합니다.
- **플라스틱 오염Plastic pollution:** 광범위하게는 플라스틱 생산, 상용화, 사용, 수명 종료 관리 및 누출로 인한 모든 배출과 위험을 의미합니다([OECD, 2022에서](#) 수정).
- **(환경에 대한) 임팩트mpalcts (on the environment):** 자연 상태(질 또는 양)의 변화로 인해 사회 및 경제적 기능을 제공하는 자연의 능력에 변화가 생길 수 있습니다([TNFD, 2023에서](#) 수정).
- **1차 공급업체Tier 1 supplier:** ('직접 공급업체'라고도 함) 보고 조직에 직접 제품을 제공하거나 판매하는 공급업체([GHG Protocol, 2013](#)).
- **업스트림 가치사슬Upstream value chain:** 조직에 제품 및/또는 서비스를 제공하는 활동, 사이트, 리소스, 관계 및 이해관계자('공급망'이라고도 함)를 말합니다. 여기에는 일반적으로 생산 또는 개발과 같은 가치사슬 초기의 활동이 포함됩니다. 업스트림 가치사슬은 비즈니스의 성격에 따라 다르지만 원자재, 부품 또는 장비 공급업체를 포함할 수 있습니다([ESRS, 2023에서](#) 각색).

### (5.11.2) 귀사는 환경이슈와 관련하여 인게이지먼트 할 공급업체를 우선순위로 관리하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11문항의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 문항을 통해 데이터 사용자는 기업이 환경 문제에 대한 특정 공급업체의 인게이지먼트에 우선순위를 두는지, 우선순위를 두는 경우 인게이지먼트가 최대의 효과를 달성하도록 하기 위해 어떤 기준을 적용했는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

특정 공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 환경에 미치는 임팩트 따라 환경 이슈에 대한 특정 공급업체와의 인게이지먼트 우선순위를 정합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
환경이슈	환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부	선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트 할 공급업체를 판단하는 기준
물	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정함</li> <li>• 아니요, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정하지 않습니다.</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준 [5.11.1의 열 1, '물' 행에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가'를 선택한 경우에만 나타남; W에만 해당].</li> <li>• 플라스틱 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준 [5.11.1의 열 1, '플라스틱' 행에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가'를 선택한 경우에만 나타남; P만 해당].</li> <li>• 사업 리스크 완화</li> <li>• 공급업체에 대한 영향력</li> <li>• 자재 소싱</li> <li>• 조달 지출</li> <li>• 제품 수명 주기</li> <li>• 제품 안전 및 규정 준수</li> <li>• 규제 준수</li> <li>• 평판 관리</li> <li>• 공급업체의 전략 현황</li> <li>• 공급업체 성과 개선</li> <li>• 공급업체의 취약성</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>
산림		
기후변화		
플라스틱		

3	4
환경이슈에 대한 공급업체 우선 순위가 없는 주된 이유	설명
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 공급업체를 대상으로 인게이지먼트하고 있음</li> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 1차 공급업체에 대한 내용을 묻는 문항입니다.

### 선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트할 공급업체를 판단하는 기준 (2열)

- 각 환경 이슈에 대해 인게이지먼트할 공급업체의 우선순위를 정할 때 고려하는 요소를 가장 잘 설명하는 기준을 선택하세요.
- 예를 들어, 기업의 자재 조달과 관련된 기후 관련 위험을 평가한 후 기후 관련 위험을 완화하고 책임 있는 관행을 촉진하는 데 중요한 자재 공급업체에 인게이지먼트에 초점을 두고 있는 경우 '자재 조달' 그리고 '사업 리스크 완화'를 선택합니다.
- 5.11.1 문항에서 공급업체의 환경 의존성 및/또는 환경 영향을 평가한다고 응답한 경우:
  - 동일한 기준(5.11.1의 2번 열에서 선택한 것과 동일)을 사용하여 선택한 환경 이슈에 대한 공급업체의 인게이지먼트 우선순위를 정하는 경우 '공급업체 분류에 사용된 기준에 따라...'를 선택합니다(즉, 이 환경 문제와 관련된 환경 의존성 그리고/또는 영향에 따라 참여 우선순위를 지정합니다).
  - 공급업체의 환경 의존성 및/또는 이 환경 이슈와 관련된 영향과 기타 기준에 따라 공급업체의 우선순위를 지정하려면 '공급업체 분류에 사용된 기준에 따라...'와 추가 선택사항을 선택합니다.

### 설명(4열)

- 1열 '환경 이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부'에서 '예, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정함'를 선택한 경우, 2열 '선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트 할 공급업체를 판단하는 기준'에서 선택한 기준을 사용하여 공급업체의 우선순위를 정한 근거와 이것이 선택한 환경 이슈에 대한 귀사의 인게이지먼트와 어떤 관련이 있는지 간단히 설명하십시오. 또한 공급업체 인게이지먼트의 우선순위가 특정 비즈니스 활동, 제품 라인, 규정 등과 관련이 있는지 설명하십시오.
- '환경 이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부' 열에서 '아니요, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정하지 않습니다.'를 선택한 경우 그 이유를 설명하십시오.

### 용어 설명

- 규정 준수:** 주어진 환경 요건, 표준, 정책, 약속 또는 목표를 준수하거나 이행하는 상태. 규정 준수는 생산 또는 1차 가공 단위(예: 농장, 농부 그룹 또는 공장), 가치사슬 또는 전체 조직의 약속 수준에서 평가할 수 있습니다([AFi, 2024에서 수정됨](#)).

- **취약 공급업체:** 중대한 경제적, 환경적 및/또는 사회적 위험에 노출된 공급업체(ESRS, 2023).

**(5.11.5) 구매 프로세스의 일환으로, 귀사는 공급업체에게 환경이슈와 관련한 사항을 충족하도록 요구하고 있습니까?**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11문항의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 산림

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C12.2, W1.5b)

**질문 의도**

공급업체에 대한 환경적인 요구사항을 설정하는 것은 환경 이슈에 대한 기업의 인식을 제고할 뿐만 아니라 업스트림 가치사슬 전반에 걸쳐 혁신적인 행동을 유도하는 강력한 촉매 역할을 하는 환경 행동에 대한 전략적 의지의 표명입니다. 공급업체에 대한 엄격한 환경 요구사항을 설정함으로써 기업은 선제적인 변화에 대한 노력을 보여주고, 가치사슬과 산업 전반에 영향을 미치는 책임 문화를 조성하며, 보다 지속가능한 미래를 위한 기반을 마련할 수 있습니다.

**답변 의도**

- 모든 관련 공급업체가 구매 프로세스의 일부로 충족해야 하는 환경 요구사항을 시행하고, 이러한 요구사항은 공급업체 계약에 포함되어 있으며, 조직은 이러한 요구사항의 준수 여부를 모니터링하는 메커니즘을 갖추고 있습니다.
- 공급업체의 규정 미준수 문제를 해결하기 위한 명확하고 일관되며 문서화된 정책과 절차를 가지고 있습니다. 가능한 경우 규정을 준수하지 않는 공급업체를 배제하기 전에 해당 공급업체를 유지하고 규정 준수를 장려합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3
환경 이슈	구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부	요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 마련 여부	비고
물	선택 항목:	선택 항목:	텍스트 입력 [최]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨</li> <li>예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않습니다.</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 있음</li> <li>아니요, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 없음</li> </ul>	대 1,500 자]
산림			
기후변화			

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 환경적인 요구 사항은 구매 관계를 구축하기 위한 전제 조건이거나 공급업체 온보딩이 완료된 후 달성해야 할 지표로 지정될 수 있습니다.
- 각 행에서 '예...' 항목을 선택한 기업은 다음 문항에서 환경 요건을 파악하고 시행 중인 규정 준수 조치의 세부 사항을 제공하도록 추가 요청을 받게 됩니다.

### 구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부 (1열)

- 공급업체가 귀사와의 계약에 명시된 대로 '환경 이슈' 열에서 선택한 환경 이슈와 관련하여 설정한 특정 환경 요구 사항을 준수해야 하는 경우 '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨'을 선택합니다.
- 공급업체가 귀사의 구매 프로세스의 일부로 '환경 이슈' 열에서 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구 사항을 충족해야 하지만 해당 요구 사항이 공식적으로 계약상 의무로 명시되어 있지 않은 경우 '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않습니다.'를 선택합니다. 예를 들어, 기업에 환경 요구 사항이 포함된 비계약적 공급업체 행동 강령이 있거나 조직의 공급업체 선정 프로세스에 환경 요구 사항이 포함되어 있을 수 있습니다.

### 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 마련 여부 (2열)

- 구매 프로세스 상에 '환경 이슈' 열에서 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구 사항을 준수하지 않는 공급업체를 관리하기 위한 정책을 수립한 경우 '예, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 있음'을 선택합니다.

### 비고 (3열)

- 이 열을 사용하여 기업의 규정 미준수 정책에 대한 개괄적인 설명을 제공할 수 있습니다. 5.11.6 문항의 10~12번 열에 기업의 규정 위반 절차에 대한 자세한 내용을 입력하십시오.
- 1열 '공급업체는 구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부'에

서 '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획임' 또는 '아니요, 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획 없음'을 선택한 경우 그 이유를 설명해 주십시오.

## 용어 설명

- **규정 준수 Compliance:** 주어진 환경 요건, 표준, 정책, 약속 또는 목표를 준수하거나 이행하는 상태. 규정 준수는 생산 또는 1차 가공 단위(예: 농장, 농부 그룹 또는 공장), 가치사슬 또는 전체 조직의 약속 수준에서 평가할 수 있습니다(AFi, 2024에서 수정됨).
- **미준수 Non-compliance:** 주어진 환경 요건, 표준, 약속 또는 목표를 준수하지 않거나 이행하지 않는 상태(또는 부분적으로만 준수하거나 이행하는 상태)를 말합니다. 이러한 맥락에서 자발적 약속 미이행, 해당 환경 요건 미준수, 국제적으로 인정된 인권에 대한 부정적 영향은 모두 미준수 사례로 간주됩니다(AFi, 2024에서 각색).
- **구매 프로세스 Purchasing process:** 상품과 서비스를 구매하는 공식적인 절차를 말합니다. 이 용어는 업스트림 가치사슬 관리도 포함하므로 '조달 프로세스 procurement process' 보다 광범위합니다.

### (5.11.6) 구매 프로세스의 일환으로, 귀사의 공급업체가 충족해야 하는 환경 요구사항과 규정 준수 사항에 대한 세부정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11.5 문항의 모든 행에서 1열 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C12.2a, F6.4, F6.4a, W1.5c)

#### 질문 의도

업스트림 가치사슬의 주요 조치를 파악하고 환경 요구사항을 통해 인게이지먼트를 촉진하면 기업은 사전에 위험을 완화할 수 있습니다. 이 문항을 통해 기업은 환경 관련 목표 달성을 위한 조치, 조직의 참여 범위, 규정 위반 대응을 강조함으로써 공급업체에 대한 환경 요구사항의 견고함을 입증할 수 있습니다.

#### 답변 의도

모든 관련 공급업체가 구매 프로세스의 일부로 충족해야 하는 환경 요구사항을 시행하고, 이러한 요구사항은 공급업체 계약에 포함되어 있으며, 조직은 이러한 요구사항의 준수 여부를 모니터링하는 메커니즘을 갖추고 있습니다. 공급업체의 규정 미준수 문제를 해결하기 위한 명확하고 일관되며 문서화된 정책과 절차를 가지고 있습니다. 가능한 경우 규정을 준수하지 않는 공급업체를 배제하기 전에 해당 공급업체를 유지하고 규정 준수를 장려합니다. 환경 이슈에 적극적으로 인게이지먼트하는 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- RE100

- TNFD 거버넌스 C
- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
환경이슈	환경 요구 사항	선택한 환경 요구사항의 준수 여부 모니터링 메커니즘	구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체 비율	구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체 비율	환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율
물	아래 드롭 다운 목록에서 선택.	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 준수 여부 모니터링 메커니즘 없음</li> <li>• 인증서</li> <li>• 커뮤니티 기반 모니터링</li> <li>• 벌금 및 패널티</li> <li>• 당사자(First-party) 검증</li> <li>• 지리학 모니터링 툴 사용</li> <li>• 고충처리 메커니즘/내부 고발 핫라인</li> <li>• 지상 (Ground-based) 모니터링 시스템</li> <li>• (Off-site, 문서검증) 제 3자 검증</li> <li>• (On-site, 현장검증) 제 3자 검증</li> <li>• 제 2자(second-party) 검증</li> <li>• 공급업체 스코어카드 또는 등급</li> <li>• 공급업체 자체 평가</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>
산림					
기후변화					
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>					

7	10	11	12	13
환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율	공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응	환경 요구사항 미준수 공급업체 가운데, 인게이지먼트를 한 공급업체 비율	환경 요구사항 미준수 공급업체 인게이지먼트 절차	비고



<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 거래 종료/제외</li> <li>• 대응 절차 없음</li> <li>• 거래유지 및 인게이지먼트</li> <li>• 거래일시 중단 및 인게이지먼트</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 미준수 공급업체의 개선 노력과 효과를 일관된 지표와 정량적 데이터로 평가</li> <li>• 공급업체가 준수 상태로 돌아올 수 있도록 정량적이고 시간 제한이 있는 목표와 마일스톤 개발</li> <li>• 미준수 문제를 해결하기 위해 공급업체가 취할 수 있는 구체적이고 적절한 조치에 대한 정보 제공</li> <li>• 공급업체의 활동이 성공적으로 완료 및 검증되면 공급업체를 업스트림 가치사슬에 재통합</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>	<b>텍스트</b> 입력 [최대 1,500자]
---	---	---	---	------------------------------

[행 고정, 행 추가]

환경 요구사항(2열)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>• 환경 인증 준수, 직접 입력</li> <li>• 비공개 플랫폼을 통한 환경 정보 공개</li> <li>• 공개 플랫폼을 통한 환경 정보 공개</li> <li>• 모든 직원에게 완벽하게 작동하고 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공 [W only]</li> <li>• 정기적인 환경 리스크 평가(최소 연 1회)</li> <li>• 지속가능성 지수(예: DJSI, CDP 등)에 대한 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원주민 및 지역 사회의 자유롭고 사전적이며 정보에 입각한 동의(FPIC) 확보</li> <li>• 수질 오염 관련 목표 설정 및 모니터링 [W only]</li> <li>• 취수량 감소 목표 설정 및 모니터링 [W only]</li> <li>• 유해 물질을 유해성이 적은 물질로 대체</li> <li>• 총 물 취수량 감소 [W 만 해당]</li> <li>• 폐기물 및 자원 감소와 물질 순환성</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 이 문항에 대한 비율 계산 시 환경 요구 사항에 대한 데이터가 없는 신규 또는 잠재적 공급업체는 포함하지 마십시오.
- 4, 6, 8번 열은 환경 요구사항을 준수해야 하는 공급업체의 비율을 입력하고, 5, 7, 9번 열은 환경 요구사항을 준수한 것으로 확인된 공급업체의 비율을 입력해야 합니다.

### 환경 요구사항 (2열)

- 공급업체가 충족해야 하는 환경 요건을 가장 잘 설명하는 항목을 선택합니다. 환경 요구사항이 공급업체 행동 강령 또는 공급업체 선정 프로세스의 일부인 경우, 행동 강령 또는 공급업체 선정 프로세스에서 요구하는 사항을 가장 잘 설명하는 항목을 선택합니다.
- '환경 인증 준수'를 선택한 경우 13열 '비고'에서 환경 인증에 대한 상세 설명을 하십시오.

### 선택한 환경 요구 사항의 준수 여부 모니터링 메커니즘 (3열)

- 2열 '환경 요구 사항'에서 선택한 환경 요구 사항의 준수 여부를 평가하기 위해 귀사에서 사용하고 있는 모니터링 메커니즘의 유형을 선택합니다.
- 몇 가지 유형의 모니터링 메커니즘에 대한 자세한 내용은 아래와 같습니다:

- 인증: 공급업체가 규정 준수를 입증하기 위해 인증을 획득해야 합니다.
- 공급업체 자체 평가: 공급업체가 스스로 규정 준수를 평가합니다.
- 당사자(First-party) 검증: 평가 대상 운영에 대한 설계 또는 구현에 관여하지 않은 직원이 규정 준수를 검증합니다.
- 제2자(Second-party) 검증: 평가 대상 조직 또는 운영과 이해관계가 있는 관련 기관(예: 생산/가공 운영의 비즈니스 고객, 검증 외에 서비스를 제공하는 계약업체)이 규정 준수 여부를 확인합니다.
- (Off-site, 문서검증) 제3자 검증: 외부에서 타사에 의해 규정 준수를 확인합니다(예: 데스크톱 감사).
- (On-site, 현장검증) 제3자 검증: 제3자가 현장에서 규정 준수 여부를 확인합니다(예: 검사).
- 고충 처리 메커니즘/고발 핫라인: 공급업체의 규정 위반을 신고할 수 있는 보고 메커니즘을 통해 규정 준수를 모니터링합니다.
- 공급업체 스코어카드 또는 등급: 스코어카드 또는 등급 시스템을 통해 규정 준수를 모니터링합니다.

**구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체 비율 (%) (4열)**

- 보고 연도의 총 구매액 기준 귀사의 1차 공급업체 중 선택한 환경 요구사항을 충족해야 하는 1차 공급업체의 비율을 입력하십시오. 총 구매액에는 구매한 원자재, 상품 및 서비스에 대한 모든 운영 비용이 포함됩니다.

**구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체 비율 (%) (5열)**

- 보고 연도의 총 조달 지출액 기준 귀사의 1차 공급업체 중 선택한 환경 요구사항을 준수한 것으로 확인된 1차 공급업체의 비율을 입력하십시오.
- 이 열에 보고된 비율은 4열 '구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체 비율(%)'에 보고된 비율의 하위 그룹을 나타내야 합니다.

**환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율 (%) (6열)**

- 이 열은 5.11.1 문항 5열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율'에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 선택한 환경 이슈와 관련된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 귀사의 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율(5.11.1의 5열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율'에 표시된 대로)을 입력하십시오.
- 이 열에 보고된 비율은 5.11.1의 5열에 보고된 비율의 하위 그룹을 나타내야 합니다.

**환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율 (%) (7열)**

- 이 열은 5.11.1 문항 5열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율'에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 이 열에 보고된 비율은 6열 '환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율'의 하위 그룹( $\leq$ )을 나타내야 합니다. 중대한 환경 의존성 및/또는 환경 임팩트가 있는 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율을 입력하십시오.

## 공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응 (10열)

- 환경 요구사항을 준수하지 않는 공급업체에 대응하기 위해 귀사에서 마련한 가장 적절한 절차를 선택하십시오. 각 항목에 대한 자세한 내용은 아래와 같습니다:
  - **거래 종료/제외:** 환경 요구사항을 준수하지 않는 공급업체와의 구매 관계를 종료하거나(이전 또는 진행 중인 관계인 경우) 특정 환경 요구사항을 준수하지 않는 공급업체로부터 구매를 피하는 경우(현물 시장 또는 진행 중인 구매 관계가 없는 경우) 이 항목을 선택합니다. 이 항목은 공급업체가 환경 요구사항을 준수하지 않으려는 이유로 구매 관계를 설정하지 않는 경우에도 적용할 수 있습니다.
  - **대응 절차 없음:** 환경 요구사항을 준수하지 않는 공급업체에 대응하는 절차가 없는 경우 이 항목을 선택합니다.
  - **유지 및 인게이지먼트:** 공급업체와 협력하여 미준수 사항을 해결하는 동안 제품 또는 서비스를 계속 구매하려는 경우 이 항목을 선택합니다.
  - **일시 중단 후 인게이지먼트:** 공급업체의 구매를 일시적으로 중지하지만 미준수 사항을 해결하기 위해 공급업체와 계속 소통하는 경우 이 항목을 선택합니다.

## 환경 요구사항 미준수 공급업체 인게이지먼트 절차 (12열)

- 환경 요구사항을 준수하지 않는 공급업체와의 계약에 대해 귀사가 마련한 절차를 가장 잘 반영하는 옵션을 선택하십시오.

## 비고 (13열)

- 이 열을 사용하여 데이터 사용자가 귀사의 대응을 이해하는 데 도움이 되는 세부 정보를 제공할 수 있습니다. 예를 들어, 규정 위반의 심각도를 평가하는 데 사용되는 기준에 대한 정보를 제공하고 이 심각도에 따라 공급업체의 규정 위반에 대한 대응이 어떻게 달라지는지 설명할 수 있습니다.

## 용어 설명

- **규정 준수:** 주어진 환경 요건, 표준, 정책, 약속 또는 목표를 준수하거나 이행하는 상태. 규정 준수는 생산 또는 1차 가공 단위(예: 농장, 농부 그룹 또는 공장), 가치사슬 또는 전체 조직의 약속 수준에서 평가할 수 있습니다([AFi, 2024에서](#) 수정됨).
- **기후 전환 계획:** 조직이 기후 목표를 조정하는 데 도움이 되는 포괄적인 도구입니다. 이러한 조율은 구체적인 전략과 명확한 책임 메커니즘을 수립하여 진행 상황을 추적함으로써 달성할 수 있습니다.
- **1.5°C 부합하는 기후 전환 계획:** 조직이 기존 자산, 운영 및 전체 비즈니스 모델을 가장 야심찬 최신 기후 과학 권고에 부합하는 궤도로 전환하여 2030년까지 온실가스(GHG) 배출량을 절반으로 줄이고 늦어도 2050년까지 넷제로에 도달하여 지구 온난화를 섭씨 1.5도로 제한하는 전략을 달성하는 방법을 명확하게 설명하는 시간 제한적 실행 계획입니다. 자세한 내용은 [CDP 기후 전환 계획](#) 기술 노트를 참조하세요.
- **미준수:** 주어진 환경 요건, 표준, 약속 또는 목표를 준수하지 않거나 이행하지 않는 상태(또는 부분적으로만 준수하거나 이행하는 상태)를 말합니다. 이러한 맥락에서 자발적 약속 미이행, 해당 환경 요건 미준수, 국제적으로 인정된 인권에 대한 부정적 영향은 모두 미준수 사례로 간주됩니다([AFi, 2024에서](#) 각색).
- **제3자(Third-party) 검증:** 회사에 다른 서비스를 제공하지 않는 독립적인 기관이 수행하는 검증([AFi, 2024](#)

년).

### (5.11.7) 귀사의 환경이슈 관련 공급망 인게이지먼트 활동을 자세하게 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림 및 물(2023 C12.1a, F6.8, F6.9, W1.5d)

#### 질문 의도

공급업체 대상 적극적인 환경 이슈 관련 인게이지먼트는 환경적 개선을 위한 기업의 노력을 보여줍니다. 이 문항은 업스트림 가치사슬 전반에 걸쳐 환경 이슈를 얼마나 포괄적으로 이해하고 있는지를 보여줌으로써 데이터 사용자가 기업의 가치사슬에서 지속 가능성 노력을 평가하는 데 도움이 됩니다. 이러한 포괄적인 인식을 통해 기업은 업스트림 가치사슬 내의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 보다 철저한 이해를 바탕으로 환경 이슈를 전체적으로 관리할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 인게이지먼트의 효과를 평가하기 위해 성공 여부를 판단하는 정량적 척도를 설정합니다. 취약한 공급업체를 지원하기 위한 절차를 마련합니다.
- 기업은 환경 이슈에 적극적으로 인게이지먼트하고 있는 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.
- 산림 벌채 및 기타 자연 생태계의 전용 위험이 있는 상품을 대량으로 구매하는 기업의 경우, 전체 가치사슬을 관리하여 물량 수준의 DCF(산림 벌채 및 전환 금지) 준수를 보장하고 제3자의 검증을 받아야 합니다. 해당되는 경우, 기업은 공급업체와 협력하여 공급업체의 전체 비즈니스에 걸쳐 DCF 준수를 약속하고 이를 이행해야 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- GRI 공개 303-1
- CEO WM 답변: 내부 조치
- TNFD 거버넌스 C
- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- RE100

• ESRS 2

**작성방법:**

다음 표를 작성해 주세요.

0	2	3a	3b	4
<b>환경 이슈</b>	<b>공급업체 인게이지먼트의 목표</b>	<b>인게이지먼트 유형</b>	<b>인게이지먼트 세부사항</b>	<b>업스트림 가치사슬 범위</b>
물	선택 항목: • 추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음 • 기후변화에 대한 적응 [CFW] • 유엔 국제노동기구 원칙 채택 [CFW] • 순환 경제 • 배출량 감축 [CP] • 매크로 및 미세 플라스틱 누출 감소 [PW] • 모든 직원에게 완벽하게 작동하고 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공 [W only] • 환경으로부터 플라스틱 제거 [PW] • FPIC(Free, Prior and Informed Consent of Indigenous Peoples and local communities) 준수 [CFW] • 유해 물질을 유해성이 적은 물질로 대체 [PW] • 업스트림 가치사슬 투명성 및 인권 • 총 물 취수량 감소 [W 만 해당] • 폐기물 및 자원 절감 및 수명 종료 관리 개선 [PW] • 기타, 직접입력	해당하는 항목 모두 선택: • 역량 강화 • 금전적 인센티브 • 정보 수집 • 혁신과 협업	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택.	해당하는 항목 모두 선택: • 1차공급업체 • 2차 공급업체 • 3차 공급업체 • 4차 이상 공급업체
산림				
기후변화				
플라스틱				
선택 항목: • 기후변화 • 산림 • 물 • 플라스틱				

5	7	8	9	10	11
구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함되는 1차 공급업체의 비율	선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율	인게이지먼트를 하고 있는 2차 이상 공급업체 수	인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명	1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부	1차 공급업체가 그들의 공급업체와의 인게이지먼트하는 것을 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부

<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25%</li> <li>• 26-50%</li> <li>• 51-75%</li> <li>• 76-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>	<b>숫자 입력[숫자 0-9,999,999 입력]</b>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500자]</b>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 관련 환경 요구사항을 입력</li> <li>• 아니요, 해당 인게이지먼트는 환경 요구사항 준수와 관련 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>
---	---	---------------------------------	---------------------------	---	---

[행 고정, 행 추가]

인게이지먼트 세부 사항(3b열)			
<b>역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 업스트림 가치사슬(FW) 매핑 방법에 대한 리소스 개발 또는 배포</li> <li>• 환경 임팩트 완화 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CFPW)</li> <li>• 과학 기반 목표 설정 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CFW)</li> <li>• 공급업체가 명확한 마일스톤이 포함된 공개된 시간 제한(Time-bound) 실행 계획을 개발하도록 지원(CFPW)</li> <li>• 공급업체가 운영 전반에 걸쳐 자체 환경 관련 이행 약속을 설정하도록 지원(CFPW)</li> <li>• 기타 역량 강화 활동(CFPW)을 직접 입력.</li> </ul>	<b>금전적 인센티브</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체 시상 제도(CFPW)에 환경 성과 포함</li> <li>• WASH 목표에 대한 진전을 장려하기 위한 금전적 인센티브 제공(W 전용)</li> <li>• 수질 오염 목표에 대한 진전을 장려하기 위한 금전적 인센티브 제공(W 만 해당)</li> <li>• 물 사용량 감축 목표 달성을 장려하기 위한 금전적 인센티브 제공(W 만 해당)</li> <li>• 환경 관련 이행 약속(CFPW)과 연계된 장기 계약 포함</li> <li>• 인증 제품에 대한 금전적 인센티브 제공(F 에만 해당)</li> <li>• 환경 성과에 대한 금전적 인센티브 제공(CFPW)</li> <li>• 기타 금전적 인센티브, 직접입력(CFPW).</li> </ul>	<b>정보 수집</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체로부터 최소 매년 환경 리스크 및 기회 정보를 수집(CFPW).</li> <li>• 공급업체로부터 최소 매년 목표 정보 수집(CFPW)</li> <li>• 공급업체로부터 최소 매년 WASH 정보 수집(W 전용)</li> <li>• 공급업체로부터 최소 매년 수질 정보(예: 배출 품질, 오염 사고, 유해 물질)를 수집(W 만 해당).</li> <li>• 공급업체로부터 최소 매년 물 수량 정보(예: 취수량 및 배출량)를 수집(W 만 해당).</li> <li>• 기타 정보 수집 활동, 직접입력(CFPW)</li> </ul> <b>혁신과 협업</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제품 및 서비스에서 환경 임팩트를 줄이기 위한 혁신에 대해 공급업체와 협력(CFPW)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체와 협력하여 재사용 인프라 및 재사용 모델 개발 [P only]</li> <li>• 경관 또는 관할 구역에서 공동 작업 장려(FW)</li> <li>• 강 유역의 지속가능한 물 관리를 위한 협력적 물 관리 장려(W 전용)</li> <li>• 공급업체와 협력하여 환경 문제 해결을 위한 정책 또는 규제 변경을 지지(CFPW).</li> <li>• 제품 및 서비스에 대한 환경 영향을 줄이기 위한 혁신을 장려하는 캠페인 실행(CFPW)</li> <li>• 기타 혁신 및 협업 활동(CFPW)을 직접입력.</li> </ul>

## 응답가이드

### 일반 지침

이 문항을 사용하여 5.11.5, 5.11.6 문항에서 보고한 환경 관련 공급업체 요구사항 외에 추가적인 공급업체 인게이지먼트에 대해 입력하십시오.

### 공급업체 인게이지먼트의 목표 (2열)

- 공급업체 인게이지먼트가 달성하고자 하는 결과를 가장 잘 나타내는 항목을 선택합니다.

- 0열 '환경 이슈'의 환경 이슈와 관련된 추가적인 공급업체 인게이지먼트 활동(5.11.5과 5.11.6 문항에 보고된 활동 제외)이 없는 경우, '추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음'을 선택하고 9열 '인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명'에 그 이유를 설명하십시오. 이 문항의 다른 열은 제시되지 않습니다.

### 인게이지먼트 유형 및 세부사항 (3열)

- 이 열은 2열 '공급업체 인게이지먼트의 목표'에서 '추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음'을 제외한 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 보고 연도의 총 구매액 기준으로 귀사의 1차 공급업체 중 2열 '공급업체 인게이지먼트의 목표'에서 선택한 목표 관련 인게이지먼트 대상에 포함된 비율을 입력합니다. 총 구매액에는 구매한 원자재, 상품 및 서비스에 대한 모든 운영 비용이 포함됩니다.
- 인게이지먼트 유형(3a) 선택에 따라 후속 문항인 인게이지먼트 세부사항(3b)가 나타납니다.

### 선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 1차 공급업체의 비율 (%) (7열)

- 이 열은 5.11.1문항 5열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율'에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목을 선택한 경우와 이 문항의 4열 '업스트림 가치사슬 범위'에서 '1차 공급업체'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 선택한 환경 이슈와 관련된 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 1차 공급업체의 비율 (5.11.1문항의 5열 '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율'에 표시된 대로)을 기반으로 2열 '공급업체 인게이지먼트의 목표'에서 선택한 목표를 위해 귀사의 인게이지먼트 대상에 포함되는 1차 공급업체의 비율을 입력합니다. 이 비율은 공급업체가 해당 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 준수해야 하는지 여부와 관계없이 계산해야 합니다(5.11.5 및 5.11.6 문항에 보고된 대로).
- 수치를 알 수 없는 경우 추정치를 입력하거나 '알 수 없음'을 선택하고 9열 '인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명'을 사용하여 자세한 내용을 입력합니다.

### 인게이지먼트를 하고 있는 2차 이상 공급업체 수 (8열)

- 이 열은 4열 '업스트림 가치사슬 범위'에서 '1차 공급업체'가 아닌 다른 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

### 인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향(효과)에 대한 내용을 설명하십시오. (9열)

- 데이터 사용자가 공급업체와 이러한 유형의 인게이지먼트 활동을 사용하는 근거를 이해하는 데 도움이 되는 세부 정보를 포함하고, 5-9열에 입력한 비율 계산에 대한 근거를 입력하십시오. 데이터 사용자가 이러한 유형의 인게이지먼트 활동이 취약한 공급업체의 환경 관행을 개선하는 데 어떻게 도움이 되는지 이해하는 데 도움이 되는 세부 정보를 포함하십시오.
- 2열 '공급업체 인게이지먼트의 목표'에서 '추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음'을 선택한 경우 또는 5열 '구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함되는 1차 공급업체의 비율'에서 8열 '인게이지먼트를

하고 있는 2차 이상 공급업체 수'의 수치를 알 수 없거나 추정치인 경우, 이에 대한 근거 또는 향후 계획을 포함하여 이유를 설명합니다.

- 인계이지먼트 활동으로 인해 예상되거나 이미 달성한 긍정적인 결과를 간략하게 설명합니다.
- 예를 들어
  - 물에 대해 공개하는 경우, 해당 인계이지먼트가 기업 및/또는 다른 사용자의 물 관련 사항을 어떻게 발전시키거나 보호했는지, 기업 그리고/또는 이해관계자의 물 회복력 향상에 어떻게 기여했는지 설명하십시오.
  - 산림에 대해 공개하는 경우, 해당 인계이지먼트가 기업 및/또는 이해관계자의 규정 준수 및 상품 성과에 어떤 영향을 미쳤는지 설명하십시오.
  - 기후변화에 대해 공개하는 경우, 해당 인계이지먼트가 기후변화 완화 및 적응 노력에 어떻게 기여했는지 설명하십시오.
- 해당 인계이지먼트 활동의 효과를 평가하는 데 사용되는 지표를 포함하여 성공 여부를 측정하는 기준을 정의하고 이러한 지표를 선택한 이유를 설명합니다.

### 1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인계이지먼트 여부 (10열)

- 이 열은 5.11.5 문항에서 환경 이슈와 관련한 공급업체 대상 환경 요구 사항이 있다고 표시한 경우에만 나타납니다.
- 이 열은 환경 공급업체 요건에 관한 질문 5.11.5 및 5.11.6문항과 관련 있습니다.
- 2열 '공급업체 인계이지먼트의 목표'에서 선택한 목표를 위한 공급업체 인계이지먼트가 5.11.6문항의 특정 환경 요구사항에 대한 공급업체의 준수를 개선할 필요성에 의해 추진되는 경우 '예, 관련 환경 요구사항을 입력'를 선택하고 관련 환경 요구사항을 입력하십시오.

### 1차 공급업체가 그들의 공급업체와의 인계이지먼트하는 것을 지원하는 귀사의 인계이지먼트 여부 (11열)

- 2열 '공급업체 인계이지먼트의 목표'에서 선택한 목표를 위한 공급업체 인계이지먼트가 1차 공급업체가 그들의 공급업체 인계이지먼트 또는 협력 노력을 촉진하거나 지원하는 경우 '예'를 선택합니다.

### 용어 설명

- **순환 경제** Circular economy: 폐기물과 오염을 없애고 제품과 재료를 순환시키며 자연을 재생시키는 경제 시스템(엘렌 맥아더 재단의 [순환 경제 용어집에서](#) 발췌).
- **수명 종료 관리** End-of-life management: 제품, 자재 및 물질이 더 이상 사용되지 않고 재사용, 재활용 또는 폐기를 준비하기 위해 관리 시스템을 거쳐 처리되는 수명 주기 단계([유럽 환경국](#) 및 [퓨 자선 신탁에서](#) 각색).
- **목표** Target: 회사가 특정 기간 내에 달성할 수 있도록 설정한 측정 가능한 구체적인 결과물입니다. 목표는 일반적으로 더 광범위하고 장기적인 기업 목표를 향한 작은 단계이며 정책 및/또는 약속과 연계되어야 합니다.
- **1차 공급업체** Tier 1 supplier: ('직접 공급업체'라고도 함) 보고 조직에 직접 제품을 제공하거나 판매하는 공급업체([GHG Protocol, 2013](#)).
- **2차, 3차 또는 4차 이상의 공급업체** Tier 2, 3 or 4+ supplier: 보고 조직의 공급업체에 제품을 제공하거나 판매하는 공급업체([GHG Protocol, 2013](#)).



- **가치사슬 맵핑** Value chain mapping: 조직 내 활동, 프로세스 및 가치 창출의 흐름을 이해하는 프로세스입니다. 여기에는 가치사슬의 행위자를 식별하고, 그들이 활동하는 위치를 찾고, 그들 간의 관계를 이해하는 것이 포함됩니다([AFi, 2024에서](#) 각색).
- **취약 공급업체** Vulnerable supplier: 중대한 경제적, 환경적 및/또는 사회적 위험에 노출된 공급업체([ESRS, 2023년](#))

**(5.11.9) 귀사의 환경이슈 관련하여 가치사슬 내 기타 이해관계자들과의 인게이지먼트 활동을 자세하게 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11 문항의 '고객', '투자자 및 주주' 또는 '기타 가치사슬 이해관계자' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 산림, 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C12.1b, C12.1d, W1.5e)

**질문 의도**

이 문항은 데이터 사용자에게 기업의 가치사슬 내 기타 이해관계자와의 인게이지먼트 프로세스에 관한 투명성을 제공합니다. 여러 가지 환경적 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 직접 운영 경계 외부에서 발생할 수 있으므로 데이터 사용자는 조직이 가치사슬의 기타 이해관계자와 협력하여 환경적 행동을 추진하는 방식을 이해할 수 있습니다.

**답변 의도**

환경 이슈에 대한 가치사슬 인게이지먼트 전략을 수립하고 가치사슬 이해관계자 및 환경에 긍정적인 영향을 미치기 위해 가치사슬 인게이지먼트 활동을 수행합니다.

기업은 인게이지먼트의 효과를 평가하기 위한 정량적 척도를 설정합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- NZAM 커미트먼트 8
- CEO WM 답변: 내부 조치

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3a	3b	4	6	7
---	---	----	----	---	---	---

환경 이슈	이해관계자 유형	인게이지먼트 유형	인게이지먼트 세부 정보	이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율	해당 이해관계자를 인게이지먼트에 포함한 이유 및 근거에 대한 설명	인게이지먼트 효과와 이를 평가하기 위한 측정지표
기후변화	선택 항목: • 고객사 [FS에 표시되지 않습니다.] • 투자자 및 주주 • 기타 가치사슬 이해관계자, 직접입력	해당하는 항목 모두 선택: • 교육/정보 공유 • 혁신과 협업 • 기타	아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목을 모두 선택합니다.	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100% • 알 수 없음	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]
산림						
물						
선택 항목: • 기후변화 • 산림 • 물						

[행 고정, 행 추가]

인게이지먼트 세부 정보(3b열)		
<b>교육/정보 공유</b> • 환경 위험에 대한 노출 이해 및 측정도에 대해 이해관계자 교육 및 협력 [CFW] • 제품, 상품 및/또는 서비스에 대한 환경 영향에 대해 이해관계자를 교육하는 참여 캠페인 실행[CFW]. • 제품 및 관련 인증 제도에 대한 정보 공유 [CFW] • 환경 이니셔티브, 진행 상황 및 성과에 대한 정보 공유 [CFW] • 기타, 직접입력	<b>혁신과 협업</b> • 고객의 목표를 지원하도록 조직의 목표 조정 [CFW] • 제품 및 서비스에서 환경 영향을 줄이기 위한 혁신에 대해 이해관계자와 협력 [CFW] • 지속가능한 토지 이용 목표를 위한 이니셔티브를 위해 여러 이해관계자의 협업 장려 [FW]	• 이해 관계자와 협력하여 정책 또는 규제 변경을 지지 [CFW] • 강 유역의 지속가능한 물 관리를 위한 협력적 물 관리 장려 [W only] • 환경 영향 감소를 위한 혁신 장려 캠페인 진행 [CFW] • 기타, 직접입력  <b>기타</b> • 기타, 직접입력

## 응답 가이드

### 이해관계자 유형(2열)

- 기업이 환경 이슈별 두 가지 이상의 가치사슬 이해관계자와 관계를 맺고 있거나 '기타 가치사슬 이해관계자, 직접입력'를 사용하여 나열되지 않은 여러 유형의 이해관계자를 보고하려는 경우 필요에 따라 행을 추가하십시오.
- 후속 열은 이 열에 지정된 이해관계자 관련 내용을 입력하십시오. 예를 들어 이 열에서 '투자자 및 주주'

를 선택하는 경우 4열의 '이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율'에 제공된 비율은 투자자 및 주주 비율에만 해당합니다.

### 해당 이해관계자를 인게이지먼트에 포함한 이유 및 근거에 대한 설명 (6열)

- 3a '인게이지먼트 유형' 및 3b '인게이지먼트 세부 정보' 열에서 선택한 인게이지먼트 활동 유형에 대해 이해관계자를 선택한 방법과 이유를 설명하십시오.

### 인게이지먼트 효과와 이를 평가하기 위한 측정지표 (7열)

인게이지먼트 활동으로 인해 예상되거나 이미 달성한 긍정적인 결과를 간략하게 설명하십시오.

- 예를 들어:
  - 물에 대해 공개하는 경우, 해당 인게이지먼트가 기업 그리고/또는 기타 이해관계자의 물 안보를 어떻게 발전시키거나 보호했는지, 또는 기업 그리고/또는 기타 이해관계자의 물 회복력 향상에 어떻게 기여했는지 설명하십시오.
  - 산림에 대해 공개하는 경우, 해당 인게이지먼트가 조직 및/또는 이해관계자의 규정 준수 및 상품 성과에 어떤 영향을 미쳤는지 설명하십시오.
- 해당 인게이지먼트 활동의 효과를 평가하는 데 사용되는 지표를 포함하여 성공 여부를 측정하는 기준을 정의하고 이러한 지표를 선택한 이유를 설명하십시오.

### 용어 설명

- **환경 리스크** Environmental risks: 기업과 더 넓은 사회가 환경에 의존하고 환경에 미치는 영향에서 발생하는 잠재적 위협(불확실성의 영향)을 의미합니다([TNFD, 2023에서](#) 수정).
- **(환경에 대한) 임팩트** Impacts (on the environment): 자연 상태(질 또는 양)의 변화로 인해 사회 및 경제적 기능을 제공하는 자연의 능력에 변화가 생길 수 있습니다([TNFD, 2023에서](#) 수정).
- **경관 및 관할권 이니셔티브** Landscape and jurisdictional initiatives: 경관/관할권 규모에서 공동의 목표를 설정하고, 서로 다른 이해관계를 조정하면서 집단 행동을 취하고, 사회적, 환경적, 경제적 성과를 개선하기 위한 진행 상황을 모니터링하는 현장 협업 프로그램입니다.

# Module 6 환경이슈 별 통합접근방식

6.1 귀사의 환경이슈 별 성과를 보고하기 위해 적용한 통합접근방식을 입력하십시오. **C W B P F**



End of module

## 통합접근방식

(6.1) 귀사의 환경이슈 별 성과를 보고하기 위해 적용한 통합접근방식을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C0.5, F0.5, F-MM0.9/F-CO0.9, W0.5)

### 질문 의도

통합접근방식은 환경 영향(예: 온실가스 배출량, 물 취수량 등)이 조직에 적용되는 방식입니다. 이러한 맥락은 데이터 사용자 하여금 환경 영향이 비즈니스 운영과 어떤 관련이 있는지 해석하는데 도움이 됩니다.

### 답변 의도

조직은 환경 영향에 대한 산정에서 법인의 연결이 재무 통제 접근법, 운영 통제 접근법, 지분율 접근법 또는 다른 방법을 통해 이루어졌는지 여부를 공개하십시오. 조직은 특정 방법을 선택한 이유에 대한 설명을 제공하십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- RE100
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

환경이슈	사용한 통합접근방식	통합접근방식 선택 근거 제공
물	다음 중에서 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재무 통제</li> <li>• 운영 통제</li> <li>• 지분율 접근법</li> <li>• 기타</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림		
기후변화		
플라스틱		
생물다양성		

## 일반 지침

- '통합접근방식'은 환경 성과 데이터 산정에 포함하는 조직을 식별하고, 모듈 7-12 내에서 조직이 공개해야 할 관련 정보를 결정합니다.
- CDP는 통합접근방식을 결정할 때 법무 또는 회계법인과 상의하기를 권장합니다.
- 이 문항은 보고기업이 적용한 통합접근방식에 대한 세부 정보만 제공하도록 요청합니다.
- 보고기업이 적용한 '통합접근방식'에 따라 보고경계에는 속하지만 보고에서 제외한 환경데이터 유형은 각 환경 이슈의 성과 모듈에서 입력해 주십시오.
- SBTN(Science-Based Targets Network)에 따라 목표 설정 시, 재무 통제 또는 운영 통제 접근법을 사용하고, 환경이슈 전반에 동일한 통합접근법 사용해야 합니다.
- 배출량 산정에 GHG Protocol을 사용한 조직은 SBTN을 설정할 때도 동일한 통합접근법을 사용할 것을 권장합니다.
- 예를 들어; 재무 통제접근법을 사용하여 온실가스 배출량을 통합한 조직이라면, 다른 환경 데이터를 통합할 때도 재무 통제접근법을 사용해야 합니다.

## 사용한 통합접근방식 (1열)

- 조직이 환경 영향을 귀속시키는 데 사용되는 접근 방식을 가장 잘 반영하는 통합접근방식을 선택합니다.
- 기후변화 행에서 온실가스 인벤토리 통합에 사용되는 통합 접근법을 선택합니다. 보고된 온실가스 정보의 사용, 추적 및 비교 가능성을 지원하기 위해 응답자는 Chapter 3에 자세히 설명된 GHG Protocol Corporate Standard에 기반한 통합 접근법을 채택할 것을 권장합니다.
- 과거에 CDP에 데이터를 공개한 적이 있고 보고연도에 통합접근방식이 변경된 경우, 해당 행에서 새로운 방식을 선택합니다. 기후변화 행의 통합 접근 방식이 보고 연도에 변경된 경우, 7.1.2 문항에 변경된 세부 정보도 제공해야 합니다.
- 드롭다운 목록은 온실가스 의정서 기업 표준을 기반으로 하며, 아래에 자세히 설명되어 있습니다 (출처: GHG Protocol Corporate Standard).
  - **재무 통제:** 조직은 활동에서 경제적 이익을 얻기 위해 사업장의 재무 및 운영 정책을 지시할 수 있는 능력이 있는 경우 사업장에 대한 재무 통제권을 갖습니다. 일반적으로 조직은 사업장이 재무 통합의 목적으로 그룹 회사 또는 자회사로 취급되는 경우 온실가스 회계 목적상 사업장에 대한 재무 통제권을 갖습니다.
  - **운영 통제:** 조직 또는 자회사가 운영 정책의 도입 및 시행에 대한 모든 권한을 가지고 있는 경우 조직은 운영 통제권을 갖습니다.
  - **지분율 접근법:** 지분 할당 접근 방식에 따라 조직은 사업장에서 발생하는 온실가스 배출량을 사업장 내 지분 비율에 따라 산출합니다. 지분 할당은 운영에서 발생하는 위험과 보상에 대해 조직이 갖는 권리의 정도인 경제적 이익을 반영합니다. 일반적으로 운영의 경제적 위험과 보상에 대한 지분은 해당 운영의 조직 소유 비율에 따라 조정되며, 지분율은 일반적으로 소유 비율과 동일합니다. 그렇지 않은 경우, 회사가 사업체와 맺는 관계의 경제적 실체가 항상 법적 소유권 형태보다 우선하여 지분율이

경제적 이해관계의 비율을 반영하도록 합니다. 경제적 실체가 법적 형식보다 우선한다는 원칙은 국제 재무 보고 기준과 일치합니다.

- 기타: 다른 옵션에 해당하지 않는 경우 이 옵션을 선택합니다. 이 옵션을 선택하는 경우 제공된 텍스트 입력에 레이블을 입력합니다.
- 리스 계약의 경우 GHG Protocol Appendix: Categorizing GHG Emissions from Leased Assets 및 관련 일반 회계원칙(GAAP)에 따른 리스 회계 기준을 참조하여 해당 배출량의 적절한 범위를 결정하십시오.

### 통합접근방식 선택 근거 제공 (2열)

- 예) SBTN 지침에 따라 물과 산림 관련 데이터를 보고할 때 동일한 통합 방식을 사용했다면 여기에 이를 명시하십시오.
- 재무제표 상 회계에서 사용하는 것과 동일한 통합 방식을 사용했다면 여기에 이 사실을 기재하십시오.
- 서로 다른 유형의 환경 데이터를 통합할 때 다른 통합 접근 방식을 사용했다면 그 차이의 근거를 설명하십시오. 예) 온실가스 배출량 회계와 물 회계에 서로 다른 연결 방식을 사용하는 경우 그 이유를 설명하십시오.

### 용어 설명

- **통합접근방식:** 대응 조직의 환경 영향과 관련된 법인(회사, 사업체, 기타 그룹 등)을 식별하는 것입니다. 온실가스 의정서에서는 온실가스 배출량을 통합하는 데 두 가지 접근 방식, 즉 지분 할당 방식과 통제 방식을 사용할 수 있다고 명시하고 있습니다. 통제는 재정적(재정적 통제) 또는 운영적(운영적 통제) 측면에서 정의할 수 있습니다.
- **온실가스 인벤토리:** 조직의 온실가스 배출량 및 배출원에 대한 정량화된 목록입니다.
- **조직:** 본 정보 요청에서 '귀하의 조직' 및 '조직 전체'는 보고 범위의 정의(1.5에 제공됨)에 해당하는 모든 회사, 사업체, 기타 그룹 등을 통칭하여 지칭합니다. 이 용어는 '회사'와 같은 의미로 사용되지만, CDP는 일부 공개 조직이 자신을 '회사'로 간주하지 않거나 공식적으로 분류되지 않을 수 있음을 인지하고 있습니다.

# Module 9 수자원



## 모듈 개요

기업이 수자원 안보를 촉진하기 위해 다음 사항을 수행할 때 수자원 안보는 모두에게 지원됩니다:

- 담수원에 대한 의존도를 줄이고 진행 상황을 추적합니다.
- 수자원과의 상호 작용에 대한 물량 데이터를 수집하고 공유합니다.
- 가치 창출의 물 집약도를 인식합니다.
- 직접 운영 사업장의 경계를 넘어 가치사슬 전반에 걸쳐 물을 고려합니다.

깨끗한 담수는 점점 더 부족해지고 있으며, 이는 대량의 물에 의존하는 운영에 영향을 미칠 수 있습니다. 이 모듈의 정보를 통해 CDP 데이터 사용자는 조직의 제외 항목, 조직 전체의 물 회계, 시설 수준의 물 회계 및 검증, 물 효율성 및 물 집약도, 제품 및 서비스, 물 관련 목표 등을 이해할 수 있습니다.

이 모듈의 질문은 관련 수자원 모니터링에 대한 정보를 제공함으로써 조직이 기업의 수문학을 얼마나 잘 이해하고 있는지 보여줄 수 있습니다. 물 스트레스 지역으로부터의 취수를 포함한 취수량, 처리 수준별 방류량, 소비량에 대한 부피 데이터가 포함됩니다. CDP는 또한 기업에게 물 회계 데이터에 대한 예측에 대한 의견을 요청합니다.

부피 데이터 외에도 수질 보호를 위해 기업은 수질에 대한 배출 및 유해 물질 사용에 대해 보고해야 합니다. CDP Supply Chain 회원사의 요청에 응답하는 조직을 위해 9.4문항에는 공급망 회원사에 미치는 영향에 대한 질문도 포함됩니다.

### 참고:

CDP는 수자원 안보 모듈 전반에 걸쳐 공급망에 대한 질문의 범위를 넓혀 가치사슬의 다른 단계까지 포함하도록 했습니다. 이는 특히 직접 운영 및 공급망을 넘어 물 관련 이슈로 인해 활동에 제약을 받거나 영향을 받을 수 있는 기업들과 관련이 있습니다. 이는 가치사슬 내 리스크 노출, 기회 및 영향에 대한 기업의 관심 확대와 투자자의 관심이 높아지는 추세를 반영합니다.

### 공개 참고 사항

- **CDP의 물 회계 데이터 보고 접근법:** 물 부피 데이터를 보고할 때는 각 질문에 대한 지침과 CDP Technical Note on water accounting definition을 읽어보시기 바랍니다.
- **수생태계 및 자원에 대한 영향과 물 관련 리스크를 관리하기 위해 물과의 모든 상호 작용을 최소화하고 이를 설명할 수 있어야 함:** 이에 CDP는 기업이 회사 경계로 유입 및 유출되는 물의 흐름을 얼마나 잘 이해하고 있는지, 물 사용의 모든 측면에 대해 강력한 모니터링 및 회계 시스템이 마련되어 있는지 판단하기 위한 정보 수집에 중점.
- **정의(Definitions):** CDP는 표준 방법론/정의에 따라 보고된 비교 가능한 데이터를 추구합니다. 데이터 품질과 공정한 채점 방법론 보장을 위해 모든 공개에 CDP 정의의 사용이 필요합니다. 특히 표준화가 부족한 경우 관련성이 높습니다. 기업은 제공된 정의에 맞지 않는 물 회계 데이터를 제공하지 말아야 합니다. CDP Technical Note 참조.
- **단위(Units):** 달리 명시되지 않는 한 모든 문항에서 수량은 연간 ML(1 ML = 100만 리터 또는 1,000 m<sup>3</sup>)로 보고합니다.
- **빈 칸(Blank cells):** 물 회계 문항 응답 시 데이터가 없는 경우에만 셀을 의도적으로 공란으로 둘 것. 공란



은 비공개로 해석되며, 측정 부족 또는 공개 거부로 인해 정보 사용이 불가하여 채점 방법론에 의해 점수가 부여되지 않습니다.

- **0 값(Values of zero):** 0을 입력하면 측정이 이루어졌으며 값이 0임을 의미합니다. 예를 들어 소비량이 0으로 보고되면 제품이나 폐기물에 물이 포함되지 않거나 회사에서 증발로 인해 손실되지 않았음을 나타냅니다. 데이터 부족을 표시함에 있어 0 사용은 금지됩니다. 방류에 0 입력 시 설명을 제공해야 합니다.
- **데이터 정확성(Data accuracy):** CDP는 데이터 정확성에 영향을 미칠 수 있는 물 회계 정보와 관련된 불확실성이 존재할 수 있음을 인지하고 있습니다. 불확실성은 데이터 격차, 가정, 장비 정확도, 데이터 관리, 계량/측정 제약(장비 정확도 포함)으로 인해 발생할 수 있습니다. 투명하게 보고하고, 직접 측정이 아닌 추정 또는 모델링된 데이터의 불확실성이나 전체 또는 부분적인 이유 설명에 중점을 두어야 합니다.

## 섹터별 콘텐츠

- 농산물, 석탄, 화학물질, 전기 유틸리티, 식품, 음료 및 담배, 석유 및 가스, 금속 및 광업과 같은 영향력이 큰 섹터에 대한 조직 전체 물 회계, 물 효율성 및 물 집약도에 대한 추가 문항.
- 다음 문항에는 해당 섹터별 추가 작성방법이 제시됩니다:
  - 9.2 - 석유 및 가스, 금속 및 광업, 석탄 섹터
  - 9.2.5, 9.2.6, 9.8, 9.9 - 식품, 음료 및 담배, 농산물 섹터
  - 9.2.1, 9.7, 9.7.1 - 전기 유틸리티 섹터
  - 9.6, 9.6.1 - 화학 섹터
  - 9.10, 9.10.1 - 석탄 및 금속 및 광업 섹터
  - 9.11, 9.11.1 - 석유 및 가스 섹터

## 제외 사항

### (9.1) 귀사가 선택한 보고경계 안에서 보고에 제외된 물 관련 데이터가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W0.6)

#### 질문 의도

CDP는 포괄적이고 대표적인 수자원 데이터를 공유하고자 합니다. 만약 조직이 사업 공시의 특정 영역을 제외해야 하는 경우, 데이터 사용자는 이러한 제외 사항을 알고 있어야 하며, 이는 그들의 분석에 영향을 미칠 수 있습니다.

#### 작성방법

다음 중 하나를 선택하십시오:

- 예
- 아니요
- 해당 없음

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 6.1 문항에서 적용한 통합접근방식에 따라 공개한 귀사의 환경성과 데이터에 포함되지 않은 수자원 관련 정보는 9.1.1에 공개해야 합니다. 질의서 전체에 이 정의를 일관되게 적용하십시오. 그러나 물 영향 크기가 적어 데이터 수집이 어려운 경우, 특정 지역, 사업활동 및/또는 소규모 사업장에 대한 데이터는 제외할 수 있습니다.
- 모든 경우에 대해, 아래와 같은 연관성 및 투명성의 원칙이 적용되어야 합니다. (출처: [GHG Protocol](#)):
  - **연관성**: 정보공개 내용이 기업의 수자원 사용 내역을 알맞게 반영하고, 기업의 내부 및 외부 데이터 사용자의 의사결정 요구사항을 충족할 수 있어야 합니다.
  - **투명성**: 명확한 회계 기록을 바탕으로, 연관성이 있는 모든 정보를 사실적이고 일관된 방식으로 보고해야 합니다. 관련된 모든 가정을 공개하고, 산정 및 계산 방식과 사용된 정보 출처에 대하여 적절한 참조를 기재해야 합니다.
- 귀사의 조직경계에 포함되었으나, 그룹, 회사, 사업 또는 조직이 보고에 제외됐을 경우, 9.1.1에 입력하십시오.
- 일부 문항(예를 들어, 사업장 단위의 물 회계정보 섹션)에서는 보고경계에 속한 모든 사업장이 아닌 중대한 물 리스크, 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 식별된 사업장에 국한해 데이터를 요청합니다.

### 용어 설명

- **사업장(facility)**: '사업장'이란 용어는 사업 운영의 형태, 건물 또는 공장 등을 지칭하는 넓은 의미로 사용될 수 있습니다. 예를 들어, 채취 산업에 속하는 조직은 통상 자산 또는 사업 부문 단위로 정보를 취합하는데, 같은 방식으로 사업장을 정의할 수 있습니다.

### 추가 정보

- [GHG Protocol](#)에 따르면, 전년도에 제외된 항목을 이미 공개한 경우에도 투명성 제고를 위해 매년 제외 항목을 모두 명시해야 합니다. 이를 통해 데이터 사용자는 응답에 포함된 데이터의 내용을 항상 파악할 수 있게 됩니다. 허용되는 제외 항목에 대한 자세한 내용은 GHG Protocol과 the CDP Water Security Scoring Methodology를 참조하시기 바랍니다.

### (9.1.1) 보고경계 안에서 보고에 제외한 데이터와 관련한 자세한 사항을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 9.1에서 '예'를 선택한 경우에만 응답하십시오.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W0.6a)

#### 질문 의도

보고된 정보에 대한 데이터 사용자의 신뢰를 보장하려면 조직의 공개가 포괄적이고 대표성이 있어야 합니다. 따라서 조직은 지역, 시설, 기타 수자원 측면을 포함하여 공개에 대한 제외 사항을 보고하는 것이 좋습니다.

## 답변 의도

조직은 보고 범위에서 제외되는 모든 사항을 보고하며, 공개에서 제외되는 중요한 사항은 없습니다.

## 작성방법

아래의 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4
제외 사항	제외 사항 설명	제외한 이유	데이터를 사용할 수 없는 주된 이유
<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업활동</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 사업장</li> <li>• 특정 그룹, 비즈니스 또는 조직</li> <li>• 물 유형</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자 이내]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 데이터 사용 불가</li> <li>• 매각</li> <li>• 최근 인수 또는 합병</li> <li>• 소량[우수(빗물)]</li> <li>• 공유 부지</li> <li>• 내부 WASH 서비스에 사용되는 물</li> <li>• 상수도 공급망</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 데이터 수집 및/또는 품질 관련 이슈</li> <li>• 데이터 수집 진행 중</li> <li>• 중요하지 않거나 관련성 없다고 판단함</li> <li>• 내부 자원 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 데이터 수집을 위한 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 향후 2년 내에 데이터 수집 계획 중</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

5	6	7	8
인수 또는 합병 완료일	다음 보고연도에 인수/합병 데이터 통합 여부	제외 대상이 차지하는 물 사용량 비율	설명
[DD/MM/YYYY]	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-5%</li> <li>• 6-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>	텍스트 입력[최대 1,500자 이내]

[행 추가]

## 응답가이드

### 제외(1열)

- 제외 사항을 가장 잘 설명하는 범주를 선택하십시오. 다음 중 공개에서 제외되는 항목이 있는지 확인하십시오:
  - **사업활동:** 예를 들어 제품 라인, 사업 프로세스 유형 또는 공급업체 유형은 데이터 제한 또는 보고 가능성으로 인해 제외될 수 있습니다.
    - CDP의 활동 분류 체계에 따라 활동의 일부로 상수도망을 보유한 조직은 '조직 전체 물 회계', '사업장 수준 물 회계', '물 효율성 및 물 집약도' 섹션에서 식수 생산과 관련된 물 회계 데이터를 제외할 수 있습니다.
  - **국가/지역:** 예를 들어 물 사용량이 적거나 데이터 제한으로 인해 특정 국가/지역/권역의 사업 보고가 불가능할 수 있습니다.
  - **사업장:** 보고 연도 중에 발생한 최근 합병, 인수 및 매각, 아웃소싱 및 인소싱 활동으로 인해 제외될 수 있습니다(물 사용량 추적이 현재 불가능한 소규모 시설도 제외 대상으로 고려될 수 있음)
  - **특정그룹, 비즈니스 또는 조직:** 조직 경계에 속하지만 보고에 포함되지 않은 특정 그룹, 회사, 사업 또는 조직.
  - **물 유형:** 예를 들어 회사가 일부 시설에서 우수(빗물)를 사용하는 경우 물 사용량이 적고 이를 제외하면 조직의 물 수지에서 5% 미만의 오차가 발생합니다. 이 경우 해당 수원은 제외 대상으로 고려될 수 있습니다.

### 제외 사항 설명(2열)

- 정확한 지리적 위치, 활동, 사업부, 제품 라인 또는 시설명 등의 세부 정보를 포함하여 제외 사항을 명확하게 설명하십시오.
- 3열 '제외한 이유'에서 제외 사유를 지정할 수 있습니다.

### 제외한 이유(3열)

- 물 관련 데이터 공개에서 제외된 이유를 가장 잘 설명하는 범주를 선택하십시오.
  - CDP의 활동 분류 체계에 따라 상수도망이 조직의 활동 중 하나이고 식수 생산 관련 데이터를 제외하려는 경우 '상수도 공급망'을 선택하십시오.
  - 공개에서 우수(빗물)를 제외하려는 경우 이로 인해 조직의 물 수지에서 5% 미만의 오차가 발생하면 '소량[우수(빗물)]'을 선택하십시오. 강수/우수(빗물) 양이 사업장 수준에서 주요 물 유입량을 구성하는 경우, 이를 제외해서는 안 됩니다.
  - 보고 연도 중에 발생한 인수 또는 합병과 관련된 데이터를 제외하려면 '최근 인수 또는 합병'을 선택하십시오. 인수 또는 합병이 발생한 연도를 입력하고 이 데이터를 내년 공개에 포함할지 여부를 각각 열5와 열6에 표시하십시오.
  - '데이터 사용 불가'를 선택한 경우 4열 '데이터를 사용할 수 없는 주된 이유'에서 제외 사항의 데이터를 사용할 수 없는 이유를 묻습니다.

### 제외 대상이 차지하는 물 사용량 비율 (7열)

- 제외 대상이 차지하는 물 사용량의 비율을 선택하십시오(예: 총 취수량 또는 소비량의 %).
- 이 백분율이 취수량, 방류량 또는 소비량을 나타내는지 '설명' 열에 명시하십시오.

## 설명(8열)

- 높은 수준의 리스크 검토 결과로 이러한 제외 사항에 도달하게 된 경위를 합리적으로 설명하십시오.
  - '데이터를 사용할 수 없는 주된 이유' 열에서 '중요하지 않거나 관련성 없다고 판단'을 선택한 경우 데이터가 조직에 중요하지 않거나 관련성이 없어 사용할 수 없다고 판단하는 데 사용된 기준을 설명하십시오. '최근 인수 또는 합병'을 선택했지만 다음 보고 기간에 이를 포함할 계획이 없는 경우, 인수 또는 합병된 회사의 물 관련 데이터를 언제 공개에 포함할 것인지에 대한 세부 정보를 제공하십시오.
  - 우수(빗물) 수집으로 인한 물 수지 오차가 5% 미만이라는 이유로 '소량[우수(빗물)]'을 선택한 경우 이 제외에 대한 세부 정보를 제공하십시오.
  - 이전 열에 공개된 백분율이 취수량, 방류량 또는 소비량을 나타내는지 지정하십시오.
  - 제외 항목이 총 물 사용량(또는 소비량) 또는 배출된 오염 부하량의 상당 부분을 차지하는지 표시하십시오.

## 전사적 물 회계(EU, OG 및 FB/AC 특정 데이터 포인트 포함)

### 모니터링

(9.2) 귀사의 모든 사업장을 대상으로, 물과 관련된 아래의 사항을 정기적으로 측정, 모니터링하는 비율을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

- 9.2에 대한 응답에 따라 하위문항이 결정됩니다. 9.2에 대한 응답을 수정할 경우, 하위 문항에 입력한 관련 데이터도 함께 삭제될 수 있습니다. 이 경우, 연계된 하위 문항에 적절한 응답을 다시 입력하십시오.
- 만일 9.2에서 '모니터링하지 않습니다.' 또는 '연관 없음'을 선택할 경우, 선택한 섹션의 정량적 데이터를 공개할 수 없습니다. 연계된 문항인지 알아보기 위해서는 작성 안내서의 해당 문항 설명을 참조하시기 바랍니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2)

#### 질문 의도

이 질문을 통해 귀사는 투자자, 고객 및 기타 데이터 사용자에게 물 사용의 다양한 측면을 모니터링하는 정도를 표시할 수 있습니다. 포괄적인 물 회계는 비즈니스에서 물의 중요성과 물과 관련된 잠재적 영향을 이해하는 첫 번째 단계입니다. 이 데이터는 기업의 규제 준수와도 관련이 있을 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Current State: Performance
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4
유형	부지/시설/사업장 비율(%)	측정 빈도	측정 방법	설명
취수 -총 취수량	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모니터링하지 않습니다.</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25</li> <li>• 26-50</li> <li>• 51-75</li> <li>• 76-99</li> <li>• 100%</li> <li>• 연관 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연속적</li> <li>• 매일</li> <li>• 매달</li> <li>• 분기별</li> <li>• 매년</li> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
취수 - 취수원별 취수량				
[금속&광업&석탄 섹터만 해당] 금속 &광업 및/또는 석 탄 섹터 활동과 연 관된 동반수 (entrained water) - 총 동반수 취수량				
[오일 & 가스 섹터 만 해당] 석유 & 가스 섹터 활동과 연관된 생산수 (produced water) - 총 생산수 취수량				
취수 수질				
방류 - 총 방류량				
방류 - 방류지별 방 류량				
방류 - 처리방법별 방류량				
방류 수질 - 표준 방류 지표				
방류 수질 - 오염물 질 배출(질산염, 인 산염, 살충제 및/또 는 기타 주요 물질)				
방류 수질 - 온도				
소비 - 총 소비량				

재사용/재활용수				
모든 임직원에게 완전하게 기능하고 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공				

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 반드시 전사적 정보를 입력하십시오.
- 본 문항은 귀사에서 물 유형별로 이뤄지는 모니터링 수준을 묻는 문항입니다. 귀사의 '모든 사업장을 대상(Across all your operations)'이란 1.5문항에 입력한 보고 경계에 포함된 모든 조직을 의미합니다.
- [CDP Technical Note – Water Accounting Definitions](#) 참고
- 귀사의 모든 사업장에서 어떠한 유형의 물 데이터도 수집하지 않은 경우에만 '모니터링하지 않습니다.'을 선택하십시오.
- 물 데이터를 수집하고 있는 경우, 본 문항의 1열 '부지/시설/사업장 비율(%)'에 전체 시설/사업장 중 모니터링하는 비율을 선택하십시오.
- 보고경계 내 전체 사업장 수준의 물 회계 정보를 제공할 수 없는 경우, 3열 '측정 방법'에 보고 범위를 설명하십시오.
- 1열 '부지/시설/사업장 비율(%)'에는 귀사가 모니터링하는 총 물 수량의 비율을 나타내는 것이 아닌 모니터링이 이뤄지는 사업장의 비율을 나타냅니다.
- 1열 '부지/시설/사업장 비율(%)'에는 사업 부문, 자산, 부동산, 공장, 사업장 등 다양한 기준의 범주를 적용할 수 있습니다. 이에 대한 기업 고유의 구체적 설명을 3열 '측정방법'에 입력하십시오.
- (참고) 유틸리티, 금속 & 광업, 석탄 또는 오일 & 가스 섹터 질의서에 응답하는 기업은 작성안내서 마지막에 위치한 추가 섹터별 작성안내서를 참조

### 유형(0열)

- 유형(0열) 각 물 유형의 정의는 용어 설명 부분(및 Glossary)을 참고하십시오.

### 부지/시설/운영 비율 (%) (1열)

- 주어진 물 유형에 대해 귀사가 정기적(최소 연간 1회)으로 측정하고 모니터링하는 사업장의 비율을 선택하십시오. 예) 전체 사업장 100개 중 분기별로 취수량을 측정하고 모니터링하는 사업장이 50%라면(50개), '26-50'을 선택하십시오.
- 만약 귀사의 사업장의 일부만 물 유형과 관련이 있다면, 관련 사업장 중에서 측정하고 모니터링하는 사업장의 비율을 4열에 보고하십시오. 예) 귀사의 사업장의 총 개수는 100개 중 '표준 방류 지표'에 관련된 사업장은 50%(50개)이다. 만일 귀사가 관련된 모든 사업장(50개)에 대해 정기적으로 방류 기준별 수질을 측정하고 모니터링한다면, '100%'를 선택하고 4열에 물 유형 관련성이 고려되었다고 보고하십시오.

- 해당 물 유형을 모니터링하는 것이 기술적으로 불가능하거나 적절하지 않은 경우 '연관 없음'을 선택하십시오. 예) 사업장에서 물 소비가 없는 경우 이를 측정하는 것이 필요 없거나, 단일 방류지에 방류하기 때문에 모니터링할 필요가 없거나, 비용 면에서 효율적이지 않아 물 재활용/재사용을 하지 않은 경우 이를 선택할 수 있습니다. 4열에 이에 대한 설명을 입력하십시오.
- 해당 물 유형을 모니터링하는 것이 기술적으로 가능하고 또 적절함에도 모니터링하지 않은 경우, '모니터링하지 않습니다'를 선택하십시오. 예) 귀사에서 물 재활용/재사용을 실시하고 있지만, 전사적 수준에서 모니터링하지 않은 경우 선택할 수 있습니다. 4열에 이에 대한 설명을 입력하십시오.

### 측정 빈도(2열)

- 1열에서 '모니터링하지 않습니다' 또는 '연관 없음'으로 응답한 경우, 해당 열은 나타나지 않습니다.
- 부지/시설/사업장마다 상이한 측정 빈도를 갖는 경우, 귀사의 부지/시설/사업장에 보편적으로 적용되는 측정 빈도를 선택하십시오.
- 해당 열은 측정된 정보 수합 또는 보고의 빈도를 묻는 것이 아니라 측정 빈도를 작성하도록 요청합니다.

### 측정 방법(3열)

- 1열에서 '모니터링하지 않습니다' 또는 '연관 없음'으로 응답한 경우, 해당 열은 나타나지 않습니다.
- 주어진 물 유형의 측정 방법에 대해 설명하십시오. 예) 직접 모니터링, 수문학 모델을 통한 예측, 기타 2차 정보
- 용수 사용 목적에 적합 여부를 확인하기 위해 '취수 수질'을 모니터링하는 경우, 해당 열에 측정에 사용한 매개 변수 리스트를 포함할 수 있습니다. 해당 열은 전 세계 수질에 대한 데이터를 구축하기 위한 장기 프로젝트인 UN Environment Global Environment Monitoring System for Freshwater (GEMS/Water)의 목표를 지원합니다.

### 설명(4열)

- 1열에서 '연관 없음'으로 응답한 경우, 귀사와 해당 물 유형이 관련 없는 이유를 설명하고 물 유형이 미래에 관련될 것으로 예상되는지 설명하십시오.
- 1열에서 '모니터링하지 않습니다'으로 응답한 경우, 귀사에서 해당 물 유형을 모니터링하지 않는 이유를 설명하십시오.
- 1열에서 백분율(%)을 선택한 경우:
  - 1열의 응답에 대한 설명을 입력하십시오. 예) 해당 유형에서 귀사 사업장의 특정 비율로 측정/모니터링하는 이유, 제외된 부지/시설/사업장과 그 이유를 설명하십시오.
  - 1열의 응답이 시설, 사업장 또는 기타 범주 중 어느 것에 속하는지 설명하십시오. 또한 귀사에서 사용하는 용어가 무엇을 지칭하는지 설명하십시오. 예) '우리 기업에서 '시설'이란 기업의 창고 또는 소매판매점을 지칭합니다.' 또는 '우리 기업은 특정 지역에 고정된 시설 또는 사업장이 없지만 여러 지역에 서비스를 제공하고 있습니다.'

### 용어 설명

- **조직경계(Boundaries of your organization):** 해당 용어는 CDP 물 회계 정의 내에서 핵심적이며, 물리적인 경계 또는 법적 실체가 아닌 귀사의 관리 경계를 의미합니다. 귀사가 용수를 이용하거나 물 관리가 필



요하거나 또는 제품 생산에 물을 필요로 하는 경우, 전사 및 부지 수준에서 물은 귀사의 경계를 넘나드는 것으로 간주됩니다. 따라서 조직경계는 귀사가 물리적 기업 경계를 넘어선 용수 사용 및 관리를 포함하게 됩니다. 예) 도로 청소 용역 또는 멀리 떨어진 물 처리 시설. 조직경계의 범위는 귀사가 선택한 보고경계에 의해 설정됩니다.

- **동반수(entrained water; 금속 및 광업, 석탄 부문만 해당):** 광업에서 혼입수란 원재료에 포함된 물의 양을 의미합니다.
- **측정(measurement):** 물 유형을 위한 측정 가능한 데이터의 수합을 의미합니다. 예) 단일 수량/수질 수치 또는 통합된 수량/수질 지표.
- **모니터링(monitors):** 일정 시간 동안 측정을 관찰하는 것을 의미합니다. 예) 측정 지표의 변화 지표 또는 동향
- **생산수(produced water; 오일 & 가스 섹터만 해당):** 탄화수소 생산 과정에서 표면으로 유입되는 물(형성수, 역류수, 응축수 포함)을 의미합니다.

(출처: ipieca, [Oil and gas industry guidance on voluntary sustainability reporting, 4th edition, 2020](#)).

- **생산수(produced water):** 원료의 추출, 가공 또는 사용으로 인해 조직 경계로 유입되는 물로서 조직이 반드시 관리해야 하는 물을 의미합니다. 예) 사탕수수 흡착으로 인해 식물에서 유래한 수분, 원유의 수분 함량. (참고: CDP에 보고할 때 이 물은 사업의 단일 주기 내 사용될 때 재활용된 물로 간주되어서는 안 됩니다).
- **안전하게 관리되는 WASH 서비스(Safely managed WASH services):** 안전하게 관리되는 물, 위생 및 위생 서비스의 보편적 제공으로 지속가능한 개발 목표(SDG6.1, 6.2)를 이루는 것을 목적으로 합니다. 해당 보고는 분변 및 화학적 기준을 준수하는 공급원으로부터 필요할 때 이용할 수 있는 모든 임직원에게 음용 물을 제공하는 것에 대한 과정 추적과 더불어 배설물을 안전하게 처리하거나 운반 및 외부 처리하는 위생 시설에 대한 추적을 의미합니다.
- **물 소비량(water consumption):** 보고 연도 동안 조직 경계 내에 유입된 뒤 자연에 방류되지 않거나 제3자에게 다시 방류되지 않는 물의 총량을 의미합니다.
- **방류 수질 - 오염물질 배출(질산염, 인산염, 살충제 및/또는 기타 우선 관리 물질):** 귀사가 방류하는 모든 고체, 액체 또는 기체 오염물질 또는 질소 및 살충제와 같은 오염물질의 총량을 의미합니다.
- **방류 수질 - 표준 방류 지표:** 화학적 산소 요구량(COD), 생물학적 산소 요구량(BOD), 또는 총 부유 고형물(TSS)과 같은 매개 변수에 따라 추적된 방류된 물의 수질을 의미합니다. 수질 측정 지표의 구체적인 선택 기준은 기업의 제품, 서비스 및 운영에 따라 다르겠지만, 조직의 동일 부문에서 사용되는 기준과 일치해야 하며, 국가 또는 지역 규제에 따라 달라질 수 있습니다.
- **방류 수질 - 온도:** 귀사가 방류하는 용수의 온도를 의미합니다. 아직 많은 산업에서 온도가 표준 방류 매개 변수가 아니지만, 열 오염은 용해 산소 수준을 변경하고 야생 동물에게 해를 입힘으로 생태계 악화를 야기시킬 수 있습니다.
- **방류 - 총 방류량:** 보고 연도 동안 조직 경계를 벗어나는 지표수, 지하수 또는 제3자에게 유출된 물의 총량을 의미합니다.
- **방류 - 방류지별 방류량:** 각 방류지별 추적 가능한 방류량의 비율을 의미합니다. 예) 담수, 염수/해수, 지

하수 또는 제3자.

- **방류 - 처리방법별 방류량:** 자연으로 방류하기 전에 처리 방법에 따라 추적 가능한 방류량의 비율을 의미합니다. 예) 1차, 2차 또는 3차 처리. 산업별로 서로 다른 처리 준수 규정이 있으며 또는 기업은 이를 준수하는 내부 기준을 가질 수도 있습니다.
- **물 전환(금속 & 광물 및 석탄 섹터만 해당):** 호주 광물위원회 물 회계 프레임워크 [Water Accounting Framework from the Mineral Council of Australia](#)에 따르면 물 전환은 사업 시설에 의해 사용되지 않고 유입 및 유출된 흐름을 의미합니다. 이 흐름은 처리되거나 작업에 사용되는 목적으로 저장되지 않습니다.
- **재생된/재사용한 물(오일 & 가스 섹터만 해당):** 조직 취수량을 줄이기 위해 두 번 이상 사용한 물 및 폐수(처리 또는 미처리된)를 의미합니다. (출처: ipieca, [Oil and gas industry guidance on voluntary sustainability reporting, 3rd edition, 2016](#)).
- **재생된/재사용한 물:** 조직 경계에서 방류되었다가 두 번 이상 사용함으로써 물 및 폐수(처리 또는 미처리된)로, 물 소비를 줄여줍니다. 해당 용어는 동일 공정에서 재활용되거나, 같은 시설 또는 다른 기업의 시설에서 재사용된 물을 의미합니다. 여기에는 설거지, 세탁, 목욕과 같은 가정 내의 물 사용 과정에서 재사용되는 폐수가 포함될 수 있습니다.
- **취수 - 총 취수량:** 보고 연도 동안 어떠한 사용 목적으로든 취수원으로부터 조직 또는 시설 내에 유입된 물의 총량을 의미합니다. **물 인출 - 총 수량:** 보고 기간 동안 어떤 용도로든 모든 출처에서 조직(또는 시설)의 경계로 끌려온 모든 물의 총합입니다. (출처: GRI 표준 용어집 2016에서 각색).
- **취수 - 취수원별 취수량:** 다양한 취수원별 추적 가능한 취수량의 비율을 의미합니다. 예) 담수, 해수/염수, 제3자 공급원, 재생 가능/재생 불가능한 공급으로부터 지하수 유형.
- **취수 수질:** 강, 호수, 지하수 및 해수로부터 귀사 내에 유입되는 원수의 수질을 의미합니다.

## 추가 정보

- 직장 내 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공 및 물과 위생에 대한 인권 존중
  - 직장에서 안전하게 관리되는 WASH 서비스를 제공하는 것(그리고 이러한 기대치를 가치사슬 내의 다른 행위자에게까지 확대하는 것)은 [지속 가능한 개발 목표\(SDG 6.1 및 6.2\)](#)의 목표와 [유엔 인권이사회가 승인한 기업과 인권에 관한 지침 원칙](#)에 부합하는 것입니다. 이는 기업의 활동과 비즈니스 관계에서 인권을 존중하는 방법에 대한 확립되고 권위 있는 국제 기준으로, 사업에 대한 리스크가 아닌 사람에 대한 리스크에 초점을 맞추고 있습니다. 규정 요건은 사업장에 적용되는 보건 및 안전 규정과도 연계될 수 있습니다.
  - 실제로 기업은 인권에 대한 실제 및 잠재적 영향을 파악하고 이를 예방, 완화 및 개선하기 위해 실사를 실시해야 합니다. 이는 취수로 인해 지역 사회의 물 가용성이 제한되어 물에 대한 권리에 영향을 미치는 경우, 기업이 지역의 다른 주체들과 협력하여 전체 물 사용량을 줄여야 함을 의미할 수 있습니다.
  - [영국 평등인권위원회에서 발간한 기업과 인권 가이드\(2014\)](#)에 따르면 기업은 다른 기준 중에서도 '깨끗한 화장실 시설과 식수에 대한 접근성 보장'을 통해 직원들의 안전한 환경에 대한 권리를 존중할 수 있다고 명시하고 있습니다. [WASH 서약](#)은 다양한 직장에서 [WASH 서비스를 제공하는 모범 사례](#)에 대한 참조를 포함하여 직장에서 WASH를 구현하고자 하는 기업을 위한 리소스를 제공합니다. [물,](#)

[위생 프로젝트에 양성 평등을 통합하는 방법](#)에 대한 기업용 지침은 WaterAid에서 확인할 수 있습니다.

- 취수 수질 및 GEMS
  - [The UN Environment Global Environment Monitoring System for Freshwater](#) 시스템(GEMS/Water)은 수질에 대한 과학적 평가와 의사결정을 지원하기 위해 전 세계 커뮤니티에 수질에 대한 정확한 데이터를 제공합니다. 전 세계 GEMS/Water 모니터링 네트워크에서 수집된 지표수 및 지하수 수질 모니터링 데이터는 GEMStat 정보 시스템을 통해 공유됩니다.
  - 유엔 환경 내에서 GEMS/Water는 국가/지역이 유엔 지속가능발전목표에 대한 보고 의무를 이행할 수 있도록 지원하는 메커니즘으로 확인되었습니다. GEMS/Water는 국가 및 지역 차원의 역량 수요에 따라 적절한 지원을 제공하고 전 세계 국가/지역에 전달하기 위한 교육을 개발합니다.

## (9.2.2) 귀사의 전체 사업장의 총 취수량, 방류량, 물 소비량의 전년 대비 변화 및 미래 예상치를 입력하십시오

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2b)

### 질문 의도

이 문항은 기업이 조직 차원에서 물 수지를 완벽하게 파악하고 물 수요의 예상 향후 추세를 평가하도록 장려하여, 강, 호수, 대수층 및 하천에 위협이 되지 않는 비즈니스 모델로의 전환을 유도합니다. 총량은 조직의 물 사용자로서의 상대적 중요성을 나타내고 다른 계산에 대한 기준치를 제공할 수 있습니다. 추세 데이터와 함께 이러한 수량은 향후 물 공급 중단이나 물 비용 증가로 인한 리스크 수준을 시사할 수 있습니다.

물 소비량은 보고 기간 동안 생태계나 지역 사회에서 더 이상 사용할 수 없는 물을 측정하는 것입니다. 물 소비량을 보고하면 물 취수로 인한 하류 물 가용성에 대한 조직의 전반적인 영향 규모를 이해하는데 도움이 됩니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG Goal 6: Clean water and sanitation
- CEO Water Mandate - Current state: Performance
- GRI 공개 303-3
- GRI 공개 303-4
- GRI 공개 303-5
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

0	1	2	3	4	5	6
물 관련 지수량(ML/년)		전년 대비 변화	전년 대비 차이	주요 근5년 예측	5년 예측의 주요 근거	설명
표			거			

총 취수량	수치 입력 [0에서 +/- 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능함]	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>매우 낮음</li> <li>낮음</li> <li>거의 비슷</li> <li>높음</li> <li>매우 높음</li> <li>산정 첫째</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>회계 방법론 변화</li> <li>물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>시설 폐업</li> <li>시설 확장</li> <li>사업 활동 증가/감소</li> <li>효율성 증가/감소</li> <li>물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>인수 및 합병</li> <li>모름</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>매우 낮음</li> <li>낮음</li> <li>거의 비슷</li> <li>높음</li> <li>매우 높음</li> <li>모름</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>회계 방법론 변화</li> <li>물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>시설 폐업</li> <li>시설 확충</li> <li>사업 활동 증가/감소</li> <li>효율성 증가/감소</li> <li>물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>인수합병</li> <li>모름</li> <li>기타, 직접 입력.</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000자 이내]
총 방류량						
총 소비량						

### 응답가이드

- 참고: 전기 유틸리티, 금속 & 광물, 석탄 또는 오일 & 가스 섹터 질의서에 응답하는 기업은 작성안내서 마지막에 위치한 추가 섹터별 작성안내서를 참고하십시오.

### 일반 지침

- 본 문항은 전체 사업장의 집계된 총량 데이터를 요구합니다. 집계 데이터는 없지만 전체 범위를 커버하기 위해 추정해서 보고한 경우, 6열(설명)에 이에 대한 설명을 입력하십시오.
- 참고: 0은 데이터가 없는 경우가 아니라, 수량이 '0(zero)'일 때만 입력하십시오.
- 본 문항을 작성하기 전에 CDP 물 회계 정의를 참고하십시오. 보고기간의 연간 데이터 중 총량(부피) 데이터는 megaliters/year 단위로 입력해 주십시오. (보고 기간은 1.4에 입력한 기간과 동일해야 합니다.) (1 megaliter = 1 million liters 또는 1,000 m³)
- 냉각수:** 냉각수(담수 또는 해수)는 통상 대량으로 취수되고 수량 및 수질에 큰 변화 없이 취수원으로 다시 방류됩니다. 그러나 냉각수도 보고에 포함되어야 합니다.
- 우수(빗물):** 기업이 우수를 관리하거나(예를 들어, 사용, 저장, 침수 예방 등의 목적) 제품 생산 또는 서비스 제공을 위해 빗물에 의존하는 경우, 빗물을 보고경계 내 수문체계에서의 취수로서 측정하고 보고해야 합니다. 일부 관할 당국에서는 빗물이 취수원으로 간주하며, 빗물의 수집과 사용과 관련된 보고를 요구합니다.
  - 기업은 물 수지 결과의 오차가 5% 미만인 경우에만 집계된 우수(빗물) 및 생활 하수를 기업의 취수/방류량에서 제외할 수 있습니다(귀사의 방류량이 취수량을 초과하는 것을 방지).

- 빗물을 포함시키는 것은 기업의 물 의존성과 리스크를 더 잘 이해하는 데 도움이 됩니다. 일부 기업의 경우 강수/빗물 양이 해당 부지의 주요 물 투입량을 구성할 수 있습니다. 여기에는 관리해야 하는 유출수가 포함됩니다. 이러한 경우, 빗물을 물 회계(취수 및 방류)에서 제외하는 것은 부지의 물 수지에 대한 올바른 반영이 되지 않았다고 할 수 있습니다. 또한, 다른 지역 담수원을 대신하여 빗물을 사용함으로써 물(환경) 영향을 줄일 수 있습니다.

### 수량(ML/년)(1열)

- 보고 연도(1.4에 입력한 보고 기간)에 해당하는 부피 데이터를 ML 단위로 보고하십시오. (1 megaliter = 1 million liters 또는 1,000 m<sup>3</sup>)
- 수도 미터기, 수도요금 고지서, 기타 물 데이터 관련 산정 또는 기업 자체의 추정치(미터기, 요금 고지서, 참고 데이터가 없는 경우) 등 취수 데이터는 여러 경로를 통해 얻을 수 있습니다.
- 귀사의 취수량, 방수량, 소비량을 '0(zero)'으로 보고하기 이전에, [CDP Technical Note – Water Accounting Definitions](#)을 참고하십시오.
- 소비량을 '0(zero)'으로 보고하는 경우, 귀사의 방류량을 확인하십시오. 본 질의서 평가 시 취수량과 방류량의 차이값(대략)을 반영합니다.

### 전년 대비 변화 / 5년 예측(2, 4열)

- CDP는 '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 수치값을 정의하고 있지 않습니다. 물 사용이 현저하게 차이가 나는 여러 산업에서 이 정보를 취합하기 때문에 모든 기업에 유의미한 수준의 통일된 기준치를 설정하는 것이 어렵습니다. (비율은 곧 절댓값과 그에 상응하는 영향으로 환산되기 때문입니다.)
- CDP는 '매우 높음' 및 '매우 낮음'에 대한 기준을 기업별로 각자 정의하고 이를 본 문항에 매년 일관되게 적용하도록 권장합니다. 이는 질의서 내 보고데이터가 비교 가능하고, 데이터 이용자가 매년 귀사의 물 회계를 더욱 효과적으로 추적할 수 있게 합니다. 용어별(임계점)로 귀사가 정의한 기준에 대한 설명을 6열(설명)에 입력하십시오.
- '매우 높음'/'높음'(및 '매우 낮음'/'낮음')에 대해 정의된 기준치는 2열과 4열에서 동일해야 합니다.
- 전년도 대비 비교: 이전에 보고되지 않았지만 데이터가 수집된 경우, 전년도와 비교하거나 '산정 첫해'를 선택할 수 있습니다. 어느 경우든 6열 '설명'을 사용하여 보고된 정보에 대한 세부 정보를 제공하십시오.

### 전년 대비 차이 / 5년 예측의 주요 근거(3, 5열)

- 가장 주요한 이유를 선택하십시오.
- '최대 잠재적 감축량 이미 달성'은 폐순환 물 재활용 시스템이 도입되어 용수 감축 한계에 이미 도달한 상태처럼 물 절약 한계에 도달한 상황을 말합니다.

### 설명(6열)

- 전년 대비 및 5년 예측 비교값의 주요 근거를 뒷받침하는 주요 정보와 총량 데이터가 수합된 방법(기준, 방법론, 가정)을 설명하십시오.
- 만약 귀사의 데이터 부재로 1열을 빈칸으로 남겨둔 경우, 데이터 보고가 어려운 이유와 추후 데이터 수합 및 보고 계획에 대해 입력하십시오.
- 전년 대비 및 5년 예측 비교값에 대해 귀사의 '매우 높음' 및 '매우 낮음' 임계점을 설명하십시오.

- 1열의 총합 값이 불확실하거나 측정값인 경우, 이에 대해 자세히 설명하고 불확실성의 범위를 설명하십시오. 불확실성은 데이터 격차, 가정, 계측/측정 제약(설비 정확성, 데이터 관리 등)으로 인해 발생할 수 있습니다.
- 참고: CDP는 취수, 방류, 소비 수치 수치를 이를 것을 예상하므로(약 +/- 5% 이내), 수치가 맞을 수 없는 타당한 이유가 있는 경우 여기에 설명하십시오.

### 설명 - 소비량 관련 추가 작성 안내(3행)

- '총 소비량' 행에 입력한 수치가 지역별 측정 데이터를 취합한 것인지, 또는 지역별 산정 데이터 취합 결과물인지, 전사적 차원의 산정인지(예를 들어, 취수량 - 방수량) 표기하십시오.
- CDP 물 소비 정의 기준으로 해당 지표에 입력한 수치에 대한 세부 내역과 간략한 설명을 입력하십시오. 세부 내역은 아래를 포함할 수 있습니다.
  - 제품, 작물, 폐기물과 통합된 수량
  - 증발 및 증산된 수량
  - 인간 또는 가축에 의해 소비된 수량
  - 제어 가능한 방식으로 저장된 총 수량(net)
  - 미래 사용 목적으로 저장된 총 수량(net)
  - 보고경계 내 방류량 산정에 제외되는 수량
- 총 소비량이 음(-)의 값인 경우, 반드시 이에 대한 설명을 해주십시오. 음의 수치는 귀사의 보고 연도 방류량이 취수량보다 크다는 것을 의미합니다. 이는 저장된 물 방류 등으로 인해 발생할 수 있습니다.

### 용어 설명

- **물 수지(Water balance):** 경계를 넘어 조직으로 물 유입되거나 유출되는 물의 양에 대한 설명을 의미합니다. 유출입되는 총량이 같을 때 총 수량의 수치는 '0'이 됩니다.
- **물 소비량(Water consumption):** 조직 경계 내에 유입된 뒤 자연에 방류되지 않거나 제3자에게 다시 방류되지 않는 물의 총량을 의미합니다. '소비' 용어는 '취수' 또는 '사용'과 같은 용어와 구분되어야 합니다. 물 소비량은 보고 연도 동안의 물 소비량입니다. 여기에는 다음 항목이 포함됩니다:
  - 제품, 작물, 폐기물과 통합된 수량
  - 증발 및 증산된 수량
  - 인간 또는 가축에 의해 소비된 수량
  - 다른 사용자가 사용할 수 없는 수준으로 오염되어 조직의 경계를 벗어나지 않도록 관리 측면에서 저장된 수량
  - 후속 보고 기간의 사용 또는 배출을 위해 보고 연도에 저장된 수량
  - 생태계 또는 지역 커뮤니티에 의해 더 이상 사용 불가능하여 조직의 경계 밖 배출에 제외된 수량
 소비는 직접 방식 또는 모델로 측정할 수 있거나 보고 기간 동안 조직 경계 내 유입된 총 취수량에서 조직 경계로부터 유출된 총 배출량을 뺀 값으로 산정될 수 있습니다. CDP 데이터 사용자는 비교 가능성을 요구하므로 모든 회사는 이 방법을 사용해야 합니다. 예) 만일 기업이 과거에 저장된 물을 사용하고 배출함으로 보고 연도 동안 취수량보다 배출량이 많으면 총 소비량이 음의 값이 될 수 있습니다. 이는 보고 연도에 수자원 환경에 대한 순 기여를 나타낼 수 있습니다.

- **방류 - 총 방류량(Water discharges - total volume):** 보고 연도 동안 조직 경계를 벗어나는 지표수, 지하수 또는 제3자에게 유출된 물의 총량을 의미합니다. 이는 조직 경계로부터 방출되는 모든 물을 포함합니다. 여기에는 다음 항목이 포함됩니다:
  - 사용되었거나 사용되지 않은 것으로 간주된 수량
  - 점오염원 배출; 특정 방류 지점으로부터 유출된 수량(point source discharge)
  - 비점 오염원 배출; 분산되거나 정의되지 않은 방식으로 대지에 방출(non-point source discharge)
  - 트럭을 통해 조직에서 처리된 폐수
- 방류는 허가(방류 기준에 따라)를 받거나 또는 무단(방류 기준 초과된 경우)으로 유출될 수 있습니다.
- **물 전환(금속 & 광물 및 석탄 섹터만 해당)(Water diversions (Metals & mining and coal sectors only)):** [호주 광물위원회 물 회계 프레임워크](#)에 따르면 물 전환은 사업 시설에 의해 사용되지 않고 유입 및 유출된 흐름을 의미합니다. 이 흐름은 처리되거나 작업에 사용되는 목적으로 저장되지 않습니다.

## 물 스트레스 지역에서의 취수

(9.2.4) 귀사의 물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부, 총 취수량 중 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율, 그리고 수량의 전년 대비 변화 및 미래 예상치를 입력하십시오

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W1.2d)

### 질문 의도

- 물은 공유 자원이므로 물 관련 영향은 지역적으로 나타납니다. 따라서 조직들은 물 스트레스가 있는 지역에서 우선적으로 조치를 취하고, 지역적 맥락을 이해하고 대응하도록 점점 더 권장받고 있습니다.
- 물 스트레스가 있는 지역으로부터의 물 사용에 대한 이 질문은 지역 상황을 반영한 기업 물 보고 및 목표 설정을 위한 지표에 대한 추세를 뒷받침하며, 추가로 TCFD는 물 스트레스 지역으로부터의 물 의존성 공개를 권고하고 있습니다. 이 질문은 또한 기업이 물 스트레스 지역에서의 취수량에 대한 예상 추세를 평가하도록 장려하여, 강, 호수, 대수층 및 하천에 위협이 되지 않는 사업 모델로의 전환을 촉진합니다.
- 요청된 데이터는 (시설 자체가 스트레스 지역에 있는지 여부와 관계없이) 잠재적으로 분쟁의 소지가 있는 출처에 대한 조직의 의존도와 민감한 위치에 대한 잠재적 영향을 평가하는 데 도움이 됩니다.
- 물 스트레스는 사업 리스크의 요인이며, 스트레스가 악화될 가능성이 높기 때문에 투명성이 매우 중요합니다. 물 스트레스 지역에서의 운영으로 인해 높아진 사업 리스크가 증가할 가능성에 대한 통찰력을 얻는 것은 투자자 커뮤니티에 매우 중요하며, 이 질문을 통해 데이터 사용자는 물 스트레스가 있는 지역의 물에 대한 의존성 추세를 검토할 수 있습니다.
- 물 관련 이슈 지역에 대한 지식은 귀사가 현재 또는 미래에 물 스트레스가 운영에 영향을 미칠 수 있는 곳을 파악하고, 지속 가능한 물 관리 관행의 우선순위를 정하는 데 도움이 됩니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG Goal 6: Clean water and sanitation
- GRI 표준 303-3: 물 철수

- CEO Water Mandate Current state: Performance
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4	5	6
물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부	물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML)*	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	5년 예측	5년 예측의 주요 근거	물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부
<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫째</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 회계 방법론 변화</li> <li>• 물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>• 시설 폐업</li> <li>• 시설 확충</li> <li>• 사업 활동 증가/감소</li> <li>• 효율성 증가/감소</li> <li>• 물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>• 최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>• 인수합병</li> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫째</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 회계 방법론 변화</li> <li>• 물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>• 시설 폐업</li> <li>• 시설 확충</li> <li>• 사업 활동 증가/감소</li> <li>• 효율성 증가/감소</li> <li>• 물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>• 최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>• 인수합병</li> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>

7	8	9
물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율(%) [자동 산정]	물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴*	설명
	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• WRI Aqueduct</li> <li>• WWF Water Risk Filter</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000 자 이내]

### 응답 가이드

#### 일반 지침

- CDP의 물 회계 정의 및 용어 설명을 참고하여 작성하십시오.



- '물 스트레스 지역' 여부를 평가하는 데 적용한 접근법 또는 사용한 툴을 같이 보고하십시오. 접근법에 대한 상세 설명과 '물 스트레스' 평가를 위해 사용한 데이터 묶음을 어떻게 사용했는지 보고하십시오.
- 물 스트레스 지역은 유역 단위에서 측정하는 것을 권장합니다. 모범 사례로, 물 스트레스를 받는 지역은 최소 집수 수준(catchment)에서 측정해야 합니다.
- 물 스트레스 평가에 사용할 신뢰할 수 있는 공공 툴은 [WRI의 Aqueduct Water Risk Atlas](#)와 [WWF의 Water Risk Filter](#)가 있습니다. 이러한 도구에 대한 자세한 내용은 다음 링크를 참조하십시오:
- CDP 보고에 사용할 수 있는 물 스트레스 지역 평가(수량 및 임계점)를 위해 적용할 수 있는 전 세계적으로 통용되는 리스크 지표는 아래와 같습니다.
  - 물 가용성 - 'High risk'와 동일하거나 더 높음: 3.4 (WWF Water Risk Filter). WWF는 사용자들이 'Medium risk'도 고려할 것을 권장합니다: >2.6.
    - WWF Water Risk Filter의 '물 가용성' 리스크 범주는 Science-based Targets for Nature (SBTN) 1단계: 평가 및 2단계: 해석 & 우선순위 지정에서 권장하는 물 가용성에 대한 자연 상태 계층을 통합합니다. SBTN의 물 가용성에 대한 자연 상태 계층은 최고의 글로벌 물 부족 리스크 지표인 물 고갈, 기준 물 스트레스, 블루 워터 부족을 통합하는 다중 모델 접근 방식에 기초하여 계산됩니다.
  - 물 스트레스 기준(베이스라인) - 'High' 수준과 같거나 이상: 40-80% (WRI Aqueduct water risk atlas). 이는 연간 총 취수량과 가용 재생 가능 물 공급량의 비율을 말합니다. 이는 재생 가능한 물 공급량 대비 연간 총 물 취수량의 비율을 나타냅니다.
  - 물 부족 기준(베이스라인) - 'High' 수준과 같거나 이상: 50-75% 이상 (WRI Aqueduct water risk atlas). 이는 연간 총 물 소비량과 가용 재생 가능 물 공급량의 비율을 말합니다. 이는 연간 총 물 소비량 대비 가용 재생가능한 물 공급량의 비율을 나타냅니다.
- 조직은 자체 평가 또는 기타 방법론을 사용하여 툴의 평가 결과를 보완할 수 있습니다. 기업에 따라 사업장을 위한 유역의 상세 데이터나 현지 지식을 사용해 취수가 이뤄지는 지역이 물 스트레스 지역인지 평가할 수 있습니다. 예를 들어, 글로벌 데이터 세트에서 특정 유역이 물 스트레스 지역이 아닌 것으로 나타나더라도, 해당 유역을 중유역 또는 더 작은 단위로 나눴을 때 사업장이 물 스트레스 지역에 위치한다고 판단할 수 있습니다.
- 많은 국가 및 지역 물 당국도 적용 가능한 지도(Map), 데이터베이스 및 환경 평가 도구를 갖추고 있습니다. 이러한 정보는 [FAO/AquaStat 데이터베이스](#) 또는 [SDG 6.4.2](#)에 대한 진행 상황 보고서에 포함될 수 있습니다.
- 이 문항은 시설이 아닌 취수원(withdrawal sources)의 위치에 대한 문항입니다. 대부분의 경우, 유역 단위에서 시설과 취수원 위치가 다르지 않습니다. 만약 취수원 위치 파악이 어려워 시설 위치 기준으로 보고했다면, 이를 9열에 명시해주십시오.

### 물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부(1열)

- '아니요'를 선택시 2열 '물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML)\*' 부터 7열 '물 스트레스가 있는 지역에서의 취수량이 총 취수량에서 차지하는 비율(%)'이 표시되지 않습니다.
- '모름'을 선택하면 2열 '물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML)' 부터 8열 '물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴'이 표시되지 않습니다.

## 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML) (2열)

- 물 스트레스 지역에서의 모든 취수량과 9.2.7에 입력한 모든 취수원을 포함해 보고해주시요. 생산수(produced water)나 담수화된 물(desalinated water)은 포함하지 마십시오.
- 보고연도 동안 연간 ML 단위로 취수량 데이터를 보고하십시오(1ML = 100만 리터 또는 1,000m<sup>3</sup>). 추정치를 제공할 수 있으며 9열 '설명'에서 그 이유를 설명하십시오.
- '0(zero)'은 취수량이 없는 경우를 보고할 때만 사용되어야 하며 데이터가 없을 때 사용해서는 안 됩니다.

## 전년 대비 변화 / 5년 예측 (3, 5열)

- CDP는 '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 수치값을 정의하고 있지 않습니다. 물 사용이 현저하게 차이가 나는 여러 산업에서 이 정보를 취합하기 때문에 모든 기업에 유의미한 수준의 통일된 기준치를 설정하는 것이 어렵습니다. (비율은 곧 절댓값과 그에 상응하는 영향으로 환산되기 때문입니다.)
- CDP는 '매우 높음' 및 '매우 낮음'에 대한 기준을 기업별로 각자 정의하고 이를 본 문항에 매년 일관되게 적용하도록 권장합니다. 이는 질의서 내 보고 데이터가 비교 가능하고, 데이터 이용자가 매년 귀사의 물 회계를 더욱 효과적으로 추적할 수 있게 합니다. 용어별(임계점)로 귀사가 정의한 기준에 대한 기업 고유의 구체적인 설명을 9열(설명)에 입력하십시오.
- '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 임계값에 대한 기준은 3열 '전년 대비 차이 주요 근거'와 5열 '5년 예측'에 동일하게 적용되어야 합니다.
- 전년 대비 변화: 전년도에 데이터는 수합되어 있지만 보고되지 않은 경우, '산정 첫해'를 선택하거나 전년도 데이터 대비 변화에 해당되는 항목을 선택하실 수 있습니다. 해당 경우, '설명' 열을 이용하여 해당 내용을 기입하십시오.
- 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율(%)의 '전년 대비 변화'가 물 스트레스 지역으로부터의 취수량(volume) 순(net) 변화의 전년 대비 변화와 일치하지 않을 수 있습니다. 이러한 경우, 기업은 현재 보고 연도와 전년 보고 년도의 수량적 비교를 '설명(9열)'에 명시해야 합니다. 예를 들어 기업이 전년 대비 총 취수량은 '매우 높음' 이지만 물 스트레스 지역으로부터의 절대적인 취수량은 '거의 비슷'하거나 '높음'의 경우가 해당됩니다. 해당 사례일 경우, '전년 대비 변화' 열에 대한 응답은 물 스트레스 지역으로부터의 취수량이 감소하지 않았음에도 '낮음'이 됩니다.

## [전년 대비 / 5년 예측의] 주요 근거 (4, 6열)

- 가장 주요한 이유를 선택하십시오.
- '최대 잠재적 감축량 이미 실현'은 폐순환 물 재활용 시스템(closed-loop water recycling system)이 도입되어 용수 감축 한계에 이미 도달한 상태처럼 물 절약 한계에 도달한 상황을 말합니다.

## 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율(%) (열 7)

- 이 열은 자동 계산되어 표시됩니다.
- 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율(%)은 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML)\*와 (2열)과 9.2.2에 입력한 총 취수량 수치(열 1, 행 1)를 사용하여 계산합니다. 이 열에 데이터를 입력했는지 확인하십시오.

$\frac{\text{물 스트레스 지역에서의 취수량}}{\text{보고기업의 총 취수량}} \times 100$
---

### 물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴(8열)

- 물 스트레스 지역 식별을 위해 귀사가 사용하는 툴을 선택하십시오.
- 선택지에 없는 기타 툴, 방법론, 또는 데이터 셋을 사용하고 있다면, '기타, 직접 입력'을 선택하고, 표시되는 텍스트 입력에 해당 툴/접근법에 대한 레이블을 지정하고, 9열(설명)에 상세하게 설명하십시오.

### 설명(9열)

- 추정치를 입력한 경우, 그 이유를 설명하십시오.
- 이 필드를 사용하여 자세한 내용을 입력할 수도 있습니다:
  - 2열(물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML))에 입력한 취수량
  - 보고에서 제외한 사항
  - 평가 범위(지역, 사업 단위, 공급망 범위 등의 전체 적용 범위 또는 부분 적용 범위)
- 2열, 3열 또는 5열에 입력한 내용이 부분적 또는 전체적으로 추정된 수치인 경우, 추정방법을 설명하십시오.
- 8열에서 권고 툴을 선택한 경우, 물 스트레스 지역을 평가하기 위해 해당 툴이 어떻게 사용되었는지 다음의 정보를 포함하여 설명하십시오:
  - 사용된 데이터 셋
  - 평가 빈도
- 권고 툴을 선택하지 않은 경우, 아래 내용을 입력하십시오:
  - 사용한 툴
  - '물 스트레스 지역'에 대한 정의 및 식별 방법(적용된 임계점)
  - 가능한 경우, 적용한 데이터 셋 등 평가방법론 입력
- 본 문항은 사업장이 아닌 취수원의 위치를 묻습니다. 만약 사업장 위치에서만 근거해 데이터를 제공할 수 있는 경우, 그 이유를 입력하십시오.
- 필요한 경우, 2열(물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML))에 입력한 물량과 관련된 사업 리스크 노출과 귀사의 대응 내용, 그리고 물 스트레스 지역에서의 경험을 추가로 입력할 수 있습니다. 이러한 내용은 선택사항이지만, 데이터 사용자에게 해당 수치를 좀 더 잘 해석할 수 있는 맥락적 정보를 전달할 수 있습니다.
- 1열(물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부)에 '모름'을 입력한 경우, 귀사가 물 스트레스 평가를 하지 않은 이유와 해당되는 경우 향후 평가 계획을 설명하십시오. 또한 추후 평가 계획이 있다면 이에 대해 입력하십시오.

### 용어 설명

- **블루 워터 부족 (blue water scarcity):** 연간 변동성을 고려한 총 블루 워터 가용성 대비 블루 워터 발자국의 비율을 의미합니다. [WWF Water Risk Filter](#)의 위험 범주 '물 가용성'에서 이용 가능한 블루 워터가 완

전히 소비된 경우(중간 리스크), 환경 흐름 요구사항이 충족되지 않은 경우(높은 리스크 또는 매우 높은 리스크)를 포함한 5가지 리스크 수준으로 분류됩니다.

- **물 스트레스 지역:** 물 가용성을 포함하여 수자원과 관련된 물리적 수량 측면을 고려하는 개념입니다. 모범 사례로, 물 스트레스 지역은 최소한 유역 수준에서 측정해야 합니다. 물 스트레스 지역을 평가하기 위해 일반적으로 인정되는 글로벌 지표와 CDP에 보고하기 위한 임계값은 다음과 같습니다:
  - **물 가용성(Water availability) 지표:** 'High risk'와 동일하거나 더 높은 범주: 3.4 ([WWF Water Risk Filter](#)). WWF는 사용자가 'Medium risk'도 고려할 것을 권장합니다: >2.6. 이 범주는 물 고갈, 기준 물 스트레스, 블루 워터 부족과 같은 최고의 글로벌 물 부족 리스크 지표를 통합하는 다중 모델 접근법에 기초합니다.
  - **물 스트레스 기준(Baseline water stress):** 'High'와 동일하거나 더 높은 지표: 40-80% ([WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#)). 이는 연간 총 취수량과 가용 재생 가능 물 공급량의 비율을 말합니다.
  - **물 고갈 기준(Baseline water depletion):** 'High'와 동일하거나 더 높은 지표: 50-75% ([WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#)). 이는 연간 총 물 소비량과 가용 재생 가능 물 공급량의 비율을 말합니다.

## 추가 정보

- [WRI Aqueduct Water Risk Atlas Tool](#)

리스크 지표

물 스트레스 기준 = 취수량 / 가용 유량 (%)

물 고갈 기준 = 소비량 / 가용 유량 (%)

- 물 리스크(및 물 스트레스)가 운영(유역 수준)에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 평가하는 데 사용되는 사용자 정의 가능한 글로벌 지도입니다. 이 글로벌 지도는 석유 & 가스, 농업, 화학 등 물 집약적인 9개 산업 부문에 맞게 특별히 조정될 수 있습니다. '전반적인 물 리스크' 범주는 다양한 물리적, 규제적, 평판적 지표의 가중치 선택에 기초한다는 점에 유의하십시오. 'Physical risk quantity' 지표 중 하나는 물 스트레스 기준('Baseline water stress')이고 다른 하나는 물 고갈 기준('Baseline water depletion')입니다. Aqueduct Interface를 사용하면 사용자가 특정 지표만 표시되도록 설정을 쉽게 변경할 수 있습니다. 'Baseline water stress'와 'Baseline water depletion' 지표는 World Resources Institute에서 개발한 글로벌 데이터셋을 기반으로 하며 WWF Water Risk Filter에서도 리스크 지표로 제공됩니다.
- CDP 공시를 위해, Aqueduct를 사용하는 기업은 기준 물 스트레스가 40% 이상이거나 기준 물 고갈이 50% 이상인 지역을 '물 스트레스' 지역으로 간주해야 합니다.

- **WWF Water Risk Filter**

물 고갈 = 재생 가능한 물 대비 소비적 사용의 비율

기준 수위 스트레스 = 가용 유량 대비 취수량 백분율

블루 워터 희소성 = 연중 변동성을 고려하여 총 블루 워터 가용량 대비 블루 워터 발자국의 비율

- WWF Risk Filter Suite의 일부인 WWF Water Risk Filter는 기업이 운영 및 업스트림 가치사슬에서 물 리스크를 평가하고 대응할 수 있게 해주는 무료 온라인 툴입니다. 보다 구체적으로, 기업은 물 부족 리스크(수량 측면에서의 물 스트레스)를 포함한 (유역) 물 리스크를 매핑하고 평가할 수 있습니다. 물리적 리스크의 한 가지 리스크 범주는 '물 가용성'입니다. WWF Water Risk Filter를 사용하는 기업은 '물 가용성' 리스크 점수가 'High risk': 3.4 이상인 지역을 '물 스트레스' 지역으로 간주해야 합니다.
- WWF는 사용자가 'Medium risk': >2.6에 직면한 시설도 고려할 것을 권장합니다.

- WWF 물 리스크 필터의 '수자원 가용성' 리스크 범주는 Science-based Targets for Nature (SBTN) 1단계: 평가 및 2단계: 해석 및 우선순위 지정에 권장되는 State of Nature layer for Water Availability를 통합합니다. SBTN의 State of Nature layer for Water Availability는 다중 모델 접근 방식을 기반으로 계산되며, 여기에는 사용 가능한 최고의 글로벌 물 부족 리스크 지표인 물 고갈, 기준 물 스트레스, 청색 물 부족이 통합되어 있습니다.
- 모든 글로벌 물 부족 데이터셋은 서로 다른 가정과 한계를 사용하는 모델에 기초하므로, WWF는 글로벌 규모에서 물 부족 리스크를 견고하게 평가하기 위해 여러 개의 신뢰할 수 있는 동료 검토 글로벌 데이터셋을 통합하는 WWF Water Risk Filter 리스크 범주 '물 가용성'을 사용할 것을 권장합니다.
- 자세한 내용은 WWF의 방법론 문서, 'How to' PDF 튜토리얼 및 'How to' 비디오 튜토리얼을 참조하십시오.

## 취수원별 취수

### (9.2.7) 취수원별 총 취수량 데이터를 입력하십시오.

#### 질문 경로

본 문항은 9.2에서 '취수 - 취수원별 취수량'을 모니터링 한다고 응답한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2h)

#### 질문 의도

- 취수원 유형과 취수원별 취수량을 구분하여 보고하면 조직의 물 사용과 관련된 잠재적 위험과 영향을 이해하는 데 도움이 됩니다. 이러한 수준의 세부 정보는 중요할 수 있기 때문입니다. 예를 들어, 고갈된 대수층에서 물을 취수하는 것은 바닷물을 취수하는 것과는 지역의 물 스트레스와 기업의 물 안보에 다른 결과를 초래할 수 있습니다. 깨끗한 담수는 점점 더 부족해지고 있으며, 이는 대량의 물에 의존하는 생산 공정에 영향을 미칠 수 있습니다. 수자원이 매우 제한적인 지역에서는 조직의 물 소비 패턴이 다른 이해관계자와의 관계에도 영향을 미칠 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG Goal 6: Clean water and sanitation
- Water Consumption CEO Water Mandate
- GRI 공개 303-3
- TNFD 지표 및 목표 B

#### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4	5
취수원	연관성	취수량(ML/년)	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	설명

지표	담수(빗물 및 습지, 강, 호수로부 터의 취수 포함)	선택항목:	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리 까지 입력 가능 함]	선택항목:	선택항목:	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
		<ul style="list-style-type: none"> <li>연관 있음</li> <li>연관 있으나 취수량 모름</li> <li>연관 없음</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>매우 낮음</li> <li>낮음</li> <li>거의 비슷</li> <li>높음</li> <li>매우 높음</li> <li>산정 첫째</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>회계 방법론 변화</li> <li>물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>시설 폐업</li> <li>시설 확충</li> <li>사업 활동 증가/감소</li> <li>효율성 증가/감소</li> <li>물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>인수합병</li> <li>모름</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
염수/해수						
(재생 가능) 지하수						
(재생 불가능) 지하수						
생산수/동반수 produced/entrained water						
제3자로부터의 취수						

### 응답 가이드

- 참고: 전기 유틸리티, 금속 & 광물, 석탄 또는 오일 & 가스 섹터 질의서에 응답하는 기업은 작성안내서 마지막에 위치한 추가 섹터별 작성안내서를 참고하십시오.

### 일반 지침

- 기업 전체에서 집계된 취수량을 취수원별로 보고하십시오. 귀사의 취수원별 취수량 정보는 기업의 취수원별 의존도 동향을 파악하고 취수원별 리스크 노출 정도를 이해하는 데 도움이 됩니다. 집계된 전사적 수량 데이터가 없는 경우, 추정치를 입력하고 5열에 설명하십시오.
- 냉각수(Cooling water):** 냉각수(담수 또는 해수)는 통상 대량으로 취수되고 수량 및 수질에 큰 변화 없이 취수원으로 다시 방류됩니다. 그러나 냉각수도 보고에 포함되어야 합니다. 예를 들어, 유틸리티 기업은 다량의 냉각 목적으로 취수할 때 높은 수질이 필요하지 않습니다. 이 경우 해당 기업은 잠재적으로 희소한 담수원 담수에 의존하지 않기 때문에 담수에 의존하는 기업보다 물 리스크 노출 정도가 낮음을 투자자에게 입증하기 위해 '염수/해수'를 선택해 보고해야 합니다.
- 우수(빗물)(Rainwater):** 기업이 우수를 관리하거나(예를 들어, 사용, 저장, 침수 예방 등의 목적) 제품 생산 또는 서비스 제공을 위해 빗물에 의존하는 경우, 빗물을 보고경계 내 수문체계에서의 취수로써 측정하고

보고해야 합니다. 일부 관할 당국에서는 빗물을 취수원으로 간주하며, 빗물의 수집과 사용과 관련된 보고를 요구합니다.

- 기업은 물 수지에서 5% 미만의 오차가 발생하는 경우에만 수집된 빗물과 생활하수를 취수/방류량에서 제외하도록 선택할 수 있습니다.
- 빗물을 포함시키는 것은 기업의 물 의존성과 리스크를 더 잘 이해하는 데 도움이 됩니다. 일부 기업의 경우 강수/빗물 양이 해당 부지의 주요 물 투입량을 구성할 수 있습니다. 여기에는 관리해야 하는 지표수(run-off)가 포함됩니다. 이러한 경우, 빗물을 물 회계(취수 및 방류)에서 제외하는 것은 부지의 물 수지에 대한 올바른 반영이 되지 않았다고 할 수 있습니다. 또한, 다른 지역 담수원을 대신하여 빗물을 사용함으로써 물(환경) 영향을 줄일 수 있습니다.
- 지하수(석유 및 가스 섹터만 해당)(Ground water (oil&gas sector only)): 지하수(재생 또는 비재생 모두 포함하여) 대수층에서 취수한 모든 지하수의 취수량을 입력하십시오. 취수한 지하수는 다시 대수층으로 주입되기도 합니다. 기업은 석유 등 화석연료 채굴과정에서 유정의 압력을 유지하기 위해 지하수를 주입하거나 또는 셰일가스 채굴을 위한 파쇄공법을 위해 취수한 지하수를 활용하기도 합니다.

### 취수원 (0열)

- 지표 담수: 이 공개를 위해서는 염수(즉, 총용존고형물(TDS)가 10,000mg/l 미만)보다 높은 품질의 모든 지표수 공급원을 포함해야 합니다.

### 연관성(1열)

- **연관 있음:** 해당 취수원을 사용하거나, 사용해왔거나, 또는 보고 연도 기간 동안 취수량이 0이지만, 향후 사용할 계획이 있는 경우 선택하십시오.
- **연관 있으나, 취수량 모름:** 해당 취수원을 사용하거나, 사용해왔거나, 향후 사용할 계획이 있지만, 보고 연도의 취수량을 알 수 없고 추측도 할 수 없는 경우 선택하십시오. 이 경우 2, 3, 4열은 비활성화되며, 5열(설명)에서 추가 설명을 입력하십시오.
- **연관 없음:** 해당 취수원으로부터 취수하지 않은 경우, 선택하십시오. 이 경우 2, 3, 4열은 비활성화되며, 5열(설명)에서 추가 설명을 입력하십시오.

### 취수량(ML/년)(열2)

- 취수량은 megaliters/year로 입력하십시오(1 megaliter = 1 million liters or 1,000 m<sup>3</sup>). 보고 기간은 W0.2에 입력한 기간과 동일한 기간을 적용하십시오.
- 보고 연도의 취수량 데이터가 없는 경우, 추정치를 입력하고 5열(설명)에 데이터가 없는 이유를 입력하십시오.
- '0(zero)'은 취수량이 없는 경우에만 입력하십시오. 취수량 데이터가 없는 경우에는 '0(zero)'을 입력하지 마십시오.
- 취수량이 '0(zero)'인 경우, 5열에서 이를 설명하십시오. 귀사의 취수량을 '0(zero)'으로 보고하기 전에, CDP에서 정의하는 취수량의 정의를 참고하십시오.

### 전년 대비 변화(3열)

- CDP는 '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 수치값을 정의하고 있지 않습니다. 물 사용이 현저하

게 차이가 나는 여러 산업에서 이 정보를 취합하기 때문에 모든 기업에 유의미한 수준의 통일된 기준치를 설정하는 것이 어렵습니다. (비율은 곧 절댓값과 그에 상응하는 영향으로 환산되기 때문입니다.)

- CDP는 '매우 높음' 및 '매우 낮음'에 대한 기준을 기업별로 각자 정의하고 이를 본 문항에 매년 일관되게 적용하도록 권장합니다. 이는 질의서 내 보고 데이터가 비교 가능하고, 데이터 이용자가 매년 귀사의 물 회계를 더욱 효과적으로 추적할 수 있게 합니다. 용어별(임계점)로 귀사가 정의한 기준에 대한 기업 고유의 구체적인 설명(CS)을 5열(설명)에 입력하십시오.
- 데이터가 수집되었지만 기준에 보고되지 않은 경우, 전년 대비 비교를 표시하거나 또는 '산정 첫해'를 선택할 수 있습니다. 두 경우 모두 5열의 설명에 보고된 정보에 대한 세부 내용을 입력하십시오.

#### 전년 대비 차이 주요 근거(4열)

- 가장 주요한 이유를 선택하십시오.
- '최대 잠재적 감축량 이미 실현'은 용수 감축 한계에 이미 달한 상태를 의미합니다. 예) 폐순환 물 재활용 시스템이 이미 설치되었으며 추가적인 용수 감축이 실현 불가능한 경우.

#### 설명(5열)

- CDP 데이터 이용자들이 귀사의 물 사용에 대한 이해를 돕기 위해 기업의 고유 세부 설명(company-specific contextual info)을 포함하여 선택한 '연관성(1열)'과 '전년 대비 주요 근거(4열)'에 대한 설명을 입력하십시오.
- 취수원별 데이터가 추정인지, 모델링의 결과로 산출되었는지, 또는 직접 산정을 통해 취합되었는지 보고하십시오. 추정이나 모델링이 사용됐다면, 그 방법을 보고하십시오.
- 특정 취수원의 취수량이 '0(zero)'인 경우 이에 대해 설명하십시오. 예) 해당 취수원으로부터 가끔 취수하지만, 이번 보고 연도 내 취수량은 '0(zero)'인 경우
- 전년 대비 변화의 '매우 높음', '매우 낮음' 등의 임계점의 정의를 설명하십시오.
- 가능한 경우, 취수원별 수량 데이터에 대한 향후 예상되는 추이를 입력하십시오. (예상 추이는 1.4에서 입력한 보고 연도 마지막 날짜에서 최소 1년 이후 시점에 대한 내용이어야 합니다.)
- '지표 담수(1행)'의 경우, 구체적으로 어떤 취수원인지(빗물 및 습지, 강, 호수로부터의 취수) 설명하십시오. 또한, 해당 취수원의 모니터링 여부와 취수량의 증감 추이에 대해 알고 있는지 보고하십시오. 귀사가 우수를 관리하거나 사용하며 취수량이 귀사의 물 수지 균형의 5% 초과인 경우, 우수 사용의 이점 및 영향, 그리고 우수 처리 여부 등을 함께 보고하십시오.
- '제3자로부터의 취수(6행)'의 경우, 제3자가 지자체 공급자인지 또는 기타 유형의 조직인지 구체적으로 명시하십시오. 해당 정보는 제3자가 특히 물 스트레스 지역에 위치한 경우 중요합니다.

#### 용어 설명

- **염수/해수(Brackish surface water/seawater):** 염분 농도가 높고 일반적으로 생활용수, 공업용수, 농업용수로 사용하기에 적합한 기준을 훨씬 초과하는 지표수(최소 10,000mg/l TDS 이상)입니다. 해수는 일반적으로 35,000mg/l TDS 이상의 염분 농도를 가집니다.
- **빗물, 습지, 강, 호수를 포함한 지표 담수(Fresh surface water, including rainwater, water from wetlands,**



**rivers and lakes):** 빙상, 빙모, 빙하, 빙산, 습지, 연못, 호수, 강, 개울에 자연적으로 존재하는 물로, 용존 고형물의 농도가 낮습니다. CDP에 물 회계 데이터를 보고할 때, 이 지표수 공급원은 생활용수, 농업용수, 농업용수로 사용하기에 적합하거나 최소한의 처리만으로도 적합한 수질의 물을 포함합니다(최소 <10,000mg/l TDS, 다만 다양한 추가 수질 특성도 고려될 수 있음). 식수로 사용하기에 적합한 것으로 간주되는 '고품질' 담수 공급원은 일반적으로 용존 고형물 농도가 1,000mg/l 미만인 것이 특징입니다.

- **(재생 불가능) 지하수:** 지하 지층에 갇혀 있어 회수할 수 있는 물입니다. 재생 불가능 지하수는 인간 시간 척도(50년 이상)에서 자연 재충전율이 무시할 만한 수준이며, 일반적으로 재생 가능 지하수보다 더 깊은 곳에 위치합니다. 이를 '화석' 물이라고 부르기도 합니다.
- **지하수(재생 가능):** 지하 지층에 저장되어 있고 그로부터 발견될 수 있는 물을 의미합니다. 재생 가능한 지하수는 인간의 시간 척도(50년 이내)에 복원될 수 있으며, 일반적으로 얕은 깊이에 위치합니다.
- **생산수(Produced water):** 원자재의 추출, 가공, 또는 사용으로 인해 조직의 경계 내로 들어오는 물로, 조직에서 관리해야 합니다. CDP에 보고할 때, 이 물은 사업 프로세스의 단일 주기 내에서 사용되는 경우 재활용된 물로 간주되지 않아야 합니다. 생산된 물의 예로는 사탕수수 압착 과정에서 나오는 식물에서 유래한 수분과 원유에 포함된 수분이 있습니다. (오일 및 가스 활동이 있는 회사는 이 물 측면에 대해 [CDP's sector specific guidance](#)를 참조해야 합니다).
- **생산수(오일 & 가스 섹터만 해당)(Produced water (oil & gas sector only)):** 탄화수소 생산 과정에서 표면으로 유입되는 물(형성수, 역류수, 응축수 포함)을 의미합니다. (출처: ipieca, [Oil and gas industry guidance on voluntary sustainability reporting, 3rd edition, 2016](#)).
- **제3자 취수원(Third-party sources):** 지자체 상수도 공급 업체, 공공 또는 민간 유틸리티, 기타 조직의 폐수 등으로부터 제공된 물을 포함합니다.
- **취수량(Water withdrawal):** 보고 연도 동안 어떠한 사용 목적으로든 취수원으로부터 조직 또는 시설 내에 유입된 물의 총량을 의미합니다. (출처: GRI Standards Glossary, 2016).

## 방류지별 배출

### (9.2.8) 방류지별 총 방류량 데이터를 입력하십시오.

#### 질문 경로

본 문항은 9.2에서 '방류 - 방류지별 방류량'을 모니터링한다고 응답한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2i)

#### 질문 의도

특정 방류지로 배출되는 물의 양을 보고하면 조직의 물 배출과 관련된 특정 위험 및 영향을 이해하는 데 도움이 됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate

- Current state: Performance
- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- GRI 공개 303-4
- TNFD 지표 및 목표 B

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4	5
방류지	연관성	방류량(ML/년)	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	설명
지표수	선택항목: • 연관 있음 • 연관 있으나 방류량 모름 • 연관 없음	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능함]	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째.	선택항목: • 회계 방법론 변화 • 물 집약 기술/공정의 다양화 • 시설 폐업 • 시설 확충 • 사업 활동 증가/감소 • 효율성 증가/감소 • 물 스마트 기술/공정 투자 • 최대 잠재적 감축량 이미 실현 • 인수합병 • 모름 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
염수/해수					
지하수					
제3자에게 방류					

### 응답 가이드

**참고:** 전기 유틸리티, 금속 & 광물, 석탄 또는 오일 & 가스 섹터 질의서에 응답하는 기업은 작성안내서 마지막에 위치한 추가 섹터별 작성안내서를 참고하십시오.

### 일반 지침

- 전사 단위에서 집계된 방류량을 보고하십시오. 집계된 전사적 수량 데이터가 없는 경우, 추정치를 입력하고 5열(설명)에서 설명하십시오.
- **폐수 무방류 배출시설 허가(Zero discharge permit):** 폐수 무방류 배출시설 허가를 받은 경우라도, 허가범위 밖에서 방류가 이루어진다면 CDP의 방류 유형에 따라 관련 내용을 보고하십시오.

- **빗물:** 현장/시설 경계로 유입되어 포집된 빗물/유출수는 전용 방류지(예: 강이나 침투정을 통해 수계로 반환되는 경우, 운영에 사용되지 않더라도 산출량이나 방류량으로 계산될 수 있습니다). 귀사의 물 수지 결과값 오차가 5% 미만인 경우, 기업은 취수 및 방류된 빗물 및 생활하수를 기업의 취수/방류량에서 제외할 수 있습니다.
  - 광산업에서 강수/빗물 양이 해당 부지의 주요 물 투입량을 구성할 수 있습니다. 이러한 경우, 빗물을 물 회계(취수 및 방류)에서 제외하는 것은 부지의 물 수지에 대한 올바른 반영이 되지 않았다고 할 수 있습니다. 해당 섹터 또는 관련된 섹터의 경우 조직 경계로 유입된 뒤 방류된 빗물/지표수를 보고해야 하며, 이에 대한 설명을 5열에 입력하십시오.
- **냉각수(Cooling water):** 냉각수(담수 또는 해수)는 통상 대량으로 취수되고 수량 및 수질에 큰 변화 없이 원래의 공급원으로 다시 방류됩니다. 그러나 냉각수도 보고에 포함되어야 합니다.
- **생활하수(Domestic source):** 생활하수는 물 방류로 간주되지 않습니다. 하지만 폐수가 생활하수(주로 섹터 비즈니스 활동(예: 의료 주거시설)) 등에서 발생한 경우, 물 수지 균형에 5% 이상의 오차가 발생한다면 이를 보고하십시오.
- **대수층 재주입(aquifer reinjection):** 대수층으로의 재주입은 지하수로의 방류로 간주해야 합니다.
- **침투정(soakaway):** 침투정을 통해 지하수원으로 돌아가는 물은 방류로 간주해야 합니다. (soakaway; 빗물이나 오수를 지하로 침투시키기 위해 설치하는 구조물)
- **지하수(석유 및 가스 부문만 해당):** 석유 생산에서 2차 및 3차 회수 작업의 일환으로, 압력을 유지하고 탄화수소를 밀어내어 생산정으로 이동시키기 위해 물 기반 유체(다양한 공급원에서 유래)가 사용될 수 있습니다. CDP 공시를 위해, 기업은 비교 가능성을 확보하고 정확한 물 수지를 갖추기 위해 이러한 물량을 지하수 대수층으로의 방류로 보고해야 합니다.

### 연관성(1열)

아래를 참고하여 선택하십시오.

- **연관 있음:** 해당 방류지를 사용하거나, 사용해왔거나, 또는 보고 연도에는 방류량이 0이지만 향후 사용할 계획이 있는 경우 선택하십시오.
- **연관 있으나 방류량 모름:** 해당 방류량을 사용하거나, 사용해왔거나, 사용할 계획이 있지만, 보고 연도의 방류량을 알 수 없고 추정할 수도 없는 경우 선택하십시오. 이 경우 2, 3, 4열은 비활성화되며, 5열(설명)에 추가 설명을 작성하십시오.
- **연관 없음:** 해당 방류지로 방류하지 않은 경우, 선택하십시오. 이 경우 2, 3, 4열이 비활성화되며, 5열(설명)에 추가 설명을 작성하십시오.

### 방류량(ML/년)(2열)

- 방류량은 megaliters/year로 입력하십시오(1megaliter = 1million liters or 1,000m<sup>3</sup>). 보고 기간은 1.4문항에 입력한 기간과 동일한 기간을 적용하십시오.
- 보고 연도의 방류량 데이터가 있는 경우, 추정치를 제공하고 5열 '설명'에 데이터가 없는 이유를 입력하십시오.
- 참고: '0(zero)'은 방류량이 없는 경우에만 입력하십시오. 방류량 데이터가 없는 경우에는 '0(zero)'을 입력

하지 마십시오.

- 방류량이 '0(zero)'인 경우, 5열에서 이를 설명하십시오.
- 귀사의 방류량을 '0(zero)'으로 보고하기 전에, CDP에서 정의하는 방류량의 정의를 참고하십시오. 예) 폐수 회로 또는 폐수 무방류 배출 단지가 작동 중이고, 모든 물이 재사용되므로 사업장이 물을 배출하지 않는 경우

### 전년 대비 변화(3열)

- CDP는 '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 수치값을 정의하고 있지 않습니다. 물 사용이 현저하게 차이가 나는 여러 산업에서 이 정보를 취합하기 때문에 모든 기업에 유의미한 수준의 통일된 기준치를 설정하는 것이 어렵습니다. (비율은 곧 절댓값과 그에 상응하는 영향으로 환산되기 때문입니다.)
- CDP는 '매우 높음' 및 '매우 낮음'에 대한 기준을 기업별로 각자 정의하고 이를 본 문항에 매년 일관되게 적용하도록 권장합니다. 이는 질의서 내 보고데이터가 비교 가능하고, 데이터 이용자가 매년 귀사의 물 회계를 더욱 효과적으로 추적할 수 있게 합니다. 용어별(임계점)로 귀사가 정의한 기준에 대한 기업 고유의 구체적인 설명(CS)을 5열(설명)에 입력하십시오.
- 데이터가 수집되었지만 기준에 보고되지 않은 경우, 전년 대비 비교를 표시하거나 또는 '산정 첫해'를 선택할 수 있습니다. 두 경우 모두 5열의 설명에 보고된 정보에 대한 세부 내용을 입력하십시오.

### 전년 대비 주요 근거(4열)

- 가장 주요한 이유를 선택하십시오.
- '최대 잠재적 감축량 이미 실현'은 용수 감축 한계에 이미 달한 상태를 의미합니다. 예) 제조공정폐기물 시스템이 이미 설치되었으며 추가적인 용수 감축이 실현 불가능한 경우.

### 설명(5열)

- CDP 데이터 이용자들이 귀사의 물 사용에 대한 이해를 돕기 위해 기업의 고유 세부 설명(company-specific contextual info, CS)을 포함하여 선택한 '연관성(1열)'과 '전년 대비 주요 근거(4열)'에 대한 설명을 입력하십시오.
- 방류지별 데이터가 추정인지, 모델링의 결과로 산출되었는지, 또는 직접 산정을 통해 취합되었는지 보고하십시오.
- 추정이나 모델링이 사용됐다면, 그 방법을 보고하십시오.
- 특정 방류지의 방류량이 0인 경우 이에 대해 설명하십시오. 예) 무방류 냉각시스템(Closed loop cooling system) 도입. 부지의 용수저장한도 초과로 인한 방류도 보고해야 합니다. 예) 예상을 넘어선 지나친 강우로 현장 저장 용량을 초과하는 배출수는 별도 배출로 보고해야 함.
- 전년 대비 변화의 '매우 높음', '매우 낮음' 등의 기준(threshold)의 정의를 설명하십시오.
- 가능한 경우, 방류지별 수량 데이터에 대한 향후 예상되는 추이를 입력하십시오. (예상 추이는 1.4에서 입력한 보고 연도 마지막 날짜에서 최소 1년 이후 시점에 대한 내용이어야 합니다.)
- 제3자에게 배출하는 경우, 다른 기업의 추가적인 용수 이용을 위한 물을 제공하는지에 대한 여부를 명시하는 것이 중요합니다.

## 용어 설명

- **염수/해수(Brackish surface water/seawater):** 염분 농도가 높고 일반적으로 생활용수, 공업용수, 농업용수로 사용하기에 적합한 기준을 훨씬 초과하는 지표수(최소 10,000mg/l TDS 이상)를 의미합니다. 해수는 일반적으로 35,000mg/l TDS 이상의 염분 농도를 가집니다.
- **빗물, 습지, 강, 호수를 포함한 지표 담수(Fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes):** 빙상, 빙모, 빙하, 빙산, 습지, 연못, 호수, 강, 개울에 자연적으로 존재하는 물로, 용존 고형물의 농도가 낮습니다. CDP에 물 회계 데이터를 보고할 때, 이 지표수 공급원은 생활용수, 공업용수, 농업용수로 사용하기에 적합하거나 최소한의 처리만으로도 적합한 수질의 물을 포함합니다(최소 <10,000mg/l TDS, 다만 다양한 추가 수질 특성도 고려될 수 있음). 식수로 사용하기에 적합한 것으로 간주되는 '고품질' 담수 공급원은 일반적으로 용존 고형물 농도가 1,000mg/l 미만인 것이 특징입니다.
- **지하수 방류(Discharges to groundwater):** 인위적 또는 자연적 활동에 의한 지하수 방류는 대수층과 같이 토양 아래에 위치하여 물을 함유하고 있는 암석층으로의 방류를 의미합니다. 지하수 방류 예시로는 샬포분지, 침투정, 배수로 또는 주입정과 같은 방법을 통한 하수, 산업폐수, 도시지역의 지표수 유출 처리 등이 포함됩니다.
- **제3자 방류지(Third-party destinations):** 지자체 폐수 처리장, 공공 또는 민간 유틸리티, 폐수의 추가 사용, 처리, 폐기, 운송과 관련된 기타 조직이 포함됩니다.
  - 폐수를 사용하는 '기타 조직'이 제3자 방류지로 인정되기 위해서는 1.5에 보고한 보고경계 범위 밖에 있어야 합니다.
  - 자체 부지에서 처리된 모든 폐수는 궁극적인 방류지(예: 지하수)에 따라 배출되는 것으로 보고되어야 합니다. 이는 회사의 잠재적인 리스크가 있을 수 있는 곳으로 간주됩니다.
- **방류량(Water discharge):** 보고 연도 동안 조직 경계를 벗어나는 지표수, 지하수 또는 제3자에게 유출된 물의 총량을 의미합니다. (출처: GRI Standards Glossary 306-1 에서 수정됨, 2016)

### (9.2.9) 직접 운영사업장에서의 방류수 최종 처리수준을 입력하십시오.

#### 질문 경로

이 질문은 9.2에서 다음 물 측면을 모니터링한다고 표시한 경우에만 나타납니다:

- 물 배출량 - 처리 방법별 배출량

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2j)

#### 질문 의도

- 처리 수준에 대한 보고는 조직이 배출량을 모니터링하고 있으며 조직 활동이 수질에 미치는 영향을 어느 정도 파악할 수 있음을 보여줍니다.
- 오염은 사업 리스크의 원인이자 공중 보건, 식량 안보, 경제 회복력에 대한 잠재적 위협일 뿐만 아니라 담수 생물다양성 저하의 원인이기도 합니다. 따라서 방류수 처리는 매우 중요하며, 이에 대한 투명성은 투자자, 고객 및 기타 데이터 사용자가 리스크와 기회를 평가하는데 도움이 될 것입니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- CEO 워터 위임
- 현재 상태: 성능
- GRI 표준 303-4: 물 배출(2.4.2절)
- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 지표 및 목표 B

**작성방법**

아래의 표를 작성하십시오:

0	1	2	3
<b>직접 운영사업장 내 방류수 최종 처리 수준</b>	<b>연관성</b>	<b>처리된 방류량 (ML/년)*</b>	<b>전년 대비 변화*</b>
3차 처리	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관 있음</li> <li>• 연관 있으나 방류량 모름</li> <li>• 연관 없음</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능함]	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫째.</li> </ul>
2차 처리			
1차 처리만			
처리 과정 없이 자연환경에 방류			
처리 과정 없이 제3자에 방류			
기타 처리 과정			

4	5	6
<b>전년 대비 차이 주요 근거*</b>	<b>부지/시설/사업장 비율(%)</b>	<b>설명</b>
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관 있음</li> <li>• 회계 방법론 변화</li> <li>• 물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>• 시설 폐업</li> <li>• 시설 확장</li> <li>• 사업 활동 증가/감소</li> <li>• 효율성 증가/감소</li> <li>• 물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>• 최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>• 인수 및 합병</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모니터링하지 않습니다.</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000 자 이내]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 모름</li> </ul>	

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 이 문항은 귀사의 직접 운영에 걸쳐 집계된 처리 수준별 방류량 보고를 요구합니다. 전사 단위의 수량 데이터가 없는 경우, 추정치를 입력하고 6열 '설명'에서 설명하십시오. 9.2.2 문항에 보고된 총 방류량의 100%를 설명해야 합니다.

### 직접 운영사업장 내 방류수 최종 처리 수준(0열)

- 방류 지점에서 귀사가 물에 적용하는 최종 처리 수준을 나타냅니다. 만약 방류수가 여러 수준으로 처리된 경우, 가장 높은 수준의 처리에 해당하는 방류량을 보고합니다. 예) 9.2.2 문항에서 보고된 총 방류량 10,000 megaliters이며, 이 중 9,000 megaliters는 1차, 2차, 3차 수준으로 처리되지만 나머지 1,000 megaliters는 1차 수준으로만 처리되는 경우 다음과 같이 보고합니다:
  - 9,000 megaliters '3차 처리' 행에 보고
  - 0 megaliters '2차 처리' 행에 보고
  - 1,000 megaliters는 '1차 처리' 행에 보고
- 처리 과정 없이 자연환경에 방류: 처리 없이 회사 경계로부터 제3자가 아닌 목적지로 방류하는 수량을 나타냅니다.
- 처리 과정 없이 제3자에 방류: 처리할 수 있는 제3자에게 회사 경계로부터 방류하는 수량을 나타냅니다.
- 기타 처리 과정: 특정 처리 기술을 사용하여 물을 처리하는 경우, 해당 행에 처리된 방류량을 보고하고 6열(설명)에 사용된 각 기술 및 세부 정보를 입력하십시오. 예) 조직에 의해 관리되는 설계된 습지 등의 자연 기반 솔루션

### 연관성(1열)

- 아래를 참고하여 선택하십시오:
  - **연관 있음:** 해당 처리 수준이 귀사의 사업 활동 및 방류와 관련이 있는 경우에는 보고 연도의 처리량이 '0'이거나 해당 사업체에 의해 처리 수준이 적용된 적이 없더라도 '연관 있음'을 선택하십시오.

- **연관 있으나 방류량 모름:** 해당 처리 수준으로 방류를 하거나, 처리해왔거나, 처리 계획이 있지만, 보고 연도의 처리된 방류량을 알 수 없고 추정할 수도 없는 경우 선택하십시오. 이 경우, 2, 3, 4, 5열은 비활성화되며, 6열 '설명'에 추가 설명을 작성하십시오.
- **연관 없음:** 해당 처리 수준이 귀사의 사업 활동 및 방류와 관련이 없는 경우에만 선택하십시오. 이 경우, 2, 3, 4, 5열은 비활성화되며, 6열 '설명'에 추가 설명을 작성하십시오.
- 선택된 응답은 다른 처리 수준의 사용 또는 연관성과 독립적이어야 합니다.

### 처리된 방류량(ML/년)(2열)

- 처리된 방류량은 megaliters/year로 입력하십시오(1 megaliter = 1 million liters or 1,000 m<sup>3</sup>). 보고 기간은 1.4 문항에 입력한 기간과 동일한 기간을 적용하십시오.
- 보고 연도의 방류량 데이터가 없는 경우 추정치를 제공하고 6열 '설명'에 데이터가 없는 이유를 입력하십시오.
- 참고: '0(zero)'은 방류량이 없는 경우에만 입력하십시오. 방류량 데이터가 없는 경우에는 '0(zero)'을 입력하지 마십시오.
- 처리 수준에 대해 방류량이 '0(zero)'인 경우, 6열에 이를 설명하십시오. 귀사의 처리된 배출량을 '0(zero)'으로 보고하기 전에, CDP에서 정의하는 방류량의 정의를 참고하십시오.

### 전년 대비 변화(3열)

- CDP는 '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 수치값을 정의하고 있지 않습니다. 물 사용이 현저하게 차이가 나는 여러 산업에서 이 정보를 취합하기 때문에 모든 기업에 유의미한 수준의 통일된 기준치를 설정하는 것이 어렵습니다. (비율은 곧 절댓값과 그에 상응하는 영향으로 환산되기 때문입니다.)
- CDP는 '매우 높음' 및 '매우 낮음'에 대한 기준을 기업별로 각자 정의하고 이를 본 문항에 매년 일관되게 적용하도록 권장합니다. 이는 질의서 내 보고 데이터가 비교 가능하고, 데이터 이용자가 매년 귀사의 물 회계를 더욱 효과적으로 추적할 수 있게 합니다. 용어별(임계점)로 귀사가 정의한 기준에 대한 기업 고유의 구체적인 설명(CS)을 5열 '설명'에 입력하십시오.
- 데이터가 수집되었지만 기준에 보고되지 않은 경우, 전년 대비 비교를 표시하거나 또는 '산정 첫째'를 선택할 수 있습니다. 두 경우 모두 5열의 설명에 보고된 정보에 대한 세부 내용을 입력하십시오.

### 전년 대비 차이 주요 근거(4열)

- 가장 주요한 이유를 선택하십시오.
- '최대 잠재적 감축량 이미 실현'은 용수 감축 한계에 이미 달한 상태를 의미합니다. 예) 제조공정 폐기물 시스템이 이미 설치되었으며 추가적인 용수 감축이 실현 불가능한 경우

### 부지/시설/사업장 비율(%) (5열)

- 2열에서 보고된 처리된 방류량이 차지하는 조직의 설비 비율을 선택하거나, 비율을 알 수 없는 경우에 관련 해당 항목을 선택하십시오. 예) 전체 운영에 100개의 시설/사업장이 있고 2열에 입력한 처리된 방류량이 45%(45개 시설)인 경우, 5열에 '41-50%'를 선택하십시오.

### 설명(6열)



- 귀사의 방류에 적용되는 처리 수준에 대한 근거를 제시하십시오. 특정 사업 활동 및 관련 유해 폐기물 유형, 적용되는 모든 규제 또는 자발적 기준에 대해 간략하게 설명하십시오.
- 가능한 경우, 방류수 처리량에 대한 향후 예상되는 추이를 입력하십시오. (예상 추이는 1.4 문항에서 입력한 보고 연도 마지막 날짜에서 최소 1년 이후 시점에 대한 내용이어야 합니다.)
- 전년 대비 변화의 '매우 높음', '매우 낮음' 등의 임계점의 정의를 설명하십시오.
- CDP 데이터 사용자가 기업의 물 사용량을 이해할 수 있도록 '관련성'(1열) 및 '이전 보고 연도와 비교한 주요 이유'(4열)에 대한 선택 사항을 설명하고, 기업별 상황 정보를 포함해야 합니다.
- 처리 수준이 '연관 없음' 또는 '연관 있으나 방류량 모름'이라고 표시한 경우 여기에 그 이유를 설명하십시오. 제3자 방류수에 관련한 보고에는 제3자가 용수를 최종 처리하는 수준을 설명하십시오. 제3자의 처리 수준을 알지 못하는 경우도 이에 대해 보고하십시오. 최종 처리 수준에 '연관 없음' 또는 '연관 있으나 방류량 모름'으로 응답한 경우, 해당 이유를 설명하십시오.

### 용어 설명

- **1차 처리 (Primary treatment):** 1차 처리는 일반적으로 침전에 의한 부유 고형물과 부유 물질을 물리적으로 제거하는 과정을 포함합니다. 일반적으로 스크린, 침사지 등을 통해 큰 부유물, 큰 입자, 유분, 그리스를 물리적으로 제거하는 전처리 과정이 선행되기도 합니다.
- **2차 처리 (Secondary treatment):** 2차 처리는 생물학적 처리를 통한 유기물 분해 및 고형물 감소를 포함합니다. 영양소(질산염, 인산염)는 화학적 및 생물학적 처리를 조합을 이용하여 제거할 수 있습니다. 1차 처리 선행 뒤 2차 처리가 진행됩니다.
- **3차 처리 (Tertiary treatment):** 3차 처리는 2차 처리 후 잔류하는 부유 물질, 콜로이드 물질, 용존 성분(영양염류, 중금속, 무기물 및 기타 오염물질)을 제거하기 위해 필요한 추가 처리 과정을 포함합니다. 입상 여재 여과, 생물학적 질산화-탈질산화, 생물학적 인 제거, 염소 처리 등 다양한 공정이 포함됩니다. 3차 처리는 2차 처리 이후에 이루어집니다.

### (9.2.10) 귀사의 질산염, 인산염, 살충제 및 기타 우선 관리 물질의 보고연도 내 수계 배출량에 대한 세부 내용을 입력하십시오.

#### 질문 경로

본 문항은 9.2에서 '방류 - 오염물질 배출(질산염, 인산염, 살충제 및/또는 기타 주요 물질)' 행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에 '모니터링하지 않습니다.' 또는 '연관 없음' 이외의 응답을 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

응답가이드 내용추가(2023 W1.2k)

#### 질문 의도

이 질문을 통해 조직은 우선 관리 물질의 수계 배출량을 표시하여 질산염, 인산염, 살충제 및 기타 우선순위 물질의 사용을 이해하고, 관리하고, 줄일 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 질산염, 인산염, 살충제 및 기타 우선순위 물질로 인한 오염으로부터 수역을 보호하기 위해 수질 배출량을 모니터링하고 줄입니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

1	2	3	4
수계 배출(metric tons)	포함된 물질 유형	포함된 물질 세부 목록	설명
수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	해당되는 항목 모두선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 질산염</li> <li>• 인산염</li> <li>• 살충제</li> <li>• EU Water Framework Directive 내 우선 관리 물질</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

### 응답 가이드

#### 일반 지침

- CDP는 SFDR 지표 및 국제 수질 지수에서 일반적으로 사용되는 관행에 따라 질소와 인 대신 질산염과 인산염 데이터를 요청합니다. 만약 귀사가 인산염 대신 인을 측정하고 있다면, 이 문항에서 요청하는 물질을 기준으로 총량을 재계산해야 합니다. '설명' 열을 통해 관련된 상황 정보를 제공할 수 있습니다.

#### 수계 배출(metric tons)(1열)

- 보고 연도 동안 귀사에서 수계로 배출된 오염물질의 총량을 입력하십시오.
- 배출량은 metric tonnes 단위로 입력하십시오(1 metric tonne = 1,000 kilograms). 보고 기간은 1.4 문항에 입력한 기간과 동일한 기간을 적용하십시오.
- '0(zero)'을 응답할 경우, 관련된 측정이 진행된 것으로 간주합니다. 데이터가 없는 경우에는 '0(zero)'을 입력하지 마십시오.

#### 포함된 물질 분류(2열)

- 1열 산정에 포함된 모든 물질을 선택하십시오.
- 'EU 수질 기본 지침에 따른 주요 물질(EU Water Framework Directive)'은 [이 목록](#)을 참조하세요
- 만일 EU Water Framework Directive 리스트의 일부인 살충제를 배출하는 경우, '살충제'와 'EU Water

Framework Directive 내 우선 관리 물질'을 둘 다 선택하십시오.

### 포함된 물질 세부 목록(3열)

- 해당 열은 2열에서 'EU Water Framework Directive 내 주요 물질'을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 다음은 귀하의 계산에 포함된 'EU 수자원 프레임워크 지침에 따라 우선 순위가 지정된 물질([Priority substances listed under the EU Water Framework Directive](#))' 목록입니다.
- 용어 설명에서 추가 정보를 확인하십시오.

### 설명(4열)

- 귀사 사업의 어떤 부문이 해당 오염물질을 배출하는지와 그 이유에 대해 설명하십시오.
- 해당 배출이 물 스트레스 지역 또는 취약 계층에 인접한지, 또한 오염물을 감축하고 관리할 계획이 있는지 입력하십시오. (오염 물질 관리 계획에 대한 자세한 설명은 2.5.1 문항에 입력할 수 있습니다.)
- 해당 열에 기타 맥락적 정보(관련 지리적 위치)를 제공할 수 있습니다.

### 용어 설명

- **수계 배출(Emission to water):** 이 지표는 보고 연도에 귀사에서 수계로 배출한 질산염 및 살충제와 같은 고체, 액체 또는 기체 상태의 오염물질이나 오염원의 질량을 추적합니다.
- **EU 수질 기본 지침에 따른 우선 물질 목록(List of priority substances under the EU Water Framework Directive):** 2013년 8월 유럽 의회 및 이사회 지침 2013/39/EU 부속서 X([the list of priority substances in the field of water policy in Annex X](#))에 명시된 수질 정책 분야의 우선 물질 목록을 의미합니다. 우선 물질 목록의 검토는 유럽 집행위원회 서비스, 회원국, 이해 관계자 및 건강 및 환경 위험에 관한 과학위원회의 전문가들과의 광범위한 협의를 통해 이루어졌습니다. 기타 관련 공동체 법규 또는 관련 국제 협정도 고려되었습니다.

### 추가 정보

- 수중의 질소와 인은 일반적으로 질산염과 인산염의 형태로 존재합니다. 질산염은 질소의 수용성이 가장 높은 형태인 화합물이며, 인을 포함하는 화합물인 인산염은 지하수와 지표수에서 흔히 검출되는 오염물질입니다. 둘 다 부영양화의 주요 원인이며 유해 조류의 대량 번식을 초래할 수 있습니다. 이들은 살충제와 함께 처리되지 않거나 불충분하게 처리된 폐수 및 농업 유출수에서 흔히 발견됩니다. 이러한 오염물질은 생태계와 인체 건강에 상당한 영향을 미칠 수 있습니다.

## 사업장 단위의 물 회계 & 검증

### 섹션 개요

이 섹션에서는 기업이 실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장의 수를 파악하고, 이들의 물 회계 데이터를 보고하도록 요청합니다. 데이터 사용자는 기업이 이러한 세분화된 회계 데이터를 측정, 모니터링 및 공개하는 능력에 관심이 있습니다. 이는 사업장 및 조직 수준에서의 건전한 평가와 관리의 대리 지표가 될 수 있기 때문입니다. 이러한 공시를 실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업

장으로 제한하면, 기업이 '핫스팟' 위치에서 수자원을 어떻게 사용하고 영향을 미치는지에 대한 이해에 집중할 수 있습니다. 물 리스크의 지역적 특성을 고려할 때, 이 수준에서의 보고는 모범 사례로 간주됩니다.

데이터가 없는 사업장의 경우, 해당 필드를 비워두시기 바랍니다. 측정 데이터의 부재, 데이터의 불확실성 또는 추정 데이터에 대해 투명하게 보고하고 설명을 제공하는데 중점을 두어야 합니다.

### 섹터별 내용

- 전기 유틸리티 및 석유 & 가스 섹터의 경우 9.3.1에 추가 작성방법이 제시됩니다.

### (9.3) 귀사의 직접 운영사업장과 업스트림 가치사슬에서 물 관련 중대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 확인된 사업장의 수를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 다른 프레임워크와의 연계

문항 수정(2023년 W4.1, W4.1b)

#### 질문 의도

물은 지역적인 문제이기 때문에, CDP 데이터 사용자들은 기업이 개별 사업장 수준에서 물 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 고려하고 있는지 알고 싶어 합니다. 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 확인된 사업장의 총 개수를 보고하는 것은 기본적인지만, 해당 기업이 이러한 부분에 얼마나 의존하고 있는지를 파악하는데 유용한 지표가 됩니다. 또한, 확인된 사업장 수가 직접 운영 중인 전체 사업장에서 차지하는 비율을 알려주면, 데이터 사용자들은 해당 사업장들이 기업 규모 대비 얼마나 중요한지 이해할 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Implications: Business risks
- TNFD 지표 및 목표 A
- ESRS 2
- ESRS E3

#### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

0	1	2	3	4
가치사슬 단계	가치사슬 단계 내 시설 파악	파악한 사업장(시설) 총계	파악된 직접 운영 시설 비율 (%)	설명
직접 운영사업장	선택항목: • 예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별했습니다. • 아니오, 해당 가치사슬 단계를 평가했지만 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별하지 못했습니다	수치 입력 [소수점 또는 쉼표 없이 0부터 1,000까지의 숫자를 입력]	선택항목: • 1% 미만 • 1-25 • 26-50 • 51-75 • 76-99 • 100% • 모름	텍스트 입력 [최대 2,000자 이내]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아니오, 아직 해당 가치사슬 단계에서 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 평가하지 않았으며, 향후 2년 내 평가할 계획도 없습니다.</li> <li>• 아니오, 아직 해당 가치사슬 단계에서 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 평가하지 않았지만, 향후 2년 내 평가할 계획입니다</li> </ul>			
업스트림 가치사슬				

## 응답가이드

### 일반 지침

- 본 문항은 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장에 대한 정보만을 요구합니다. 조직 전체 차원에서 중대하지 않은 이상, 국지적인 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회는 포함하지 마십시오.
- 귀사가 노출된 고유한 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 공개해야 합니다. 따라서 대응 전략 시행 전에 조직이 노출된 것들을 포함하십시오.
- 기회가 확인된 사업장은 해당 사업장이 물 관련 의존성, 임팩트 및/또는 리스크도 가지고 있는 것으로 파악된 경우에만 포함되어야 합니다.
- 본 문항에 공개된 사업장은 2.3 문항에 보고된 우선순위 지역 내부 또는 인근에 위치할 수 있습니다.

### 파악한 사업장(시설) 수 (2열)

- 시설의 정의는 조직이나 업종에 따라 다를 수 있습니다. 자세한 내용은 용어 설명을 참조하세요.
- 사업장을 통합하여 보고하는 것과 관련해 다음 내용을 참고하십시오.
- 예를 들어, 호텔 체인 기업이 시설을 보고할 때 등급이나 리조트 유형으로 호텔을 그룹화 하여 보고할 수 있습니다. 20개의 개별 호텔을 각각 평가하는 것보다, 동일 구역 내 위치한 20개 호텔을 한 개의 시설로 간주하고, 2.4문항에 설명한대로 중대한 임팩트에 대한 기준(threshold)과 비교하여 평가하는 것이 더 적절할 수 있습니다.
- 사업장을 묶어 보고하는 것과 관련해 아래 내용을 참고하십시오:
  - 물 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회는 지역적 특성을 가지므로, 동일한 구역 및 관할 지역에 위치한 사업장만 통합될 수 있습니다. 매우 큰 구역의 경우, 동일 구역 내 사업장이라도 서로 다른 규제 및 지역 물리적 리스크에 직면할 수 있어 통합 시 해당 지역에서의 조직의 물 의존성과 리스크 노출에 대한 이해가 불명확해질 수 있습니다.
  - 개별 사업장의 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 중대하지 않더라도 다른 유사한 지역 사업장과 통합할 경우 중대해질 수 있다면, 조직은 구역 내 사업장 통합을 고려해야 합니다. 예를 들어, 물 사용량이 적은 단일 공장은 강에 대한 중대한 의존성이 없을 수 있습니다. 그러나 다른 지역 사업장과 통합하면 구역에 미치는 누적 영향이 상당할 수 있습니다.

- 단일 사업장의 리스크 노출 또는 물 회계 데이터에 대한 정보가 해당 사업장에 유의미하고 특징적인 경우, 사업장을 통합하여 보고하지 마십시오.
- 리스크에 처한 사업장 총계로 보고할 수 있는 사업장 수는 최대 1,000개로 제한됩니다. 2.4문항에서 정의한 바에 따라 중대한 리스크에 노출된 사업장 또는 통합 사업장만 계산해야 하기 때문입니다. 1,000개 이상인 경우, 2.4문항에서 중대한 리스크에 대한 정의가 극단적일 수 있습니다. 1,000개 이상의 사업장을 파악한 경우, 위 응답가이드에 따라 일부 사업장을 통합하고, '설명'(4열)을 사용하여 통합에 대해 설명하십시오.

### 파악된 직접 운영 시설 비율 (%) (3열)

- '직접 운영사업장' 행에서 '예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별함'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 직접 운영사업장 범위 내에서, 2열 '파악한 사업장(시설) 수'에 제시된 수치로 표시되는 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장이 조직 내 사업장에서 차지하는 비율(%)을 입력하십시오.
- 예를 들어, 2열 '파악한 사업장(시설) 수'에 보고된 중대한 물 리스크에 노출된 11개 사업장은 조직 전체 사업장의 26-50%를 차지할 수 있습니다. 이 데이터를 추정할 수 있으며, 4열 '설명'을 사용하여 그러한 경우임을 명시할 수 있습니다.
- 이 수치를 제공할 수 없는 경우, '모름'을 선택하고 4열 '설명'에서 응답을 설명하십시오.

### 설명(4열)(선택 사항)

- 이 열에서 귀사가 '사업장'을 어떻게 정의했는지 설명할 수 있습니다. 보고 목적상 사업장을 통합한 경우, 그 방식을 취했음을 명시하고 통합 방법을 간략히 기술하십시오.
- 데이터 사용자가 보고된 사업장 수를 이해할 수 있도록 추가 맥락을 제공하십시오. 예를 들어, 조직이 노출된 기업 차원의 의존성, 임팩트, 리스크, 기회의 특성, 심각성, 위치에 대해 조직 특성을 반영한 일반적인 의견을 제시할 수 있습니다. 이러한 요소가 특정 사업 활동에서 비롯되었는지, 고유 리스크와 잔여 리스크 노출의 관계는 어떠한지 설명할 수 있습니다. 사업장의 60%가 위치로 인해 고유 리스크에 노출되어 있다고 보고했으나, 이는 총 산출량의 30%에 불과하며 새로운 통제 수단 도입으로 잔여 리스크가 상당히 감소했다고 설명할 수 있습니다. 조직 특성을 반영한 정보 제공이 데이터 사용자에게 도움될 것입니다.
- 리스크에 직면한 사업장의 유역 수준 정보는 3.2문항에 공개되어야 합니다.
- 평가를 수행하지 않은 경우, 그 이유를 간략히 설명하십시오.

### 용어 설명

- **사업장(Facility):** 사업 운영의 형태, 건물 또는 공장 등을 지칭하는 넓은 의미로 사용될 수 있습니다. 예를 들어, 채취 산업(Extractive industries)에 속하는 조직은 통상 자산 또는 사업 부문 단위로 정보를 취합하는데, 같은 방식으로 사업장을 정의할 수 있습니다.
- **내재 리스크(Inherent risks):** 통제가 없을 때 존재하는 리스크로, 실행할 수 있는 잠재적인 완화 또는 관리 조치를 고려하지 않았을 때의 리스크를 의미합니다.
- **잔여 리스크(Residual risk):** 리스크를 관리하기 위해 특정 조치를 취한 이후에도 남아있는 리스크를 의미

합니다.

**(9.3.1) 9.3에 보고된 각 사업장에 대하여, 해당 위치(위도와 경도)와 물 회계 관련 데이터를 입력하고, 전년 대비 비교 정보를 제공하십시오**

**질문 경로**

이 질문은 9.3의 한 행 또는 두 행에 있는 '가치사슬 단계 내 시설 파악' 열에서 '예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며, 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 시설을 식별했습니다'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023 W5.1)

**질문 의도**

- 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 또는 기회가 확인된 사업장에 대한 정보를 보고하면 CDP 데이터 사용자가 귀하가 기업 차원에서 지역 물 이슈를 모니터링하고 있다는 확신을 갖는 데 도움이 됩니다. 이는 다양한 취수원에 대한 의존성과 물 방류와 관련된 잠재적 영향에 대한 통찰을 제공합니다.
- 예를 들어, 해수 대신 과도하게 사용된 담수 대수층에서 취수하는 것은 물 스트레스를 겪는 지역과 조직의 물 안보에 상당히 다른 결과를 초래할 것입니다. 수자원이 매우 제한된 지역에서는 조직의 물 소비 패턴이 다른 이해관계자와의 관계에 영향을 미칠 수 있습니다.
- 사업장 수준의 정보 제공은 규제 준수(예: 지역 환경으로의 방류), 리스크 평가 및 리스크 대응에 대한 통찰력 제공(예: 물 효율성 개선 추적)에 유용합니다.
- CDP는 기업 차원에서 중대한 리스크에 노출된 사업장의 지리적 좌표를 요청합니다. 이를 통해 CDP 데이터 사용자는 지리적으로 연계된 리스크를 분석하고 여러 기업에 걸쳐 이를 수행할 수 있습니다. 이는 또한 CDP의 물 데이터와 다른 지리적으로 연계된 데이터의 통합을 가능하게 합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- SDG 목표 7: 저렴하고 청정한 에너지
- CEO Water Mandate
- GRI Standard 303-3: Water withdrawal
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

**작성방법**

아래의 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7a-b
사업장 번호	사업장명 (optional)	가치사슬 단계	사업장에서 파악된 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회	보고연도 취수 또는 방류 여부	취수 및/또는 방류가 없는 이유	국가/지역 및 구역

<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업장 식별 번호: 1-100</li> </ul>	<b>텍스트 입력</b> [최대 500자 이내]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> </ul>	<b>해당 항목 모 두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성</li> <li>• 임팩트</li> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 취수 및 방류</li> <li>• 예, 취수만 해당</li> <li>• 예, 방류만 해당</li> <li>• 아니오</li> </ul>	<b>텍스트 입력</b> [최대 1,000자 이내]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아래 드롭다운 항목에서 선택</li> </ul>
--	-------------------------------	--	---	---	---------------------------------	---

8	9	10	11
<b>위도</b>	<b>경도</b>	<b>물 스트레스 지역에 위치</b>	<b>해당 사업장 총 취수량 (ML)</b>
수치 입력 [0에서 +/- 90.000000 사이의 수를 입력. 소수점 여섯자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 +/- 180.000000 사이의 수를 입력. 소수점 여섯자리까지 입력 가능]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 네</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>해당 사업장의 전년 대비 취수량 변화</b>	<b>지표 담수 (빗물 및 습지, 강, 호수 포함) 취수량</b>	<b>염수/해수 취수량</b>	<b>(재생 가능한) 지하수 취수량</b>	<b>(재생 불가능한) 지하수 취수량</b>	<b>생산수/동반수 (Produce d/entrained water) 취수량</b>	<b>제3자 취수원</b>	<b>해당 사업장의 연간 총 방류량(ML)</b>	<b>해당 사업장의 전년 대비 방류량 변화</b>
<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫해</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫해</li> </ul>

21	22	23	24	25	26	27
<b>담수 지표수 방류량</b>	<b>염수 지표수/해수 방류량</b>	<b>지하수 방류량</b>	<b>제3자 방류지 방류량</b>	<b>사업장 총 물 소비량(ML)</b>	<b>전년 대비 물 소비량 변화</b>	<b>설명</b>
수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫해</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]



## 응답 가이드

참고: 전기 유틸리티, 금속 & 광물, 석탄 또는 오일 & 가스 섹터 질의서에 응답하는 기업은 작성안내서 마지막에 위치한 추가 섹터별 작성안내서를 참고하시기 바랍니다.

## 일반 지침

이 문항은 모든 사업장이 아닌, 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장에 대해서만 물 회계 데이터를 요구합니다.

- 이 문항을 작성하기 전에 CDP의 물 회계 정의를 참조하십시오.
- 9.3 문항에서 파악한 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 각 사업장(또는 사업장 그룹)에 대한 데이터를 입력하십시오. 표에는 최대 100개의 행을 추가할 수 있습니다. 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장이 100개가 넘는 경우, 의존성, 임팩트, 리스크 또는 기회 수준이 가장 높은 100개 사업장을 보고하십시오. 이는 물 스트레스 지역에 위치한 사업장, 가장 높은 리스크 노출을 가진 사업장 또는 기타 요인에 기반할 수 있습니다.
- 이 문항에 보고된 데이터는 관련 사업장 경계에 기반해야 합니다(용어 설명 참조).
- 이 문항은 3열 '가치사슬 단계' 및 5열 '보고연도 취수 또는 방류 여부' 선택에 따라 표시됩니다.
- 3열 '가치사슬 단계' 선택과 관련된 경우에만 1차 공급업체 사업장만을 보고하십시오.
- 1.4 문항에 응답하여 명시한 보고연도에 대해 연간 메가리터 단위로 부피 데이터를 보고하십시오(1메가리터 = 100만 리터 또는 1,000m<sup>3</sup>).
- 완전한(기간 및 범위) 데이터 보고를 위해 추정을 사용하는 경우, 27열 '설명'에서 설명하십시오. '0(zero)'은 데이터가 없다는 의미로 사용해선 안 되며, 부피 데이터가 '0(zero)'일 때만 사용해야 합니다.
- 본 문항에 보고하는 사업장에 대한 수치를 가지고 있지 않을 경우, 예측값을 입력할 수 있습니다. 취수량의 경우, 여러 방법(수도 계량기, 수도 요금 청구서, 기타 사용 가능한 수도 데이터 계산, 기업 자체 측정)을 통해 데이터 취합이 가능합니다.
- **냉각수(Cooling water):** 냉각수(담수 또는 해수)는 통상 대량으로 취수되고 수량 및 수질에 큰 변화 없이 취수원으로 다시 방류됩니다. 그러나 냉각수도 보고에 포함되어야 합니다.
- **우수(빗물)(Rainwater):** 기업이 우수를 관리하거나(예를 들어, 사용, 저장, 침수 예방 등의 목적) 제품 생산 또는 서비스 제공을 위해 빗물에 의존하는 경우, 빗물을 보고경계 내 수문체계에서의 취수로써 측정하고 보고해야 합니다. 일부 관할 당국에서는 빗물을 취수원으로 간주하며, 빗물의 수집과 사용과 관련된 보고를 요구합니다.
  - 기업은 물 수지(water balance)의 오차가 5% 미만인 경우에만 집수된 빗물과 생활하수를 취수/방류량에서 제외하도록 선택할 수 있습니다. 이는 방류량이 취수량보다 더 커지는 것을 방지합니다.
  - 우수(빗물)을 포함하면 기업이 물 의존성과 리스크를 더 잘 이해하는 데 도움이 됩니다. 일부 기업의 경우 강수/빗물량이 현장 수준에서 주요 물 유입을 구성할 수 있습니다. 여기에는 관리해야 하는 유출수(run-off)가 포함됩니다. 이 경우 물 회계(취수 및 방류)에서 빗물을 제외하는 것은 현장 물

수지에 대해 제대로 반영하지 않았다고 할 수 있습니다. 또한 다른 지역 담수원 대신 빗물을 사용하면 물(환경)영향을 줄일 수 있습니다.

### 사업장 번호(1열)

- CDP 사업장 번호는 하위 문항에서 같은 사업장(시설)의 정보를 추적하기 위해 사용됩니다.
- 기업에 한정하지 않으며, 유역 및 시설의 이름과 같은 맥락적 정보를 반복해서 입력하지 않아도 됩니다.

### 사업장명(2열) (선택사항)

- 해당열에 사업장명을 작성할 수 있습니다. 이는 보고와 분석을 용이하게 하기 위함입니다.
- 해당 명칭은 질의서 전체에 걸쳐 동일한 사업장에 일관되게 사용되어야 합니다.

### 가치사슬 단계(3열)

- 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장이 가치사슬의 어느 단계에 위치하는지 표시하십시오.
- '직접 운영'(direct operation)을 선택하면, 아래 모든 열이 표시됩니다.
- '업스트림가치사슬'(upstream value chain)을 선택하면, 15-20열 및 23-26열이 표시되지 않습니다.
- 참고: 위에 명시된 열 표시는 5열 '보고연도 취수 또는 방류 여부' 선택에 따라서도 달라집니다.

### 보고연도 취수 또는 방류 여부(5열)

- 사업장에 취수 및/또는 방류가 있는 경우 '예...' 항목 중 하나를 선택하십시오.
- 해당 사업장에 취수와 방류가 모두 없는 경우 '아니요'를 선택하십시오.
- '아니요' 또는 '예, 취수만 해당'을 선택하면, 21-26열이 표시되지 않습니다.
- '아니오' 또는 '예, 방류만 해당'을 선택하면, 13-20열이 표시되지 않습니다.
- 참고: 위에 명시된 열 표시는 3열 '가치사슬 단계' 선택에 따라서도 달라집니다.
- 사업장에 취수 또는 방류가 있지만 수치가 없는 경우, 추정치를 제공하고 마지막 열 '설명'에서 설명할 수 있습니다.

### 취수 및/또는 방류가 없는 이유(6열)

- 이 열은 5열 '보고연도 취수 또는 방류 여부'에서 '예, 취수만 해당', '예, 방류만 해당' 또는 '아니오'를 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 취수 및/또는 방류가 없는 상태에서 사업장이 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 갖는 이유를 설명하십시오.
- 귀사에 취수와 방류가 모두 없는 경우, 각각에 대한 이유를 명확히 표시하십시오.

### 국가/지역(7a 열)

- 7a-b열 모두 반드시 선택하십시오.
- 만약 두 개 중 한 개의 열이라도 비어있는 경우, 데이터가 저장되지 않습니다.

## 유역(7b열)

- 드롭다운 항목에서 귀사가 보고하는 리스크 요인과 관련된 유역을 선택하십시오.
- 필요한 항목이 없는 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하고 표시되는 입력란에 알맞은 유역명을 입력하십시오.
- 대규모의 지하수층(예: Ogallala aquifer in the United States)에서 취수를 하는 기업의 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하여 직접 해당 지하수층을 입력하십시오. 이 경우, 반드시 7a열에서 정확한 국가/지역명을 선택하십시오.
- 드롭다운 메뉴에 있는 유역보다 더 큰 단위의 유역을 입력하고자 할 때, '기타, 직접 입력'을 선택하여 다음 형식과 같이 직접 입력하십시오. 예) Putumayo, Amazon.
- '기타, 지정해 주세요'를 선택하는 경우 강 유역에 대한 레이블을 직접 입력하십시오.
- 한국(Republic of Korea) 유역 리스트:
  - Naktong
  - Han-Gang (Han River)
  - 기타, 직접입력
- 전체 지침은 [CDP Water Security 작성 안내서](#)를 참고하십시오.

## 위도(8열)

- 이 열은 3열 '가치사슬 단계'에서 '직접 운영'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 1열 '사업장 번호'에 보고한 사업장의 위도 좌표를 입력하십시오.
- 응답은 소수점 형식으로 0에서 +/-90,000,000 사이에서 입력하십시오.
- 9.3 문항의 작성 지침에 따라 사업장을 묶어서(클러스터)에 대해 보고하는 경우, 총 취수량이 가장 많은 시설의 좌표를 입력하십시오.

## 경도(9열)

- 이 열은 3열 '가치사슬 단계'에서 '직접 운영'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 해당 행에 보고한 시설의 경도 좌표를 입력하십시오.
- 응답은 소수점 형식으로 0에서 +/-180,000,000 사이에서 입력하십시오.
- 9.3 문항의 작성지침에 따라 사업장을 묶어서(클러스터) 보고하는 경우, 총 취수량이 가장 많은 시설의 좌표를 입력하십시오.

## 물 스트레스 지역에 위치(10열)

- 물 스트레스 지역 분류에 신뢰할 수 있는 공공 틀은 [WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#)와 [WWF Water Risk Filter](#)가 있습니다. 자세한 내용은 9.2.4 문항의 지침을 참조하십시오.
- 모범 사례로서 물 스트레스 지역은 최소한의 집수구역 수준(catchment level)에서 측정되어야 합니다.
- CDP 보고에 사용할 수 있는 물 스트레스 지역 평가(수량 및 기준(threshold))를 위해 적용할 수 있는 전 세계적으로 통용되는 리스크 지표는 아래를 포함합니다:

- 물 가용성: 'High risk'과 동일하거나 더 높은 범주입니다: 3.4([WWF Water Risk Filter](#)). WWF는 사용자에게 'Medium risk'(>2.6)도 고려할 것을 권장합니다.
  - WWF Water Risk Filter의 '물 가용성' 리스크 범주는 SBTN(Science-based Targets for Nature) 에서 권장하는 물 가용성에 대한 자연 상태 계층을 통합합니다. 1단계: 평가 및 2단계: 해석 & 우선순위 지정
  - SBTN의 물 가용성에 대한 자연 상태 계층은 다중 모델 접근법을 기반으로 계산되며, 이는 전 세계적인 물 부족 리스크 지표(물 고갈; Water depletion), 물 스트레스 기준; Baseline water stress), 블루 워터 부족; Blue water scarcity)들을 통합합니다.
- 물 스트레스 기준(베이스라인): 'High' 수준과 같거나 그 이상인 지표입니다: 40-80% ([WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#)). 이는 연간 총 취수량과 가용한 재생 가능한 물 공급량의 비율을 말하며, 이는 재생 가능한 물 공급량 대비 연간 총 물 취수량의 비율을 나타냅니다.
- 물 부족 기준(베이스라인): 'High' 수준과 같거나 그 이상인 지표입니다: 50-75% ([WRI Aqueduct Water Risk Atlas](#)). 이는 연간 총 물 소비량 대비 가용한 재생 가능한 물 공급량의 비율을 나타냅니다.

#### 해당 사업장의 전년 대비 [취수량 / 방류량 / 물 소비량] 변화(12, 20, 26열)

- CDP는 '매우 높음', '높음', '매우 낮음', '낮음' 용어별 수치값을 정의하고 있지 않습니다. 물 사용이 현저하게 차이가 나는 여러 산업에서 이 정보를 취합하기 때문에 모든 기업에 유의미한 수준의 통일된 기준치를 설정하는 것이 어렵습니다. (비율은 곧 절댓값과 그에 상응하는 영향으로 환산되기 때문에 보편적인 임계값을 제공하기 어렵습니다).
- CDP는 '매우 높음' 및 '매우 낮음'에 대한 기준을 기업별로 각자 정의하고 이를 본 문항에 매년 일관되게 적용하도록 권장합니다. 이는 질의서 내 보고 데이터가 비교 가능하고, 데이터 이용자가 매년 귀사의 물 회계를 더욱 효과적으로 추적할 수 있게 합니다. 용어별(임계점)로 귀사가 정의한 기준에 대한 설명을 기업 고유의 구체적인 설명과 함께 27열 '설명'에 입력하십시오.
- 귀사의 응답이 추정치인 경우, 27열 '설명'에 그 이유를 설명하십시오.
- 데이터가 수집되었지만 기준에 보고되지 않은 경우, 전년 대비 변화를 표시하거나 또는 '산정 첫째'를 선택할 수 있습니다.
- 두 경우 모두 '설명' 열에 보고된 정보에 대한 세부 내용을 입력하십시오.

#### 지표 답수 (빗물 및 습지, 강, 호수 포함) 취수량(13열)

- 해당 열은 3열에서 '직접 운영'을 선택하고 5열 '보고연도 취수 또는 방류 여부'에서 '예, 취수 및 방류' 또는 '예, 취수만 해당'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 염수보다 높은 수질의 모든 지표수로부터의 취수량을 모두 합산하여 보고해야 합니다.(최소 TDS 10,000mg/L 미만)

#### 해당 시설 연간 총 방류량(ML) (19열)

- 5열 '보고연도 취수 또는 방류 여부'에서 '예, 취수 및 방류' 또는 '예, 방류만 해당'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 폐수 무방류 배출시설 허가(Zero discharge permit): 폐수 무방류 배출시설 허가를 받은 경우라도, 허가범

위 밖에서 방류가 이루어진다면 CDP의 방류 유형에 따라 관련 내용을 보고해주십시오.

- **생활하수(Domestic sewage):** 생활 하수는 제외 시에 물 수지의 5% 이상 오차가 발생하는 경우에만 방류량으로 간주합니다. 예) 의료 주거 시설이나 호텔에 중요할 수 있음.
- **대수층 재주입(Aquifer reinjection):** 대수층에 대한 재주입은 지하수 방류로 간주해야 합니다.
- **침투정(Soakaway):** 침투정을 통해 지하수원으로 되돌아가는 물은 방류로 간주되어야 합니다.

## 설명(27열)

- 여러 사업장을 취합하여 통합으로 보고한 경우, 사업장을 통합하는데 적용한 방법론을 반드시 설명하십시오.
- CDP 데이터 이용자들이 귀사의 물 사용에 대한 이해를 도움을 주기 위해:
  - 취수, 방류, 소비와 관련된 부피(수량) 데이터와 그 추이를 설명하고 조직별 정보를 포함하십시오.
  - 사업장에서 파악된 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회와 이를 해결하기 위한 조치 및 이니셔티브(예: 공동 행동, 물 책임 관리 동맹(AWS) 인증)를 설명하십시오.
- 전년 대비 물 유형별 부피 데이터 변화량을 나타내는 기준(threshold)('매우 높음', '매우 낮음' 등)을 설명하십시오. 가능한 경우, 취수원별 수량 데이터에 대한 향후 예상되는 추이를 입력하십시오. (예상 미래 추이는 1.4 문항에서 입력한 보고연도 마지막 날짜에서 최소 1년 이후 시점에 대한 내용이어야 합니다.)
- 사업장별 부피 데이터를 추정했는지, 모델링의 결과로 산출됐는지, 또는 직접 산정을 통해 취합됐는지 보고하십시오.
  - 추정이나 모델링이 사용됐다면, 그 방법을 보고하십시오.
  - 귀사의 응답 중 불확실한 부분이 있거나 추정치가 있다면, 여기에 관련 내용을 설명하고 데이터의 불확실성 정도를 설명하십시오.
  - 부피 데이터의 취합 과정에서 사용된 표준방법론과 가정 등에 대한 이해를 돕기 위해 모든 맥락적 정보를 포함해 보고하십시오.
  - 데이터 부재로 특정 열을 입력하지 못한 경우, 데이터 보고가 어려운 이유와 추후 데이터 수합 및 보고 계획에 대해 입력하십시오.
- 담수 지표수 취수인 경우, 구체적으로 어떤 취수원인지(빗물 및 습지, 강, 호수로부터의 취수) 설명하십시오.
- 또한, 해당 취수원의 모니터링 여부와 취수량의 증감 추이에 대해 알고 있는지 보고하십시오. 귀사가 우수를 관리하거나 사용하며 취수량이 귀사의 물 수지 균형의 5% 초과인 경우, 우수 사용의 이점 및 영향, 그리고 우수 처리 여부 등을 함께 보고하십시오.
- 제3자 취수인 경우, 제3자가 지자체 공급자인지 또는 기타 유형의 조직인지 구체적으로 명시하십시오. 해당 정보는 제3자가 특히 물 스트레스 지역에 위치한 경우 중요합니다.
- 제3자 방류하는 경우, 다른 기업의 추가적인 용수 이용을 위한 물을 제공하는지에 대한 여부를 명시하는 것이 중요합니다.
- 참고: CDP는 취수, 방류, 소비 수치의 수지(water balance)를 이를 것으로 예상하므로(약 +/- 5% 이내), 수지가 맞을 수 없는 타당한 이유가 있는 경우 여기에 설명하십시오.

## 설명 - 소비량에 대한 추가 작성안내

- 귀사의 물 소비량이 사업장별로 측정을 한 결과인지 산정의 결과인지 설명하십시오.
  - 예) 취수량 - 방류량 = 소비량
- CDP 소비량 정의에 따라, 알려진 경우 입력한 수치에 대한 세부내역(breakdown)을 입력하십시오.
- 세부내역은 아래를 포함할 수 있습니다:
  - 제품, 작물, 폐기물과 통합된 수량
  - 증발 및 증산된 수량
  - 인간 또는 가축에 의해 소비된 수량
  - 제어 가능한 방식으로 저장된 총 수량(net)
    - 예시) 공장에서 우수를 집수하여 저장탱크에 보관하는 등 당장 사용하거나 방류되지 않고 조직 통제하에 있어 소비로 간주됨.  
순 부피 = 저장된 총량 - 저장 과정에서 손실된 양(증발 등)
  - 미래 사용 목적으로 저장된 총 수량(net)
    - 예시) 가물에 대비하여 장기간 물을 저장, 미래에 사용될 것으로 예상되는 경우.  
순 부피 = 저장된 총량 - 저장 과정에서 손실된 양(증발 등)
  - 보고경계 내 방류량 산정에 제외되는 수량
    - 예시) 일반적인 방류가 아닌 제품(음료 생산 등), 농작물(농작물에 흡수)에 흡수되어 조직 밖으로 나가는 물
- 총 소비량이 음수(-) 값인 경우, 반드시 설명을 해주십시오. **음수(-) 값은 귀사의 보고연도 방류량이 취수량보다 크다는 것을 의미합니다.** 이는 저장된 물 방류 등으로 인해 발생할 수 있습니다.

## 용어설명

- **(재생 불가능한)지하수(Groundwater(non-renewable)):** 지하 지층에 저장되어 있고 회수할 수 있는 물을 의미합니다. 재생 불가능 지하수는 인간의 시간 척도(50년 이상)에서 자연 재충전률이 무시할 만한 수준이며, 일반적으로 재생 가능 지하수보다 더 깊은 깊이에 위치합니다. 이를 '화석' 물이라고 부르기도 함.
- **(재생 가능한)지하수(Groundwater(renewable)):** 지하 지층에 저장되어 있고 그로부터 발견될 수 있는 물을 의미합니다. 재생 가능한 지하수는 인간의 시간 척도(50년 이내)에 복원될 수 있으며, 일반적으로 얕은 깊이에 위치함.
- **위도 및 경도(Latitude and Longitude):** 지구 표면의 한 점의 남북 및 동서 위치를 각각 나타내는 지리적 좌표. 이 좌표는 각도 단위로 표현되므로 위도는 0에서 +/-90까지, 경도는 0에서 +/-180까지 변할 수 있음.
- **생산수(Produced water):** 원료의 추출, 가공 또는 사용으로 인해 조직 경계로 유입되는 물로서 조직이 반드시 관리해야 하는 물을 의미합니다.
  - CDP에 보고할 때 이 물은 사업의 단일 주기 내 사용될 때 재활용된 물로 간주되어서는 안됩니다. 예) 생산수의 예로, 사탕수수 흡착으로 인해 식물에서 유래한 수분, 원유의 수분 함량.

- 생산수(석유 & 가스 부문만 해당) (Produced water (Oil & Gas sector only)):** 지층수, 유동 물, 응축수를 포함하여 탄화수소 생산 과정에서 지표로 운반되는 물(IPIECA '자발적 지속가능성 보고에 대한 석유 및 가스 산업 지침', 4판, 2020).
- 제3자 방류지(Third party destinations):** 귀사의 조직경계 밖에 있는 지자체 폐수 처리장, 공공 또는 민간 시설, 폐수의 운송, 처리, 처분 또는 추가 사용과 관련된 기타 조직을 포함. 제3자 방류지로 인정받으려면 귀사의 폐수를 사용하는 '기타 조직'이 1.5번 질문에 제시된 귀사의 보고 경계 밖에 있어야 함. 귀하 소유 부지에서 처리된 폐수는 잠재적 위험이 있는 곳인 최종 목적지(예: 지하수)에 따라 방류로 보고되어야 함. 잠재적 위험이 실제로 존재하는 곳이 최종 방류지이기 때문임.
- 제3자 공급원(Third party sources):** 여기에는 지자체 상수도 공급자, 공공 또는 민간 시설, 다른 조직의 폐수가 포함됩니다.
- 물 소비량(Water consumption):** 조직 경계 내에 유입된 뒤 자연에 방류되지 않거나 제3자에게 다시 방류되지 않는 물의 총량을 의미합니다. '소비' 용어는 '취수' 또는 '사용'과 같은 용어와 구분되어야 합니다.
- 물 방류량(Water discharge):** 보고연도동안 조직 경계를 벗어나는 지표수, 지하수 또는 제3자에게 유출된 물의 총량을 의미합니다. (출처: GRI Standards Glossary, 2016)
- 물 전환(금속 & 광물 및 석탄 섹터만 해당) (Water diversions (Metals & mining and coal sectors only)):** 호주 광물위원회 물 회계 프레임워크에 따르면 물 전환은 사업 시설에 의해 사용되지 않고 유입 및 유출된 흐름을 의미합니다. 이 흐름은 처리되거나 작업에 사용되는 목적으로 저장되지 않습니다.
  - 물 취수량(Water withdrawal):** 보고연도동안 어떠한 사용 목적으로든 취수원으로부터 조직 또는 시설 내에 유입된 물의 총량을 의미합니다. (출처: GRI Standards Glossary, 2016).
- 물 취수량(Water withdrawal):** 보고 기간동안 모든 출처로부터 조직(또는 시설) 경계 내로 유입되는 모든 용수의 총 합
- 염수/해수(Brackish surface water/seawater):** 염분 농도가 높고 일반적으로 허용되는 생활용수, 관개용수 기준을 훨씬 초과하는 지표수(TDS 최소 10,000 mg/L 이상). 해수는 일반적으로 TDS 35,000 mg/L 이상의 염분 농도를 가집니다.
- 탄소 포집 및 저장(CCS) (전기 사업 부문만 해당):** IEA가 정의한 바에 따르면, 연료 연소 또는 산업 공정에서 이산화탄소(CO<sub>2</sub>)를 포집하고, 선박이나 파이프라인을 통해 CO<sub>2</sub>를 운송하며, 고갈된 유전 및 가스전과 심부 염수층(deep saline formations)에 지하 저장할 수 있게 하는 일련의 기술과 기법입니다.
- 지하수 방류(Discharge to groundwater):** 인위적 또는 자연적 활동에 의해 지하수로 방류되는 것으로, 대수층과 같은 토양 표면 아래의 목적지를 말함. 지하수 방류의 예로는 살포분지(spreading basins), 침투정(soakaways), 배수로(swales) 또는 주입정(injection wells)과 같은 방법을 통한 하수, 공장폐수, 도시지역의 지표수 유출 처리 등이 포함됩니다.
- 사업장 경계(Facility boundary):** 이는 물리적 경계나 법적 실체가 아닌 관리 경계임. 물은 조직이 어떤 식으로든 사용하거나, 접촉하거나, 관리해야 하거나, 제품에 포함될 때 사업장의 경계를 넘은 것으로 간주됨. 따라서 사업장의 물리적 울타리 밖에서 조직에 의한 물 사용 및 관리도 포함됨. 예를 들어, 도로 청소 서비스를 제공하거나 가공 공장에서 떨어진 지역에서 사용되는 경우 등이 해당됩니다.
- 사업장 번호(Facility reference number):** 다른 문항에서 공개되는 사업장 관련 정보를 추적하는 데 사용

됨. 이 번호는 조직에 특정되지 않지만 단순히 조직이 유역 및 사업장 이름과 같은 상황 정보를 반복하지 않도록 합니다.

- **빗물, 습지, 강 및 호수를 포함한 지표 담수(Fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes):** 빙상, 빙모, 빙하, 빙산, 습지, 연못, 호수, 강 및 하천에 존재하는 자연 발생 지표수로 용존 고형물 농도(TDS)가 낮습니다. CDP에 물 회계 데이터를 보고할 때, 이 지표수 공급원은 일반적으로 생활용수, 생활용수 또는 농업용수로 사용하기에 적합하거나 최소한의 처리만으로도 적합한 수질의 물을 포함함(TDS 최소 10,000 mg/L 미만, 다양한 추가 수질 특성도 고려될 수 있음). 식수로 허용되는 '고품질' 담수 공급원은 일반적으로 TDS(용존 고형물 농도)가 1,000 mg/L 미만인 것이 특징입니다.

**(9.3.2) 9.3.1에 보고한 직접 운영 사업장의 경우, 물 회계 데이터 중 제3자 검증을 받은 비율을 입력하십시오.**

**질문 경로**

이 질문은 9.3의 '직접 운영사업장' 행의 '이 가치사슬 단계의 시설 식별' 열에서 '예, 이 가치사슬 단계를 평가하고 실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장을 식별했습니다'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 W5.1a)

**질문 의도**

실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회에 시설의 물 회계 데이터에 대한 제3자 검증을 제공하면 CDP 데이터 사용자가 보고하는 데이터에 대한 신뢰도를 높일 수 있습니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4
유형	검증 비율(%)	사용한 검증 기준	설명
취수-총 취수량	선택 항목: • 검증 받지 않습니다. • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-100% • 해당 없음	텍스트 입력 [최대 1,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]
취수 - 취수원별 취수량			
취수 - 표준 수질 지표			
방류 - 총 방류량			
방류 - 최종 처리단계 방류량			
방류 - 표준 수질 지표			
소비 - 총 소비량			



## 응답 가이드

### 일반 지침

- CDP는 물 회계에 보편적으로 적용되는 검증 기준이 부족하다는 점을 인식하고 있으며, 따라서 현재 검증 관행의 범위와 사용된 기준을 공개할 것을 요청합니다.
- 이 질문에서는 조직 전체의 수도 회계 데이터 검증에 대해 묻는 것이 아니라 직접 운영 중인 시설에 대해서만 확인을 요청하고 있다는 점에 유의하세요.

### 검증 비율(%) (2열)

- 9.3.1 문항에 보고된 직접 운영 시설(중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 시설)의 경우, 유형(0열)의 물 회계 유형마다 제3자 검증 비율을 선택합니다.
- 물 유형이 해당 사업장과 관련이 없는 경우 '해당 없음'을 선택합니다. 예를 들어, 모든 사업장의 취수량이 '0'(zero)인 경우, 취수와 관련한 행에 물 회계 데이터를 검증하지 않습니다.
- 물 유형이 일부 사업장에만 관련된 경우, 관련된 사업장만 고려하여 제3자 검증 비율을 산정해야 합니다. 예를 들어, 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장이 5개이고 그 중 1개 사업장만 취수 또는 방류가 없는 경우, 나머지 4개 사업장에 대해서만 검증 받은 시설의 비율로 산정해야 합니다.
- 귀사의 모든 사업장의 물 회계 데이터를 검증받은 경우, '76~100%'를 선택할 수 있습니다. 하지만 샘플링으로 귀사의 일부 사업장만 검증 받은 경우, 검증기관에 9.3.1 문항에서 보고한 리스크 노출 사업장 중 몇 개의 사업장이 검증과정에 포함되었는지 확인해야 합니다.
- '검증 받지 않습니다.' 또는 '해당 없음'을 선택하면 2열 '검증비율'이 나타나지 않습니다.

### 설명 (4열)

- 2열 '검증비율'에서 '검증 받지 않습니다.' 또는 '해당 없음'을 선택하면 4열 '설명'이 나타납니다.
- '검증 받지 않습니다.'를 선택한 경우, 물과 관련된 물 회계 데이터를 검증하지 않은 주요 이유와 향후 2년 이내에 계획이 있는지 명시해야 합니다.
- '해당 없음'을 선택한 경우, 물과 관련된 물 회계 데이터 검증이 귀사에 관련이 없는 주요 이유를 설명해야 합니다.

### 용어 설명

- **제3자 인증(Third-party certification):** 회사에 검증 이외의 서비스를 제공하지 않는 독립적인 기관에 의해 수행되는 검증을 의미합니다. ([AFi, 2024](#)).
- **검증(Verification):** 회사에 명시된 약속, 표준 또는 목표과 관련된 준수, 성과 및/또는 조치의 평가 및 검증을 의미합니다. 검증 프로세스는 일반적으로 모니터링 데이터를 활용하지만 다른 정보 및 분석 소스도 포함될 수 있습니다. ([AFi, 2024](#)).

## (9.5) 귀사의 총 취수 효율성에 대한 수치를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W1.3)

#### 질문 의도

물 취수 효율성 지표는 조직이 매출의 물 의존도를 추적하고 물 사용량을 벤치마크할 수 있게 해줍니다. 물 효율성에 대한 인식은 비용 절감, 브랜드 가치 상승, 제품 또는 서비스 혁신을 이끌 수 있습니다. 이 지표는 데이터 사용자가 조직의 수자원 안보 미래를 향한 전환을 추적하는 데 도움이 됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

TNFD 지표 및 목표 A

#### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오.

1	2	3
<b>매출액 (통화)</b>	<b>총 취수효율성 [자동 산정]</b>	<b>앞으로 예상되는 추세</b>
수치 입력 [0에서999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력가능]	[자동 계산]	텍스트 입력 [최대 500자]

### 응답 가이드

#### 일반 지침

- 해당 지표는 'SDG 지표 6.4.1 – Water use efficiency'를 기반으로 합니다.

#### 매출액 (1열)

- 수치는 1.2 문항에 선택한 통화 기준으로 입력해야 하며, 귀사가 CDP에 응답한 모든 재무 정보 공개에 적용된 통화와 동일해야 합니다.
- 1.4 문항에 입력한 보고연도 동안 귀사가 창출한 총 매출액을 입력하십시오.
- 해당 수치는 질의서에 보고된 총 매출액과 일치해야 하지만, 1.2 문항에서 선택한 통화가 USD가 아닌 경우 해당 통화로 변환되어야 합니다.

#### 총 취수효율성 (2열)

- 이 열은 자동 계산됩니다. 총 취수효율성은 1열 '매출액'과 9.2.2 문항에 제시된 '총 취수량'(1열, 1행)을 사용하여 계산되었습니다. 이 열에 데이터를 입력했는지 확인하세요.
  - 총 취수효율성 = 매출액 / 총 취수량

#### 앞으로 예상되는 추세 (3열)

- 가능한 경우, 취수효율성의 예상되는 추세를 입력하십시오. 예상 추이는 1.4 문항에서 입력한 보고연도 마지막 날짜에서 최소 1년 이후 시점에 대한 내용이어야 합니다.

## 용어 설명

- **매출액(Revenue):** 기업의 통상적인 활동 과정에서 발생하는 수익(상품이나 서비스를 판매할 때 고객에게 제공하는 할인, 수당, 반품 등을 매출액에서 제외한 후의 금액) 즉, 이익을 얻기 위해 판매된 상품 또는 서비스 비용과 운영비를 차감하기 전의 금액을 의미합니다. (국제재무보고기준에 기반) (출처: 국제회계기준 IFRS)
- **취수량(Water withdrawal):** 보고연도동안 어떠한 사용 목적으로든 취수원으로부터 조직 또는 사업장의 조직경계 내에 유입된 물의 총량을 의미합니다. (출처: GRI Standards Glossary, 2016).
- **취수효율성(Water withdrawal efficiency):** 취수로 인해 창출된 경제적 가치의 척도를 의미합니다. CDP 보고서에서 이는 보고연도동안 총 취수량 대비 매출액으로 계산됩니다. (참고: SDG 지표 6.4.1)

## 추가 정보

- 물 취수 효율성 계산에서 '매출액'은 기업의 통상적인 활동 과정에서 발생하는 수익(할인, 수당 및 반품 차감 후)을 말하며, 이는 이익을 얻기 위해 판매된 상품/서비스 비용과 운영비를 차감하기 이전의 금액을 의미합니다.
- SDG 6.4.1과 SDG 효율성 지표에 대한 기업 보고를 위한 유엔무역개발회의(UNCTAD)의 지침과는 차이가 있습니다. 후자는 순부가가치(Net Value Added) - 즉, 원가를 차감한 후의 매출액을 말합니다. 이러한 차이는 국제회계기준(IFRS)에 기반하여 CDP 설문지 전반에 걸친 '매출액' 정의와 일치시키기 위한 것입니다.

## 유해 물질

### (9.13) 귀사의 제품 가운데 규제 당국에서 유해한 것으로 분류한 물질이 포함되어 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

9.13의 응답에 따라 하위 문항이 결정됩니다. 9.13에 대한 응답을 수정할 경우, 하위 문항에 입력한 관련 데이터도 함께 삭제될 수 있습니다. 이 경우, 연계된 하위 문항에 적절한 응답을 다시 입력. 연계된 문항인지 알아보기 위해서는 작성안내서의 해당 문항 설명을 참조하시기 바랍니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.4)

#### 질문 의도

모든 분야에서 유해 물질의 사용을 추적하고 제거하는 것은 수역의 수질을 보호하고 더 나아가 인간과 생태계에 미치는 영향을 보호하는데 있어 매우 중요합니다. 제품에 포함된 유해 물질을 추적하면 기업은 이러한 물질을 단계적으로 제거하기 위해 체계적으로 노력할 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 유해 물질의 사용을 추적하고 제품에 유해 물질을 소싱/사용하지 않는 방식으로 전환합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG

- Goal 6: Clean water and sanitation
- Goal 12: Responsible consumption and production

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

1	2
<b>유해 물질 포함 제품</b>	<b>비고</b>
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>	텍스트 입력[1,000자 이내]

### 일반 지침

- '예'를 선택하면 제품의 유해 물질에 대한 세부 정보에 대한 질문이 표시됩니다.

### 비고(2열) (optional)

- 해당 열을 사용하여 CDP 데이터 이용자가 귀사의 선택사항을 이해하는 데 도움이 되는 정보를 제공할 수 있습니다. 아래와 같은 내용을 설명할 수 있습니다:
  - '아니요'를 선택한 경우, 제품에 유해 물질이 포함되지 않았다는 것을 판단한 근거를 제시하십시오
  - '모름'을 선택한 경우, 향후 이에 대한 평가 계획에 대해 설명하십시오

### 용어 설명

- **유해 물질(Hazardous substances):** 인체 또는 동식물의 체내에 축적성이 높고, 환경 중에 장기간 잔류하는 물질(PBT), 사람 또는 동식물의 체내에 축적성이 매우 높고, 환경 중에 장기간 잔류하는 성질이 강한 물질(vPvB), 발암성, 생식세포 변이원성, 생식독성(CMR), 내분비 교란물질(ED)와 같이 본질적으로 유해 성질을 나타내는 화합 물질을 의미합니다([ZDHC, 2022](#)).

### (9.13.1) 귀사 매출액 가운데 규제 당국에서 유해한 것으로 분류한 물질을 포함하는 제품의 비중이 얼마나 됩니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 9.13의 응답에 '예'를 응답한 경우만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.4a)

#### 질문 의도

이 질문은 유해 물질로 인한 위험으로부터 인간의 건강과 환경을 보호하기 위해 귀사가 제품에 포함된 유해 물질을 모니터링하는지 평가합니다.

### 답변 의도

기업은 유해 물질의 사용을 추적하고 제품에 유해 물질을 소싱/사용하지 않는 방식으로 전환합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- Goal 12: Responsible consumption and production
- ESRS E2

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
유해 물질 관련 규제	유해 물질 포함 제품의 관련 매출액 비중(%)	설명
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Annex XVII of EU REACH Regulation</li> <li>• Candidate List of Substances of Very High Concern for Authorisation above 0.1% by weight (EU Regulation)</li> <li>• EU Persistent Organic Pollutants (POPs) Regulation</li> <li>• Annex XIV of UK REACH Regulation</li> <li>• Candidate List of Substances of Very High Concern (UK Regulation)</li> <li>• Federal Water Pollution Control Act / Clean Water Act (United States Regulation)</li> <li>• Water Pollution Prevention Act (Japan Regulation)</li> <li>• Guidelines for Controlling the Use of Key Chemical Substances in Consumer Products (China Regulation)</li> <li>• Brazilian Regulatory Standards</li> <li>• Official Mexican Standards (NOMs) / National Inventory of Chemical Substances</li> <li>• List of substances (Canadian Environmental Protection Act)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모름</li> <li>• 10% 미만</li> <li>• 10-20%</li> <li>• 21-40%</li> <li>• 41-60%</li> <li>• 61-80%</li> <li>• 80% 초과</li> </ul>	텍스트 입력 [1,500자 이내]

[행 추가]

### 응답 가이드

#### 일반 지침

- 해당 질문은 귀사의 전체 제품 포트폴리오에 적용되며 잠재적으로 제한된 물질 또는 고위험성 우려 물질 (SVHC)을 포함할 수 있는 제품에만 국한하지 않습니다.
- 귀사의 사업과 관련된 여러 규정이 있는 경우, 각 규정에 대해 행을 추가하여 보고할 수 있습니다.

- 참고: 일부 유해 물질은 여러 규제 목록에 중복되어 포함되어 있을 수 있습니다.

### 유해 물질 관련 규제 (1열)

- 귀사의 제품 속 유해 물질에 관련된 규제를 선택하십시오.
- 귀사의 제품 속 유해 물질이 여러 규제에 해당되는 경우, 귀사 사업장 위치와 관련된 규제이면서 해당 규제의 유해 물질을 포함한 매출비중(%)을 제공할 수 있는 규제 항목을 선택하십시오.
- 귀사의 제품 속 유해 물질이 여러 규제에 해당되는 경우, '설명'(3열)에 어떤 규제에 해당되는지 입력하십시오.

### 유해 물질 포함 제품의 관련 매출액 비중(%) (2열)

- '유해 물질 관련 규제'(1열)에 선택한 각 규제에 대해 귀사의 유해 물질 포함 제품의 수입 비중을 가장 잘 나타내는 항목을 선택하십시오.
- 참고: 매출액은 기업에서 판매된 제품과 관련되어 있습니다.

### 설명 (3열)

- 해당 열을 사용하여 1열에 포함되지 않은 규제 목록에 대해 설명할 수 있습니다.
- 귀사 제품에 유해 물질이 포함된 이유에 대해 구체적 설명(company-specific context)과 함께 간략하게 설명하십시오.
- 귀사 제품의 유해 물질과 관련된 매출비중을 줄일 수 있는 기회가 있는지 설명하십시오. 예) 제품에 포함된 유해 물질을 덜 유해한 물질로 대체.

### 용어 설명

- 매출액(revenue):** 판매된 상품/서비스 및 영업 비용을 공제하지 않은 기업의 통상적인 거래 활동에서 발생하는 소득(할인, 총당금, 반품 제외)의 유입을 의미합니다. ([출처: 국제회계기준 IFRS](#))

## 제품 및 서비스

**(9.14) 귀사는 기존 제품 및/또는 서비스 가운데 물에 대한 영향이 적은 제품 및/또는 서비스를 분류하고 있습니까?**

### 질문 세부 정보

#### CDP 2023 대비 변경사항

변경 없음(2023 W7.5)

### 질문 의도

제품의 생산 또는 가치사슬의 사용 단계에서 물 영향이 적은 제품을 만드는 것은 수자원 안보 미래로의 전환을 가속화할 것입니다. 이 질문은 투자자 및 기타 데이터 사용자에게 기업이 이를 위해 취하고 있는 조치에 대한 정보를 제공합니다. 영향이 적은 제품 및/또는 서비스에 대한 공통된 정의는 없으므로, 기업들은 제품 및/또는 서비스를 영향이 적은 것으로 분류하는데 사용된 기준과 임계값을 설명해야 합니다.

## 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

(\*별표가 붙어있는 열/행은 본 문항 또는 다른 문항의 선택에 따라 나타납니다.)

1	2	3	4
물 영향이 적은 제품/서비스 분류 여부	물 영향이 적은 분류 기준의 정의*	물 영향이 적은 제품/서비스를 미분류하는 주요 이유*	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 2년 이내 분류 예</li> <li>아니요, 2년 이내 분류 예정 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000자 이내]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>중요하지만 우선순위는 아님</li> <li>중요하지 않은 것으로 판단</li> <li>내부 자원 부족</li> <li>경영진 지시 부재</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]

## 응답 가이드

### 일반 지침

#### 물 영향이 적은 분류 기준의 정의 (2열)

- 귀사의 물에 대한 영향이 적은 제품/서비스를 분류하는 데 사용되는 기준과 임계점(기준, threshold)을 명시하십시오.
- 기준이 적용되는 귀사의 가치사슬 부분(제품 사용, 생산), 고려되는 물 영향(수질, 수량, 정도) 및 국제 표준이 무엇인지 설명하십시오.

#### 물 영향이 적은 제품/서비스를 미분류하는 주요 이유 (3열)

- 1열에서 '아니요...'로 시작하는 항목 중 하나를 선택한 경우에만 해당 열이 활성화됩니다.
- '기타, 직접 입력'을 선택한 경우, 표시되는 입력란에 주요 이유를 입력하십시오.

#### 설명 (4열)

- 이전 열에 귀사가 응답한 내용에 대한 부가설명을 입력하십시오.
- CDP 데이터 사용자가 귀사의 제품 및/또는 서비스를 분류하는 방법을 이해하는 데 도움이 되는 추가 정보를 제공하십시오.

#### 용어 설명

- **물 영향이 적은 제품/서비스 (Low water impact products and services):** 일반적 시장 또는 기업의 기존 제품/서비스보다 수자원, 수질 및 생태계에 미치는 악영향을 줄인 것으로 판단되는 제품/서비스를 의미합니다.

## 물 관련 목표: 수량, 수질, WASH, 기타

### 섹션 개요

- 이 섹션은 귀 조직의 물 관련 정량적 목표에 대한 정보를 수집하여 물 스튜어드십과 안보를 향상하고 물 관리를 개선하려는 귀사의 약속을 보여줍니다.
- 특히, 물 취수량 감소, 수질 오염 감소, 물, 위생 및 청결(WASH) 서비스 접근성 향상을 위한 목표 설정 및 달성은 물 안보 미래로의 전환에 중요합니다.

### 섹터별 추가문항

- 식음료 및 담배, 농산물 부문에 대한 추가 대응 옵션은 9.15.2에 제시되어 있습니다.

## (9.15) 귀사에 물 관련된 목표가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

9.15의 응답에 따라 하위 문항이 결정됩니다. 9.15에 대한 응답을 수정할 경우, 하위 문항에 입력한 관련 데이터도 함께 삭제될 수 있습니다. 이 경우, 연계된 하위 문항에 적절한 응답을 다시 입력. 연계된 문항인지 알아보기 위해서는 작성안내서의 해당 문항 설명을 참조하시기 바랍니다.

- 본 문항에서 '예'를 선택한 경우, 9.15.1과 9.15.2 문항이 활성화됩니다.
- 본 문항에서 '아니오' 항목 중 하나를 선택한 경우, 9.15.3 문항이 활성화됩니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W8.1)

#### 질문 의도

목표 설정은 물 관리에 있어 중요한 역할을 하며 기업 전략의 성공적인 실행을 돕습니다. 목표를 설정하고 이를 달성해 나가는 과정은 성장과 물 의존성을 분리하는데 도움이 됩니다. CDP 데이터 사용자들은 귀 조직이 물 정책과 약속을 달성하고, 물 관리를 개선하며, 현재와 미래의 물 리스크에 대응하기 위해 설정한 추적 가능한 시간 제한이 있는 정량적 목표에 대해 알고 싶어합니다.

#### 답변 의도

기업들은 수질 오염, 물 취수, WASH 서비스 이용 등 비즈니스 운영의 중요한 측면에 대해 시간 제한이 있고 추적 가능한 정량적인 물 관련 목표를 가지고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Response: Policies, governance and targets ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

다음 중 하나를 선택하십시오:

- 예



- 아니요, 2년 이내 예정
- 아니요, 2년 이내 계획 없음

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 귀사에서 설정된 다양한 물 관련 목표와 그 진행 상황과 영향을 모니터링할 수 있도록 보장하는 프로세스를 고려하십시오.
- 목표는 구체적이며, 측정 가능하며, 정량적인 결과를 가져야 합니다. 목표는 기업의 직접 운영사업장 또는 가치사슬 상의 단계와 관련될 수 있습니다.

### 용어 설명

- **목표(Target):** 특정 기간 내에 달성되어야 하는 구체적이고 측정 가능한 결과를 의미합니다. 목표는 광범위하고 장기적인 기업 목적/목표를 향한 단계 역할을 합니다.

### 추가 정보

- 지역 상황을 고려한 의미 있는 물 목표설정의 중요성은 다음 간행물에 설명되어 있습니다: [상황 기반 물 목표 사례 살펴보기 \(Exploring the case for context-based water targets, 2017\)](#).
- 현지 상황과 물 사용에 대한 글로벌 물 사용 목표를 모두 반영한 현장 수준의 물 목표설정에 대한 기업용 지침은 다음 간행물에 설명되어 있습니다: [집수지의 상황에 따른 현장 물 목표 설정: 기업을 위한 가이드 \(Setting Site Water Targets Informed by Catchment Context: A Guide for Companies, 2019\)](#). 이 간행물은 CDP, CEO Water Mandate, Pacific Institute, Nature Conservancy, UNEP-DHI, World Resources Institute 및 WWF 간의 공동 노력의 결과입니다.
- CDP는 과학기반목표 네트워크의 파트너로서, 담수를 포함한 자연에 대한 과학 기반 목표를 개발하는 책임을 지고 있습니다. 이는 기업들이 견고한 환경 영향 감소를 위해 동원될 수 있도록 하는 온실가스 배출에 대한 과학기반목표 이니셔티브의 성공적인 작업을 따릅니다. 자세한 내용은 담수 - [과학 기반 목표 네트워크\(Freshwater - Science Based Targets Network\)](#)를 참조하시기 바랍니다.

(9.15.1) 귀사에 수질 오염, 취수, WASH 또는 기타 물 관련 카테고리 및 관련된 목표가 있는지 보고하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 9.15 문항에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W8.1a)

### 질문 의도

기업이 수자원 취수량 감소, 수질 오염 감소, 물, 위생 및 위생(WASH) 서비스 개선 목표를 설정하는 것은 이러한

물 측면이 비즈니스 활동이 물 안보에 미치는 영향과 관련이 있는 경우 좋은 관행입니다.

### 답변 의도

기업은 가치사슬 전반에 걸쳐 오염을 제거하고, 물 취수를 줄이며, WASH 서비스에 대한 접근성을 개선하기 위해 과학에 기반한 시간 제한적이고 추적 가능한 정량적 목표를 가지고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- CEO Water Mandate
- Response: Policies, governance and targets
- GRI 공개 303-1
- TNFD 지표 및 목표 C
- ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

(\***별표**)가 붙어있는 열/행은 본 문항 또는 다른 문항의 선택에 따라 나타납니다.)

0	1	2
목표 카테고리	목표 설정 여부	설명*
수질 오염	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 2년 이내 예정</li> <li>• 아니요, 2년 이내 계획 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
취수		
물, 위생 및 보건(WASH) 서비스		
기타		

### 응답 가이드

#### 일반 지침

- 목표는 기업의 직접 운영사업장 또는 가치사슬 상의 단계와 관련될 수 있습니다.

#### 목표 설정 여부 (1열)

- 해당 목표 유형에 귀사에 물 관련 목표가 있는 경우, '예'를 선택하십시오.
- 참고: 본 문항에서 귀사가 '예'로 응답하는 모든 목표 카테고리에 대해 9.15.2 문항에서 적어도 1개 이상의 관련 목표 세부사항을 입력하게 됩니다.

#### 설명 (2열)

- 해당 열은 1열에서 '아니요...'로 시작하는 항목 중 하나를 선택했을 경우에만 활성화됩니다.

- '아니요, 2년 이내 예정'을 선택하는 경우 귀사가 예정하고 있는 목표(취수량 감축), 예정 시기, 기타 관련 계획 등에 대해 설명하십시오.
- '아니요, 2년 이내 계획 없음'을 선택하는 경우, 그 이유에 대해 설명하십시오.
- 예: 내부 자원 부족, 경영진 지시 부재, 또는 귀사 사업장에 해당 목표 유형이 관련없는 이유 등.

### (9.15.2) 귀사의 물 관련 목표 및 진전 상황에 대한 세부사항을 보고하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 9.15문항에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W8.1b)

#### 질문 의도

데이터 사용자는 여러분의 물 관련 목표가 여러분의 활동과 관련된 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련이 있는지, 그리고 이러한 목표를 향한 여러분의 진행 상황을 이해하고자 합니다.

#### 답변 의도

기업은 수질 오염을 제거하고, 물 취수를 줄이며, 가치사슬 전반에서 WASH 서비스에 대한 접근성을 개선하기 위해 과학에 기반한 정량적인 물 관련 목표를 정하고 추적할 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- CEO Water Mandate
- Response: Policies, governance and targets
- GRI 공개 303-1
- TNFD 전략 B
- TNFD 지표 및 목표 C
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

#### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오. 아래 표는 가독성 향상을 위해 여러 행으로 표시하였습니다. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6
목표 식별 번호	목표 대상범위	목표 카테고리 & 정량적 지표대상	목표 수립일자	기준연도 종료일자	기준연도 수치

선택항목: 참조 번호 드롭다운	선택 항목: 아래 드롭다운 항목에서 선택:	선택 항목: 아래 드롭다운 항목에서 선택:	[DD/MM/YYYY]	[DD/MM/YYYY]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입 력. 소수점 둘째 자리까지]
------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------	--------------	--

7	8	9	10	11
목표연도 종료일자	목표연도 수치	보고연도 수치	보고연도 시점 기 준 목표 상태	기준연도 대비 목표 달 성률(%)
[DD/MM/YYYY]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수 점 둘째 자리까지]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수 점 둘째 자리까지]	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고기간 내 신규 도입</li> <li>• 진행 중</li> <li>• 달성</li> <li>• 달성 및 유지</li> <li>• 기간만료</li> <li>• 수정</li> <li>• 대체</li> <li>• 폐기</li> </ul>	[자동 계산]

12	13	14	15	16
목표와 연계되거나 지원되는 글로벌 환 경 조약/이니셔티브/프레임워크	목표 대상범위 및 제외 항목 설명	목표 달성 계획 및 (보고연도 말 기준) 진행 상황	목표 달성 또는 유지에 가장 기여 한 활동	목표 추가 세부 사항
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fair Water Footprints</li> <li>• Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework</li> <li>• Planetary Boundaries</li> <li>• Science Based Targets for Nature</li> <li>• Sustainable Development Goal 6</li> <li>• Water Resilience Coalition</li> <li>• Wastewater Zero Commitment</li> <li>• Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)</li> <li>• 해당 없음, 연계 여부 평가되지 않습니다.</li> <li>• 해당 없음, 평가 후 연계 없음</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

**목표 대상범위 (2열)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선택 항목:</li> <li>• 전사적 (직접 운영사업장만)</li> <li>• 전사적 (공급업체 포함)</li> <li>• 사업 부서</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설/사업장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제품 단위</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 유역 단위</li> <li>• 공급업체</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

**목표 카테고리 & 정량적 지표(3열)**

<p><b>지역사회 인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회 인게이지먼트 활동에 참여하는 인구 수 증가</li> <li>• 지역사회 인게이지먼트 이니셔티브에 대한 투자 증가</li> <li>• 기타 지역사회 인게이지먼트, 직접입력</li> </ul> <p><b>물 사용 모니터링</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 취수량을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 취수원별 취수량을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 재활용/재사용수를 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 총 방류량을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 방류지별 방류량을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 처리방법별 방류 수질을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 표준 방류수 지표별 방류 수질을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 수온(수질)을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 총 물 소비량을 모니터링하는 시설 비중 증가</li> <li>• 사업장 주변에서 안전하게 관리되는 식수 및 위생 서비스를 사용하는 임직원 비율 증가</li> <li>• 사업장 주변에서 안전하게 관리되는 식수 및 위생 서비스를 사용하는 지역주민의 비율 증가</li> <li>• 기타 물 사용 모니터링, 직접입력</li> </ul> <p><b>제품 사용 단계</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용 단계 자원 효율성을 위해 고안된 제품의 매출액 증가</li> <li>• 수질 오염에 기여하는 제품 매출액 감소</li> <li>• 기타 제품 사용 단계, 직접입력</li> </ul> <p><b>제품당 물 집약도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 부문별 감축</li> <li>• 매출액별 감축</li> <li>• 제품당 감축</li> <li>• 생산 단위당 감축</li> <li>• 제품당 물 집약도 관련 투자 확대</li> </ul>	<p><b>재활용/재사용 용수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재활용/재사용을 통해 물 사용량 감축</li> <li>• 재활용/재사용수 관련 투자 확대</li> <li>• 기타 재활용/재사용 용수, 직접입력</li> </ul> <p><b>용수 사용 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 취수량 감축</li> <li>• 지표수 취수량 감축</li> <li>• 지하수 취수량 감축</li> <li>• 상수도 또는 제3자로부터의 취수량 감축</li> <li>• 취수 효율성 확대(취수량 대비 매출 이익도 증대)</li> <li>• 총 방류량 감축</li> <li>• 재활용/재사용을 통해 충족되는 물 사용량 감축</li> <li>• 기타 용수 사용 효율성, 직접입력</li> </ul> <p><b>물 취수량</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 취수량 감축</li> <li>• 담수지표수 취수량 감축</li> <li>• 지하수 취수량 감축</li> <li>• 상수도 또는 제3자로부터의 취수량 감축</li> <li>• 빗물 저장 증가</li> <li>• 재활용/재사용수를 통해 물 사용량 감축</li> <li>• 사업 부문별 취수량 감축</li> <li>• 매출액별 취수량 감축</li> <li>• 제품당 취수량 감축</li> <li>• 생산 단위당 취수량 감축</li> <li>• 취수량 감소와 관련된 투자 확대</li> <li>• 기타 물 취수량, 직접입력</li> </ul> <p><b>WASH 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전하게 관리되는 식수 서비스를 이용하는 임직원 비율 증가</li> <li>• 물과 비누로 손 씻는 시설을 포함하여 안전하게 관리되는 위생 시설을 이용하는 임직원 비율 증가</li> </ul>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재활용/재사용수를 통해 충족되는 물 사용량 감축</li> <li>• 기타 제품당 물 집약도, 직접입력</li> </ul> <p><b>공급망 인계이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급망 인계이지먼트 비율 증가</li> <li>• 공급망 인계이지먼트 수(공급업체) 증가</li> <li>• 공급망 인계이지먼트 이니셔티브 투자 확대</li> <li>• 물 관련 요구사항을 준수하는 공급망 인계이지먼트(공급업체) 비율 증가</li> <li>• 기타 공급망 인계이지먼트, 직접입력</li> </ul> <p><b>물 소비량</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 물 소비량 감축</li> <li>• 사업 부문별 감축</li> <li>• 매출액별 소비량 감축</li> <li>• 제품당 소비량 감축</li> <li>• 생산 단위당 소비량 감축</li> <li>• 소비량 감소 관련 투자 확대</li> <li>• 기타 물 소비량, 직접입력</li> </ul> <p><b>수질 오염</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전하게 처리되는 폐수 비율 증가</li> <li>• 방류량 감축</li> <li>• 사업 부문별 방류량 감축</li> <li>• 매출액별 방류량 감축</li> <li>• 제품당 방류량 감축</li> <li>• 생산 단위당 방류량 감축</li> <li>• 오염물질 농도 감소</li> <li>• 유해물질 사용 감소</li> <li>• 유해물질을 덜 유해한 물질로 대체</li> <li>• 재활용/재사용수를 통해 충족되는 물 사용량 증가</li> <li>• 수질 오염 저감 관련 투자 확대</li> <li>• 기타 수질오염, 직접입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업장 주변에서 안전하게 관리되는 식수 서비스를 이용하는 지역 주민 비율 증가</li> <li>• 사업장 주변에서 물과 비누로 손을 씻을 수 있는 시설을 포함한 안전하게 관리되는 위생 시설을 이용하는 지역주민 비율 증가</li> <li>• 기타 WASH 서비스, 직접입력</li> </ul> <p><b>유역 복원 및 서식지 복원, 생태계 보전</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유역 및 서식지 복원, 생태계 보전 활동 증가</li> <li>• 수생태계의 건강성 회복</li> <li>• 유역 및 서식지 복원, 생태계 보전 활동에 대한 투자 확대</li> <li>• 기타 유역 복원 및 서식지 복원, 생태계 보전, 직접입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>
---	---

## 응답 가이드

### 일반 지침

- 본 문항은 정량적 목표에 대한 정보를 요구합니다. 목표 범위는 전사 단위이거나 그렇지 않을 수도 있습니다.
- 예를 들어, 기업은 국지적인 특정 목표와 활동을 실행함으로써 물 효율성을 개선하겠다는 전사 목표에 기

여할 수 있습니다.

- 보고연도에 활성화된 목표 또는 달성, 대체, 기간만료, 폐기된 목표만 보고하십시오.
- 목표를 추가하기 위해서는 '행 추가' 버튼을 눌러주십시오. 최대 25개까지 보고할 수 있습니다.
- 귀사의 기준연도 수치, 목표 연도 수치 및 보고연도 수치는 귀사가 목표 모니터링에 사용하는 단위(예: 메가리터, 화학적 산소 요구량 mg/L, 공급업체 비율 등)의 절대값으로 보고되어야 합니다. 사용된 단위는 세 개의 수치 열에서 모두 동일하게 사용되어야 합니다.

#### 목표 식별 번호 (1열)

- 드롭다운 목록에서 '목표 식별 번호'를 선택해 귀사의 목표에 고유 식별코드를 할당하십시오.
- 이를 통해 목표가 폐기될 때까지 향후 CDP 공개에서 이 목표의 진행 상황을 추적하고 보고할 수 있습니다. 귀사 내부에서 사용하는 식별번호를 기입하지 않도록 주의하십시오.
- **작년에 보고된 목표를 보고하는 경우, 작년에 사용된 동일한 목표 식별 번호를 사용하십시오. 목표의 식별 번호는 해가 바뀌어도 동일하게 유지되어야 합니다.** 목표 참조 번호는 단일 행에만 적용될 수 있습니다.

#### 목표 대상범위 (2열)

- 목표가 전체 보고 경계에 적용되지만, 직접 운영에만 국한되는 경우 '전사적(직접 운영사업장만)'을 선택하십시오. 여기서 '전사적'은 귀사의 보고경계 정의에 포함된 모든 회사, 사업, 조직, 기타 법인 또는 그룹을 총칭합니다.
- 목표가 귀사의 직접 운영과 업스트림 가치사슬 모두에 적용되는 경우, '전사적(공급업체 포함)'을 선택하십시오.
- 목표 범위가 전사적 수준이 아니라면, 목표 적용 범위를 가장 잘 설명하는 항목을 선택하고 '목표 추가 세부사항'(16열)열에 추가 세부 사항을 제공하십시오.
- 예를 들어, 목표가 유럽 사업장에만 적용되는 경우, 이 열에서 '국가/지역'을 선택하고 '목표 추가 세부 사항'(16열)열에 해당 국가/지역을 명시하십시오.

#### 목표 카테고리 & 정량적 지표대상 (3열)

- 9.15.1 문항에 선택한 항목에 따라 드롭다운 옵션이 활성화됩니다.
- 보고하려는 대상의 목표 카테고리 및 정량적 지표를 선택하십시오. 일부 지표는 여러 카테고리 및 연관될 수 있습니다.
- 귀사의 목표를 정량적으로 추적하는데 사용하는 지표 또는 귀사에서 해당 목표의 성공을 측정하는 지표를 선택하십시오.
- '기타, 직접 입력'을 선택하는 경우, 표시되는 입력칸에 해당 지표를 입력하십시오.
- 목표 카테고리는 목표를 설정할 수 있는 광범위한 물의 활동 영역을 의미하며, 목표의 추가 세부 사항을 상세히 설명하려는 것이 아님을 유의하십시오.
- 목표 카테고리를 다른 작성방법으로 설명할 수 없는 경우에만 '기타, 직접 입력'을 선택하십시오.

### 목표 수립일자 (4열)

- 귀사가 목표를 수립한 날짜를 입력하십시오.
- 해당 연도는 보고연도 이전 또는 동일 연도여야 합니다. 목표 수립일자는 보고연도 이후 또는 목표연도 종료일 이후일 수 없습니다.
- 매년 반복되는 목표나 유지 관리하는 목표가 있는 경우, 목표 수립일자는 목표를 처음 수립한 날짜를 입력하십시오. 이는 기준연도 이전일 수 있습니다.
- 회계연도를 기준으로 목표를 수립한 경우, 목표 수립연도는 귀사의 회계연도 종료일에 해당되는 연도를 입력하십시오.
- 귀사가 목표를 설정한 정확한 날짜를 알 수 없는 경우, 목표가 설정된 연도의 종료일을 입력하십시오.

### 기준연도 종료일자 (5열)

- 귀사의 목표를 비교하는 기준이 되는 연도를 의미합니다.
- 기준연도는 보고연도 이후일 수 없습니다.
- 매년 반복되는 목표나 유지 관리하는 목표가 있는 경우, 기준연도는 이전 보고연도가 됩니다.
- 회계연도를 기준으로 목표를 수립한 경우, 기준연도는 귀사의 회계연도 말에 적용되는 연도를 입력하십시오.
- 일정 기간 동안의 평균(예: 5년 평균)에 기초한 목표가 있는 경우, 평균 기간 종료일에 적용되는 연도를 입력하십시오.

### 기준 연도 수치 (6열)

- 목표에 대한 기준으로 활용하는 수치를 의미합니다. 이는 기준연도에 얻은 데이터와 일치해야 하며 진행 상황을 측정하는 기준이 됩니다.
- 해당 수치는 11열의 '기준 연도 대비 목표 달성 비율(%)'을 자동 계산하는 데 사용됩니다.

### 목표연도 종료일 (7열)

- 해당 날짜는 목표를 달성할 것으로 예상되는 시점을 나타냅니다.
- 목표연도 종료일자를 입력하십시오. 예를 들어, 2030년 말까지 취수량을 20% 줄이는 목표라면, 목표 연도 종료일은 2030년 12월 31일입니다.
- 매년 반복되는 목표나 유지 관리 하는 목표가 있는 경우, 목표연도와 보고연도가 동일합니다.
- 회계연도를 기준으로 목표를 설정한 경우, 회계연도 종료일에 해당하는 연도를 입력하십시오.
- 보고연도의 시작 전에 완료된 목표는 보고에 포함되지 않아야 합니다.

### 목표연도 수치 (8열)

- 귀사의 목표 연도에 달성하고자 하는 수치를 입력하십시오.
- 해당 수치는 지표의 증감을 나타내는 것이 아니라, 목표를 모니터링하는 데 사용되는 단위 지표에 대한



대상 수치를 나타내야 합니다.

- 예) 기업이 기준 연도 수치(1,000 ML, megaliters)에서 목표 연도까지 총 취수량 800 ML 달성을 목표(기준 연도 대비 목표 연도 총 취수량 20% 감축)로 한다면, '목표 연도 수치'는 20%가 아닌 800 ML 입니다. 해당 수치는 11열의 '기준연도 대비 목표 달성률(%)'을 자동 계산하는 데 사용됩니다.

#### 보고연도 수치 (9열)

- 보고연도에 귀사가 달성한 수치를 입력하십시오.
- 해당 수치는 '기준연도 수치'(6열) 및 '목표연도 수치'(8열) 단위와 동일해야 합니다.
- 해당 수치는 11열의 '기준연도 대비 목표 달성률(%)'을 자동 계산하는 데 사용됩니다.

#### 보고연도 시점 목표 상태 (10열)

- 보고기간 내 신규도입:** 보고연도에 수립되어 아직 진행 중인 목표일 경우 이 항목을 선택하십시오.
- 진행 중:** 보고연도 이전에 목표연도를 미래시점으로 수립하였으며, 보고연도 기준목표가 달성되지 않은 채 진행 중인 경우에 선택하십시오.
- 달성:** 보고연도에 목표를 달성했거나 목표를 초과한 경우에 선택 하십시오.(예: 물 관련 요구사항을 준수하는 100%의 공급업체 달성)
- 달성 및 유지:** 일정 수준의 성과를 유지하기 위해 수립한 목표(예: 물 관련 요구사항을 준수하는 100%의 공급업체 유지)가 보고연도에 달성된 경우에 선택하십시오.
- 기간만료:** 보고연도가 목표연도와 동일하지만 목표 달성에 실패해 보고연도에 기간이 완료된 목표일 경우 선택하십시오.
- 수정:** 보고연도 이전에 목표가 수립되었지만, 2열에서 9열까지의 수정사항이 보고연도에 발생한 경우(예: 기준연도 재산정 또는 목표연도 종료일 변경으로 수정된 경우) 선택하십시오.
- 대체:** 기존에 보고된 목표가 보고연도에 다른 목표로 변경된 경우에 선택하십시오. (예: 기존의 사업장별 목표가 전사적 목표로 통합된 경우)
- 폐기:** 보고연도 이후로 목표를 수립했지만 아직 목표 달성을 하지 못했고, 목표를 폐기한 경우에 선택하십시오. 16열 '목표 추가 세부 사항' 열에 목표가 폐기된 이유를 입력하십시오.

#### 기준연도 대비 목표 달성률 (11열)

- 10열 '보고연도 시점 기준 목표 상태'에서 '달성 및 유지'를 제외한 항목을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 이 열은 자동으로 계산됩니다.
- 기준연도 대비 목표 달성률은 '기준연도 수치'(6열), '목표 연도 수치'(8열) 및 '보고연도 수치'(9열)를 사용하여 계산됩니다. 이 열에 데이터를 입력했는지 확인하십시오.
- 공식: '보고연도 수치'(9열) - '기준연도 수치'(6열) / '목표 연도 수치'(8열) - '기준 연도 수치'(6열) × 100

$$\frac{\text{'보고연도 수치 (9 열) - 기준연도 수치 (6 열)'}}{\text{'목표 연도 수치 (8 열) - 기준 연도 수치 (6 열)'}} \times 100$$

'목표연도 수치 (8 열) - 기준연도 수치 (6 열)'

- 예를 들어, '총 물 취수량 감축'을 '정량적 지표'로 선택하고 보고연도 수치가 800 ML(megaliters), 기준연도 수치가 1,000 ML, 목표연도 수치가 500 ML인 경우, 이 열은 40%를 표시합니다.

**목표와 연계되거나 지원되는 글로벌 환경 조약/이니셔티브/프레임워크 (12열)**

- 귀사의 해당 목표와 연계되거나 이를 지원하는 데 기여할 수 있는 글로벌 환경 조약/이니셔티브/프레임워크 중 하나를 선택하십시오.
- 평가했으나 연계되지 않은 경우, '해당 없음, 평가 후 연계 없음'을 선택하십시오.
- 평가하지 않은 경우, '해당 없음, 연계 여부 평가되지 않습니다.'를 선택하십시오.
- 다른 글로벌 환경 조약/이니셔티브/프레임워크와의 연계를 평가한 경우, '기타, 직접 입력'을 선택하고 연계된 글로벌 환경 조약/이니셔티브/프레임워크에 대한 정보를 제공하십시오.

**목표 적용 범위 및 제외 항목 설명 (13열)**

- 목표가 전사적으로 적용되지 않는 경우(즉, 보고경계 정의에 따라 전사에 적용되지 않는 경우), 목표 대상 범위에 대한 추가 세부 사항을 제공하십시오. 예를 들어, 2열에서 '국가/지역'을 선택한 경우, 목표가 적용되는 국가/지역을 16열 '목표의 추가 세부 사항' 열에 명시하십시오.
- 목표가 우선순위 지역에 설정되었거나 해당 지역을 포함하는 경우, 이를 명시하고 우선순위 지역 유형에 대한 세부 사항을 제공하십시오. 예를 들어, 해당 지역이 민감한 지역인지, 또는 물과 관련된 중요한 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 지역인지 여부를 설명하십시오.
- 귀사의 사업 또는 가치사슬의 특정 부분이 목표 적용 범위에서 제외된 경우, 그 이유와 향후 포함 계획이 있는지 간략히 설명하십시오.

**목표 달성 계획 및 (보고연도 말 기준) 진행 상황 (14열)**

- 해당 열은 10열 '보고연도 목표 상태'에서 '진행중', '수정' 또는 '보고기간 내 신규도입'을 선택한 경우에만 나타납니다.
- 목표를 달성하기 위한 계획과 목표 달성을 위한 진행 상황을 모니터링하기 위해 계획된 마일스톤을 설명하십시오.
- 해당 열에서 예상되거나 관찰된 진행 곡선을 명시하십시오:
  - 선형 (Linear): 목표를 향한 진행률이 시간이 지남에 따라 일정할 것으로 예상 및/또는 관찰될 경우
  - 로그 (Logarithmic): 목표를 향한 진행 속도가 시작 시 더 빠를 것으로 예상 및/또는 관찰될 경우.
  - 지수 (Exponential): 목표를 향한 진행 속도가 마지막에 더 빠를 것으로 예상 및/또는 관찰될 경우.
  - 변수 (Variable): 목표를 향한 진행률이 매년 변경될 것으로 예상 및/또는 관찰될 경우
- 목표 달성에 지연이 있는 경우, 이를 정상 궤도로 되돌리기 위한 계획을 설명하십시오.

**목표 달성 또는 유지에 가장 기여한 행동 (15열)**

- 해당 열은 10열 '보고연도 목표 상태'에서 '달성' 또는 '달성 및 유지'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 6열 '기준연도 수치'가 9열 '보고연도 수치'와 동일한 경우에만 해당됩니다.

- 해당 보고연도에 목표를 달성한 경우, 목표 달성을 위해 귀사가 취한 주요 활동을 입력하십시오.
- 보고연도에 특정 수준의 성과를 유지하기 위한 목표가 있었고, 귀사가 이를 성공적으로 달성한 경우, 목표 유지를 위해 취한 주요 활동을 입력하십시오.

### 목표 추가 세부 사항 (16열)

- 해당 열을 사용하여 이 목표를 이해하는 데 도움이 될 수 있는 추가 세부 사항이나 상황을 제공하십시오.
- 유지 관리 목표를 보고하고 기준연도 수치를 보고연도에 유지할 수 없었던 경우, 그 이유를 설명하십시오.
- 해당 열을 사용하여 회계연도 기준목표인지 평균연도 기준목표인지 확인할 수 있습니다.
- 11열 '기준 연도 대비 목표 달성률(%)'에 보고된 진행 수준을 간략히 설명하고, 예상된 진행 수준과 일치하는지 여부, 원래 목표가 수정된 경우 그 이유를 설명하십시오.
- 목표가 더 광범위한 목표, 규제 요구사항 또는 장기 목표의 일부인 경우, 이를 여기에서 설명할 수 있습니다.
- 해당되는 경우, 이 목표가 조직이 물 관련 의존성, 임팩트, 위험 및/또는 기회를 관리하는 데 어떻게 도움이 되는지 설명하십시오.
- 목표 및 기준을 설정하는 데 사용된 방법론의 세부 사항을 제공하고, 목표 설정 시 외부 기준을 사용했는지, 그리고 이러한 기준이 과학 기반 접근 방식을 사용하는지 여부를 포함하십시오.

### 용어 설명

- **제품당 물 집약도 (Product water intensity):** 생산된 제품 단위당 취수량을 나타내는 지표입니다.
- **유지 목표(Maintenance target):** 일정 수준의 성과를 유지하기 위한 목표(예: 물 관련 요구 사항을 준수하는 공급업체를 100% 유지하는 것).
- **연도별 반복 목표(Year-on-year rolling target):** 매년 반복되는 목표가 설정된 목표(예: 매년 유해 물질을 10%씩 덜 유해한 물질로 대체).

### (9.15.3) 물 관련 목표가 없는 이유와 향후 개발 계획을 입력

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 9.15문항에서 '아니요' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W8.1c)

#### 질문 의도

투자자는 특히 조직이 물 의존성이 높거나 중대한 물 리스크가 있는 경우, 물 관련 목표를 설정하지 않은 이유에 대한 설명이 필요합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오:

1	2
<b>주요 원인</b>	<b>설명</b>
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2년 이내 목표 도입 예정</li> <li>• 중요하지만 우선순위는 아님</li> <li>• 중요하지 않은 것으로 판단</li> <li>• 내부 자원 부족</li> <li>• 사업장 관련 데이터 불충분</li> <li>• 경영진 지시 부재</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

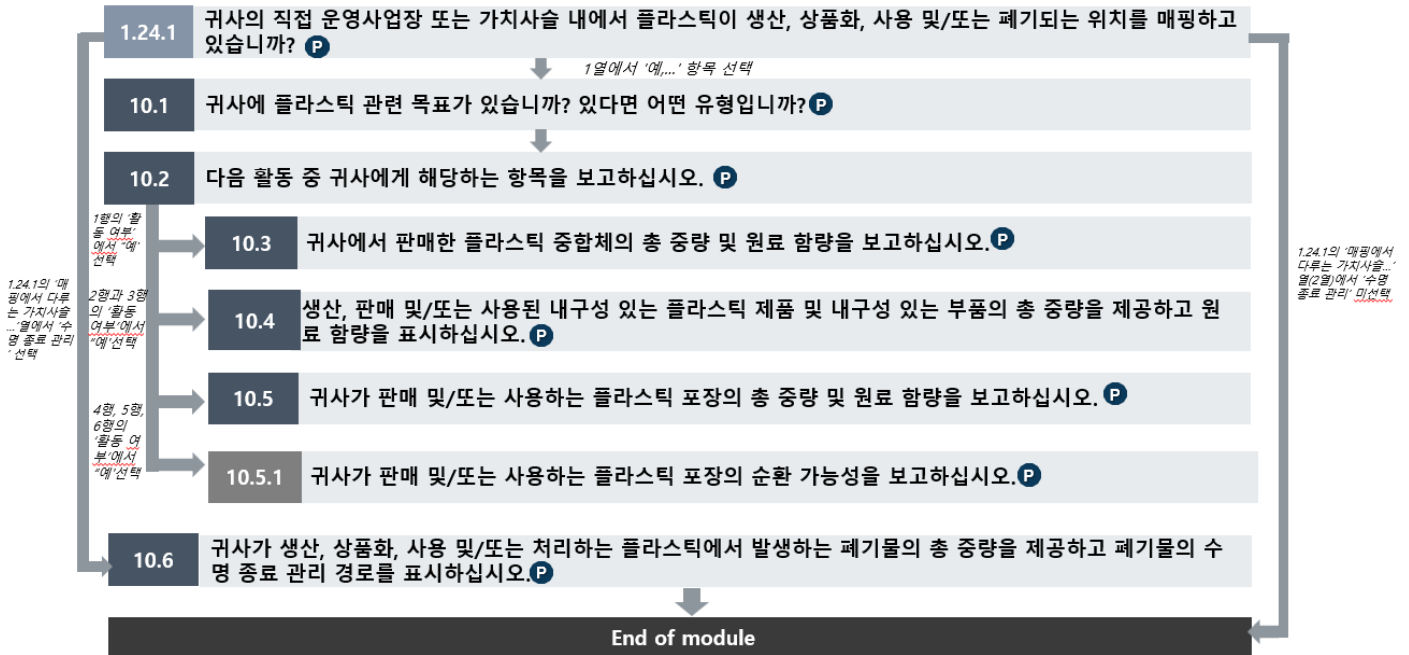
### 주요 원인 (1열)

- '기타, 직접 입력'을 선택한 경우, 표시되는 입력칸에 해당되는 주요 원인을 입력하십시오.

### 설명 (2열)

- 보고연도 내 물 관련 목표를 설정하지 않은 이유를 설명하십시오.
- 향후 물 관련 목표를 개발할 계획이 있는 경우, 설정하려는 목표의 유형(예: 총 취수량 감축)과 예상 일정 및 기타 관련된 계획을 설명하십시오.
- 해당 계획(목표 유형, 예상 기간, 기타 관련 정보 등)에 대해 자세히 설명하십시오.

# Module 10 플라스틱



## 모듈 개요

- 플라스틱 오염과 폐기물 문제를 해결하는 것은 전 세계 해양, 담수, 육상 생태계는 물론 경제와 지역사회를 보호하는데 중요합니다.
- 이 모듈에는 플라스틱 관련 목표 및 활동에 대한 문항이 포함되어 있습니다. 플라스틱 중합체, 내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품, 플라스틱 포장에 대한 총중량, 원료 함량, 순환 가능성(포장재만 해당)에 대한 측정 지표도 있습니다. 플라스틱의 전체 수명 주기를 다루기 위해 수명 종료 관리에 관한 문항도 있습니다.
- 이러한 문항은 the Ellen MacArthur Foundation, the UN Environment Programme's Global Commitment framework, WWF ReSource Tracker, ESRS and GRI 306: Waste 등 기존의 플라스틱 공개 프레임워크, 표준 및 가이드라인을 기반으로 합니다.
- 이를 통해 의사 결정권자는 글로벌 경제 전반에 걸쳐 플라스틱의 생산, 상품화, 사용, 폐기에 대한 명확하고 포괄적이며 비교 가능한 데이터를 얻을 수 있습니다.

## 목표

### (10.1) 귀사에 플라스틱 관련 목표가 있습니까? 있다면 어떤 유형입니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1의 '플라스틱 매핑' 열에 대한 응답으로 '예...'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W10.4)

## 질문 의도

조직은 플라스틱 관련 의존도, 영향, 위험 및 기회를 다루는 목표를 설정하고 이행해 나갈 필요가 있습니다. 본문항을 통해 조직은 데이터 사용자에게 다음과 같은 의지를 보여줄 수 있습니다:

- 플라스틱 사용량 감소
- 플라스틱의 순 함량 감소 또는 제거
- 문제있는 불필요한 플라스틱 제거
- 재사용 시스템으로의 전환
- 미세 플라스틱 배출량 감소
- 순환성 증가

## 답변 의도

조직은 시간 제한이 있고 측정 가능한 플라스틱 관련 목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 조치를 취해주십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets C
- ESRS 2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2a	2b	3
목표 설정	목표 유형	목표 지표	설명
선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정 • 아니요, 향후 2년 이내에 진행 예정이 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 플라스틱 중합체 • 플라스틱 포장 • 플라스틱 상품/제품 • 미세 플라스틱 • 수명 종료(End of Life, EOL) 관리 • 생산자책임재활용제도(EPR) 확대 • 기타	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

### 목표 지표 (2b열)

<b>플라스틱 중합체</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생산 및/또는 판매되는 플라스틱 중합체의 순 플라스틱 물질 총량 감소</li> <li>• 생산 및/또는 판매되는 플라스틱 중합체의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 유해 물질의 사용 감소 또는 제거</li> <li>• 재사용성, 재활용성 및 폐기를 방해할 수 있는 특성을 가진 중합체의 사용 감소</li> <li>• 기타 플라스틱 중합체 목표, 직접 입력</li> </ul>	<b>미세 플라스틱</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자의 사용 제거</li> <li>• 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자의 잠재적 방출 감소</li> <li>• 기타 미세 플라스틱 목표, 직접 입력</li> </ul> <b>수명 종료(EOL) 관리</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수거, 분류, 재활용하는 재활용 가능한 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 수거, 분류 및 재활용되는 재활용 가능한 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> </ul>
--	---

<p><b>플라스틱 포장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용 및/또는 생산되는 플라스틱 포장의 총량 감소</li> <li>• 불필요한 플라스틱 포장 문제 제거</li> <li>• 일회용 플라스틱 포장 제거</li> <li>• 플라스틱 포장의 순 플라스틱 물질 총량 감소</li> <li>• 플라스틱 포장의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 플라스틱 포장의 책임감 있게 관리되는 재생가능한 물질 비율 증가</li> <li>• 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율 증가</li> <li>• 재사용 가능한 플라스틱 포장 비율 증가</li> <li>• 퇴비화 가능한 플라스틱 포장재의 비율 증가</li> <li>• 유해 물질의 사용 감소 또는 금지</li> <li>• 기타 플라스틱 포장 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>플라스틱 상품/제품</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일회용 플라스틱 제품 제거</li> <li>• 상품/제품의 총 플라스틱 무게 감소</li> <li>• 재사용 가능한 플라스틱 제품/제품의 비율 증가</li> <li>• 당사 상품/제품 내에서 문제되거나 불필요한 플라스틱 제거</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 순 플라스틱 물질총량 감소</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 책임감 있게 관리되는 출처의 재생가능한 물질 비율 증가</li> <li>• 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 상품/제품 비율 증가</li> <li>• 퇴비화 가능한 상품/제품의 비율 증가</li> <li>• 기타 플라스틱 상품/제품 목표, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재사용 또는 퇴비화할 수 있도록 준비된 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 매립 및 소각되는 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 잘못 관리되는 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 기타 수명이 다한 제품 관리 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생산자책임재활용제도(EPR) 확대</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EPR 정책 및 제도 준수 보장</li> <li>• 친환경 설계 요건 준수</li> <li>• 기타 생산자 책임 확대 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <p>기타, 직접 입력</p>
---	---

## 응답가이드

### 일반 지침

- 보고 연도 기간 동안 진행 중인 또는 달성한 목표만 보고하십시오.

### 목표 유형 및 지표 (2a-b열)

- 해당 열은 1열 '목표 설정'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.
- 드롭다운 옵션은 선택한 목표 유형에 연결됩니다.

### 설명 (3열)

- 다음 내용을 포함하여 CDP 데이터 사용자에게 유용한 추가 세부 정보를 제공할 수 있습니다:
  - 목표의 정량적 지표와 진행 상황을 측정하는 정량적 기준
    - 예) 실질적으로 그리고 규모에 맞게 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율을 65%에서 95%로 늘리겠다는 목표

- 목표 설정의 타당성/동기
- 목표 달성을 위한 타임라인
- 목표 범위
  - 예) 전사적 또는 제한된 지리/사업 라인 등
- 목표 달성을 위해 취한 조치와 지금까지 달성한 진전 상황
- 귀사의 장기적 사업 전략과 목표와의 관련성
- 생산자 책임 확대 또는 기타 외부 프레임워크와 목표와의 관련성
  - 예) EMF 및 유엔환경계획의 글로벌 이행과 어떻게 관련되는지
- 1월 '목표 설정'에서 '아니오'를 선택한 경우, 귀사가 플라스틱 관련 목표를 설정하지 않은 이유와 향후 목표에 대한 계획을 설명하십시오.

### 용어 설명

- **순환 잠재력 (Circularity potential):** 제품과 재료가 경제 및 자연계에서 재사용, 재활용, 퇴비화 또는 기타 방식으로 순환될 수 있는 잠재력을 의미합니다. (출처: Ellen MacArthur Foundations's Circular Economy Glossary).
- **분해 가능한 플라스틱 (Compostable plastics):** 주로 강제 폭기 및 재료를 분해하는 생물학적 활동에 의한 자연 열 생산이 특징인 통제된 조건에서 생분해되는 플라스틱입니다. 이 프로세스는 ISO 17088에 부합해야 합니다.
- **생산자책임재활용제도 (Extended Producer Responsibility):** 제품에 대한 생산자의 책임을 제품 수명 주기의 소비자 이후 단계까지 확대하는 환경 정책 접근 방식입니다. (출처: OECD).
- **유해 물질 (Hazardous substances):** 잔류성, 생체 축적성 및 독성(PBT), 강한 지속력 및 생체 축적성(vPvB), 발암성, 변이원성 및 생식 독성(CMR) 또는 내분비 교란물질(ED) 등 본질적으로 부정적인 특성을 나타내는 화합물입니다. (출처: ZDHC, 2022).
- **플라스틱 (Plastics):** 완제품으로 성형할 수 있는 고분자(분자 단위가 반복되는 큰 사슬 분자)를 포함하는 물질로, 열가소성 수지, 폴리우레탄, 탄성중합체, 열경화성 수지, 접착제, 코팅 및 밀봉재, PP 섬유 등이 포함됩니다. 2024 CDP 공시의 경우, 합성 고무가 정의에 포함됩니다. (출처: EMF's 'The New Plastics Economy' report).
- **플라스틱 상품/제품 (Plastic goods/products):** 상품과 제품은 전체적으로 같은 의미로 사용됩니다. 이는 상품화 또는 사용을 위해 제조 또는 정제된 플라스틱 중합체를 변형하여 만든 모든 완제품을 의미합니다.
  - (1) 제품과 직접 접촉하거나, (2) 여러 포장 단위를 담고 있거나, (3) 포장 단위의 운송에 사용되는 모든 플라스틱 포장(예: 1차, 2차, 3차 플라스틱 포장).
  - 판매되는 모든 제품에 부착되거나 함께 제공되는 모든 플라스틱 포장(예: 비닐 쇼핑백, 음식과 함께 제공되는 플라스틱 수저, 제품 운송에 사용되는 상자). (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **소비자 소비 후 재활용한 물질 (Post-consumer recycled content):** 가정이나 상업, 산업 및 기관 시설에서 제품의 최종 사용자로서 더 이상 원래 용도로 사용할 수 없는 물질을 재활용한 것. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines, ISO 14021).
- **1차 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자 (Primary microplastics and plastic particles):** 특정 목적을 위해 의



도적으로 제조되어 제품에 첨가되는 5mm 이하의 작은 플라스틱 입자. 예를 들어 연마제, 제품의 두께와 외관을 제어하거나 안정성을 위해 사용됩니다. (출처: Plastic Footprint Network, European Chemicals Agency).

- **문제되거나 불필요한 플라스틱 (Problematic or unnecessary plastics):** 다음 기준 중 하나에 해당하는 플라스틱:
  - 재사용, 재활용 또는 퇴비화가 불가능합니다.
  - 인체 건강이나 환경에 심각한 위험을 초래하는 유해 화학 물질이 포함되어 있거나 제조 과정에 필요한 제품입니다.
  - 유용성을 유지하면서 재사용 모델을 피하거나 재사용 모델로 대체할 수 있습니다.
  - 다른 품목의 재활용성 또는 퇴비화를 방해하거나 방해합니다.
  - 쓰레기로 버려지거나 자연 환경에 버려질 가능성이 높습니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **재활용 가능 (Recyclable):** 제조 공정을 통해 사용한 재료를 제품, 제품에 통합된 구성 요소 또는 2차(재활용) 원료로 재처리할 수 있는 능력(에너지 회수 및 제품을 연료로 사용하는 것은 제외). (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines, ISO 18604:2013).
- **'실질적 및 대규모로' 재활용 가능 (Recyclable at scale and in practice):** 소비 후 수거, 분류 및 재활용이 성공적으로 이루어지고 있으며, 실제 및 대규모로 효과가 입증된 경우를 의미합니다. 테스트 및 평가 기준은 여러 지역에서 총 4억 명 이상을 대표하는 재활용률 30%입니다. 특히 더 많은 지역 플레이어에게 적합한 대안은 패키지가 판매되는 모든 시장에서 30%의 소비자 후 재활용률을 달성했는지 확인하는 것입니다.
  - **\*\*\*대규모\*\*\***란 실험실 테스트, 파일럿 또는 단일 소규모 지역 이상의 입증이 필요하다는 의미입니다. 즉, 특정 제품의 재활용이 여러 지역에서 실제로 효과가 있다는 것이 입증되어야 하며, 인구 규모 측면에서 중요한 지리적 영역, 이상적으로는 여러 국가 및 도시 유형에 걸쳐 입증되어야 합니다.
  - **\*\*\*실질적\*\*\***이란 각 지역 내에서 재활용 시스템(소비자에서 재활용 재료에 이르는 엔드투엔드 시스템)이 시장에 출시되는 모든 유형의 제품 중 상당 부분을 효과적으로 재활용한다는 의미입니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **재생 가능 물질 함량 (Renewable content):** 고갈 속도와 같거나 그 이상의 속도로 보충되는 자원에서 파생되는 제품 내 물질의 질량별 비율. (출처: EMF's Circular Economy Glossary).
- **재사용 가능한 포장 및 플라스틱 제품 (Reusable packaging and reusable plastic products):** 최소한의 처리 후 재사용을 위해 시스템에서 여러 번 이동하거나 회전하도록 설계되고 그 능력이 입증된 포장재 또는 플라스틱 제품. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **일회용 플라스틱 제품 (Single-use plastic products):** 전체 또는 일부가 플라스틱으로 만들어지고 수명이 다할 때까지 생산자에게 반환하여 리필하거나 원래의 용도와 동일한 용도로 재사용하도록 고안, 설계 또는 시장에 출시되지 않은 제품. (출처: Single-Use Plastics Directive).
- **목표 (Target):** 특정 기간 내에 달성해야 할 측정 가능한 구체적인 결과물입니다. 목표는 종종 더 광범위하고 장기적인 기업 목표를 향한 단계로 작용합니다.
- **순 함량 (Virgin content):** 제품 내 재료의 질량 기준 비율로, 원래의 생산 목적 외에 사용되거나 가공되지 않은 재료에서 파생된 비율입니다. 순 플라스틱 물질은 상품화 이후 또는 소비자 소비 후 재활용 소재

로 생산되지 않은 소재를 말합니다. (출처: EMF's Circular Economy Glossary).

## 활동

### (10.2) 다음 활동 중 귀사에게 해당되는 항목을 보고하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1의 '플라스틱 매핑' 열에 대한 응답으로 '예...'로 시작하는 항목 선택한 경우에만 나타납니다. 본 문항에 대한 귀하의 답변에 따라 어떤 후속 문항이 제시될지 결정됩니다. 10.2문항에 대한 답변이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.5)

#### 질문 의도

플라스틱의 생산, 상품화 및 사용과 관련된 다양한 활동은 서로 다른 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 초래할 수 있습니다. 본 문항을 통해 데이터 사용자는 이 모듈에서 제공하는 정보의 맥락을 파악할 수 있습니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
활동	활동 여부	설명
플라스틱 중합체(플라스틱 컨버터 포함)의 생산/상품화	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,000자]
내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품 (혼합 소재 포함)의 생산/상품화		
내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품 (혼합 소재 포함) 사용		
플라스틱 포장 생산/상품화		
플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화		
플라스틱 포장을 사용하는 서비스 제공/상품화(예: 식품 서비스)		
폐기물 관리 및/또는 물 관리 서비스 제공		
플라스틱 관련 활동을 위한 금융 상품 및/또는 서비스 제공		
지정되지 않은 기타 활동		

[고정 행]

## 응답가이드

### 설명 (3열) (선택 사항)

- 귀하는 조직의 플라스틱 관련 활동에 대한 상황별 정보를 포함하여 CDP 데이터 사용자에게 유용한 추가 세부 정보를 제공할 수 있습니다.

### 용어 설명

- **상품화**: 금전적 이익을 위해 상품/제품/서비스를 시장에 출시하는 것을 말합니다.
- **내구성 있는 제품**: 일반적으로 예상 수명이 3년 이상인 제품을 말합니다.
- **내구성 있는 플라스틱 부품**: 내구성이 있는 제품을 구성하는 플라스틱 부품을 말합니다. 예) 기술 제품용 플라스틱 전자 부품 또는 의류 제품용 섬유.
- **플라스틱 관련 활동을 위한 금융 상품 및/또는 서비스**: 플라스틱 관련 활동에 대한 대출, 투자 및/또는 기타 금융 상품 및/또는 서비스.
- **포장된 상품/제품**: 상품/제품과 포장의 조합으로, 포장을 개봉하지 않으면 상품을 사용할 수 없는 상품/제품입니다.
- **플라스틱 포장**: 주요 구조 요소가 플라스틱인 포장(포장 무게의 50%에 해당). 여기에는 화석 기반, 생물 기반은 물론 퇴비화 가능, 생분해성, 산화 분해성 플라스틱이 포함되어야 합니다. 여기에는 다음도 포함됩니다:
  - (1) 제품과 직접 접촉하거나, (2) 여러 포장 단위를 담고 있거나, (3) 포장 단위의 운송에 사용되는 모든 플라스틱 포장(예: 1차, 2차, 3차 플라스틱 포장).
  - 판매되는 모든 제품에 부착되거나 함께 제공되는 모든 플라스틱 포장(예: 음식과 함께 제공되는 비닐 쇼핑백 또는 플라스틱 식기류). (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **플라스틱 중합체**: 셀룰로오스, 석탄, 천연가스, 소금, 원유 등의 원료에서 중합 또는 중축합 공정을 통해 생산됩니다. 이 소재는 천연 또는 재활용 소재일 수 있습니다. (출처: Plastics Europe).

## 플라스틱 중합체에 대한 지표

### (10.3) 귀사에서 판매한 플라스틱 중합체의 총중량 및 원료 함량을 보고하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '플라스틱 중합체(플라스틱 컨버터 포함) 생산/상품화' 행의 '활동 여부' 열에 대해 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.6)

## 질문 의도

플라스틱 중합체 생산에 사용하는 원료의 종류와 양을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 판매되는 플라스틱의 순환성을 높이기 위한 조치를 취할 수 있습니다.

## 답변 의도

조직은 플라스틱 중합체를 생산하는데 사용하는 원료를 모니터링하고 화석기반 물질의 사용을 줄이기 위해 노력합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- SDG Goal 12: Responsible consumption and production
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E2

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6	7
보고연도 기간 동안 판매된 플라스틱 중합체의 총중량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율(%)	설명
수치 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석 기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]

## 응답가이드

### 보고 연도 동안 판매된 플라스틱 중합체의 총중량 (1열)

- 입력한 값은 Metric tons 단위(1 metric tonne = 1,000kg)여야 합니다.
- CDP는 이 수치가 정확한 수치가 아니라 추정치일 수 있음을 인지하고 있습니다.

### 원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목 (2열)

- 전체 플라스틱 중합체에서 차지하는 비율을 보고할 수 있는 플라스틱 중합체의 물질 유형을 선택합니다.
- 이 열의 선택 항목에 따라 3, 4, 5, 6 열의 표시가 결정됩니다.

### 설명 (7열)

- 보고에 제외된 데이터가 있으면 설명하십시오.
- 해당 열을 사용하여 CDP 데이터 사용자의 이해를 돕는데 도움이 되는 정보를 제공할 수 있습니다. 아래의 내용이 포함될 수 있습니다:
  - 비율 산정 방식
    - 예) 추정치 또는 판매한 모든 플라스틱의 평균 중량 계산
  - 보고한 데이터의 제3자 검증 여부
  - 해당 비율이 추후 변화될 것으로 예상하는지, 그렇다면 그 이유
- 해당되는 경우, 데이터가 수집되지 않은 이유와 향후 데이터 수집 계획을 설명하십시오.

### 용어 설명

- **플라스틱 중합체:** 셀룰로오스, 석탄, 천연가스, 소금, 원유 등의 원료에서 중합 또는 중축합 공정을 통해 생산됩니다. 이 소재는 천연 또는 재활용 소재일 수 있습니다. (출처: Plastics Europe)
- **소비자 소비 이전 재활용한 물질:** 제조 공정 중 폐기물 흐름에서 전환된 재료에서 재활용된 물질입니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **소비자 소비 이후 재활용한 물질:** 가정이나 상업, 산업 및 기관 시설에서 제품의 최종 사용자로서 더 이상 의도된 용도로 사용할 수 없는 재료를 재활용한 물질입니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines, ISO 14021)
- **원료 함량:** 플라스틱 제품을 구성하는 플라스틱 재료입니다. (EMF에서는 이를 '재료 소싱'이라고 합니다).
- **제3자 인증:** 조직에 검증 이외에 다른 서비스를 제공하지 않는 독립 기관이 수행하는 검증입니다. (출처: AFi, 2024)
- **순 물질:** 원래의 생산 목적 외에 다른 용도로 사용되거나 가공되지 않은 소재입니다. 순 플라스틱 물질은 소비 전 또는 소비 후 재활용 소재로 생산되지 않은 소재를 말합니다. 순 물질은 재생 가능한 자원에서 나온 것일 수 있습니다. (출처: EMF's Circular Economy Glossary)

### 내구성 있는 제품 및 부품에 대한 지표

(10.4) 생산, 판매 및/또는 사용된 내구성 있는 플라스틱 제품 및 내구성 있는 부품의 총중량을 제공하고 원료 함량을 표시하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함)의 생산/상업화' 및 '내구성 있는

플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함) 사용' 행의 '활동 여부' 열에 대해 '예'를 선택한 경우에만 나타냅니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.7)

### 질문 의도

판매 및/또는 사용하는 플라스틱 내구재 및 내구성 부품의 양과 함량을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 화석 기반 물질의 사용을 줄일 수 있는 잠재력을 높일 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 전체 또는 부분적으로 플라스틱으로 만들어진 판매 및/또는 사용 중인 내구성 있는 제품 및 플라스틱 부품의 무게를 측정하고, 화석 기반 물질의 사용을 없애기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD Metrics and Targets B
- WWF ReSource Tracker
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
활동	보고연도 기간 동안의 총중량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율(%)	설명
내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품 판매*	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

내구성 있는 플라스틱 제 품 및 부품 사용*							
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

## 응답가이드

### 일반 지침

- '내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품 판매' 및 '내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품 사용' 행은 10.2의 선택 항목을 기준으로 나타냅니다.
  - 10.2의 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함)의 생산/상업화' 행에 '예'를 선택하면 1행 '내구성 있는 제품 및 내구성 부품 판매'가 나타납니다.
  - 10.2의 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함) 사용' 행에 '예'를 선택하면 2행 '내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품 사용'이 나타납니다.
- 혼합 소재로 만들어진 내구성 있는 플라스틱 제품/부품의 경우, 주 구성이 플라스틱(무게의 50%에 해당)인 경우에만 신고하십시오.

### 보고 연도 동안의 총중량 (Metric tons) (1열)

- 입력한 값은 Metric tons 단위(1 metric tonne = 1,000kg)여야 합니다.
- 혼합 소재의 경우, 내구성 있는 제품/부품의 플라스틱 부분의 총 중량만 보고하십시오. 예) 내구성 있는 제품의 무게가 200g이고 플라스틱이 절반인 경우, 보고하는 수치에는 플라스틱 100g만 포함해야 합니다.
- CDP는 이 수치가 정확한 수치가 아니라 추정치일 수 있음을 인지하고 있습니다.

### 원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목 (2열)

- 전체 내구성 있는 플라스틱 제품/부품에서 차지하는 비율을 보고할 수 있는 내구성 있는 플라스틱 제품/부품의 물질 유형을 선택합니다.
- 이 열의 선택 항목에 따라 3, 4, 5, 6 열의 활성화 여부가 결정됩니다.

### 설명 (7열)

- 보고에 제외된 데이터가 있으면 설명하십시오.
- 해당 열을 사용하여 CDP 데이터 사용자의 이해를 돕는데 도움이 되는 정보를 제공할 수 있습니다. 아래의 내용이 포함될 수 있습니다:
  - 비율 산정 방식
    - 예) 추정치 또는 판매한 모든 플라스틱의 평균 중량 계산
  - 보고한 데이터의 제3자 검증 여부
  - 해당 비율이 추후 변화될 것으로 예상하는지, 그렇다면 그 이유
- 해당되는 경우, 데이터가 수집되지 않은 이유와 향후 데이터 수집 계획을 설명하십시오.

### 용어 설명

- **상품화 (Commercialization):** 금전적 이익을 위해 상품/제품/서비스를 시장에 유통하는 것을 의미합니다.
- **내구성 있는 제품 (Durable goods):** 일반적으로 예상 사용 기간이 3년을 초과하는 상품을 의미합니다.
- **내구성 있는 플라스틱 부품 (Durable plastic component):** 내구성 있는 제품을 구성하는 플라스틱 부품을 의미합니다. 예) 기술 제품용 플라스틱 전자 부품 또는 의류 제품용 섬유.
- **소비자 소비 이전 재활용한 물질 (Pre-consumer recycled content):** 제조 공정 중 폐기물 흐름에서 전환된 재료에서 재활용된 물질입니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **소비자 소비 이후 재활용한 물질 (Post-consumer recycled content):** 가정이나 상업, 산업 및 기관 시설에서 제품의 최종 사용자로서 더 이상 의도된 용도로 사용할 수 없는 재료를 재활용한 물질입니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines and ISO 14021).
- **원료 함량 (Raw material content):** 플라스틱 제품을 구성하는 플라스틱 재료입니다. (EMF에서는 이를 '재료 소싱'이라고 합니다).
- **제3자 검증 (Third-party verification):** 회사에 다른 서비스를 제공하지 않는 독립적인 기관이 수행하는 검증입니다. (출처: Afi, 2024).
- **내구성 있는 제품/부품의 사용 (Usage of durable goods/components):** 최종 제품의 생산 또는 서비스 제공에 관여하는 내구성 있는 제품 또는 부품입니다. 이러한 내구성 있는 제품/부품은 그 자체로는 상품화되지 않습니다. 예를 들어, 제조에 사용되는 산업 장비나 사무실에서 사용되는 IT 장비가 이에 해당합니다.
- **순 물질 (Virgin materials):** 원래의 생산 목적 외에 다른 용도로 사용되거나 가공되지 않은 소재입니다. 순 플라스틱 물질은 상품화 이후 또는 소비자 소비 후 재활용 소재로 생산되지 않은 물질을 말합니다. (출처: EMF's Circular Economy Glossary).

## 플라스틱 포장에 대한 지표

### (10.5) 귀사가 판매 및/또는 사용하는 플라스틱 포장의 총종량 및 원료 함량을 보고하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '플라스틱 포장의 생산/상품화', '플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화', '플라스틱 포장을 사용하는 서비스(예: 음식 서비스)의 생산/상품화' 행의 '활동 여부' 열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.8)

#### 질문 의도

사용하거나 판매하는 플라스틱 포장의 양과 내용물을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 순 화석 기반 물질의 사용을 줄일 수 있는 잠재력을 높일 수



있습니다.

### 답변 의도

조직은 판매하는 플라스틱 포장의 무게를 측정하고 화석 기반 물질의 사용을 줄이기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
활동	보고연도 기간 동안의 총 중량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율(%)	설명
판매한 플라스틱 포장*	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]
사용한 플라스틱 포장*							

### 응답가이드

#### 일반 지침

- '판매한 플라스틱 포장' 및 '사용한 플라스틱 포장' 행은 10.2의 선택 항목을 기준으로 나타냅니다.
  - 10.2의 '플라스틱 포장 생산/상품화' 행에 '예'를 선택하면 1행 '판매한 플라스틱 포장'이 나타납니다.

- 10.2의 '플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화' 및/또는 '플라스틱 포장을 사용하는 서비스(예: 음식 서비스)의 제공/상품화' 행에 '예'를 선택하면 2번째 행 '사용한 플라스틱 포장'이 나타납니다.
- 혼합 소재로 만든 포장의 경우, 주요 구성 요소가 플라스틱(포장 무게의 50%에 해당)인 포장만 신고하십시오.

### 보고 연도 기간 동안 판매/사용된 플라스틱 포장의 총 중량 (1열)

- 입력한 값은 Metric tons 단위(1 metric tonne = 1,000kg)여야 합니다.
- 혼합 소재의 경우 포장에 포함된 플라스틱 요소의 총 중량만 신고하십시오. 예를 들어 포장의 무게가 100g이고 플라스틱이 절반인 경우, 신고 수치에 플라스틱 50g만 포함하십시오.
- CDP는 이 수치가 정확한 수치가 아니라 추정치일 수 있음을 인지하고 있습니다.

### 원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목 (2열)

- 전체 플라스틱 포장재에서 차지하는 비율을 보고할 수 있는 플라스틱 포장재의 물질 유형을 선택합니다.
- 이 열의 선택 항목에 따라 3, 4, 5, 6 열의 표시가 결정됩니다.

### 설명 (7열)

- 보고에 제외된 데이터가 있으면 관련 내용을 설명하십시오.
- 해당 열을 사용하여 CDP 데이터 사용자의 이해를 돕는데 도움이 되는 정보를 제공할 수 있습니다. 아래의 내용이 포함될 수 있습니다:
  - 비율 산정 방식
    - 예) 추정치 또는 판매한 모든 플라스틱의 평균 중량 계산
  - 보고한 데이터의 제3자 검증 여부
  - 해당 비율이 추후 변화될 것으로 예상하는지, 그렇다면 그 이유
  - 플라스틱 포장재가 의무적 또는 자발적 친환경 디자인 요건을 준수하는지 여부, 재활용 콘텐츠에 대한 인센티브 또는 순 플라스틱 세금 납부 여부 등 데이터에 대한 추가 정보
- 해당되는 경우, 데이터가 수집되지 않은 이유와 향후 데이터 수집 계획을 설명하십시오.

### 용어 설명

- **상품화 (Commercialization):** 금전적 이익을 위해 상품/서비스를 시장에 유통하는 것을 말합니다.
- **포장된 상품/제품 (Packaged goods/products):** 포장을 개봉하지 않고는 사용할 수 없는 제품과 포장재의 결합체를 의미합니다.
- **플라스틱 포장 (Plastic packaging):** 주요 구성 요소가 플라스틱인 포장(포장 무게의 50%에 해당). 여기에는 화석 기반, 생물 기반은 물론 퇴비화 가능, 생분해성, 산화 분해성 플라스틱이 포함되어야 합니다. 여기에는 다음도 포함됩니다:
  - (1) 제품과 직접 접촉하거나, (2) 여러 포장 단위를 담고 있거나, (3) 포장 단위의 운송에 사용되는 모든 플라스틱 포장(1차, 2차, 3차)은 모두 포함입니다.
  - 판매되는 모든 제품에 부착되거나 함께 제공되는 모든 플라스틱 포장. 예) 음식과 함께 제공되는 비닐 쇼핑백 또는 플라스틱 식기류. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines)

- **소비자 소비 이전 재활용한 물질 (Pre-consumer recycled content):** 제조 공정 중 폐기물 흐름에서 전환된 재료에서 재활용된 물질입니다. (출처: EMF’s Global Commitment definitions and reporting guidelines)
- **소비자 소비 이후 재활용한 물질 (Post-consumer recycled content):** 가정이나 상업, 산업 및 기관 시설에서 제품의 최종 사용자로서 더 이상 의도된 용도로 사용할 수 없는 재료를 재활용한 물질입니다. (출처: EMF’s Global Commitment definitions and reporting guidelines, ISO 14021)
- **원료 함량 (Raw material content):** 플라스틱 제품을 구성하는 플라스틱 재료입니다. (EMF에서는 이를 '재료 소싱'이라고 합니다)
- **제3자 검증 (Third-party verification):** 회사에 다른 서비스를 제공하지 않는 독립적인 기관이 수행하는 검증입니다. (출처: AFi, 2024)
- **순 물질 (Virgin materials):** 원래의 생산 목적 외에 다른 용도로 사용되거나 가공되지 않은 소재입니다. 순 플라스틱 물질은 상품화 이후 또는 소비자 소비 후 재활용 소재로 생산되지 않은 물질을 말합니다. (출처: EMF’s Circular Economy Glossary)

### (10.5.1) 귀사가 판매 및/또는 사용하는 플라스틱 포장의 순환 가능성을 보고하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W10.8a)

#### 질문 의도

본 문항은 조직이 파악하고 해결하기로 한 이행 활동을 진행함으로써 생물다양성에 대한 비전과 답변 의도를 어떻게 달성하고 있는지 보여줄 수 있는 질문입니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 [‘Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance’](#)의 ‘2단계: 야망’ 요건에 부합하며, 이는 기업이 생물다양성 목표와 목적을 개발하고 이행할 것을 권장합니다.

#### 답변 의도

플라스틱 포장의 재사용성 및 재활용 가능성을 모니터링하는 기업은 순환 가능성이 있는 포장의 비율을 높이고 플라스틱 오염 위기를 해결하기 위해 노력하는 기업입니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E5

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

*열/행(\*) 모양은 본 문항 또는 다른 문항의 항목에 따라 달라질 수 있습니다.*

0	1	2	3	4	5
<b>활동</b>	<b>순환 잠재력 비율 중 보고 가능한 항목</b>	<b>재사용 가능한 플라스틱 포장 비율(%) *</b>	<b>기술적으로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율(%) *</b>	<b>실질적 및 대규모로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율(%)*</b>	<b>설명</b>
<b>판매한 플라스틱 포장*</b>	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]
<b>사용한 플라스틱 포장*</b>					

## 응답가이드

### 일반 지침

- '판매한 플라스틱 포장재' 및 '사용한 플라스틱 포장재' 행은 10.2의 선택 항목을 기준으로 나타냅니다.
  - 10.2의 '플라스틱 포장재 생산/상품화' 행에 '예'를 선택하면 1행 '판매한 플라스틱 포장'가 나타납니다.
  - 10.2의 '플라스틱으로 포장된 상품/제품 생산' 및/또는 '플라스틱 포장을 사용하는 서비스 제공/상품화(예: 식품 서비스)' 행에 '예'를 선택하면 2행 '사용한 플라스틱 포장' 행이 나타납니다.
- 혼합 소재로 만든 포장의 경우, 주요 구성 요소가 플라스틱(포장 무게의 50%에 해당)인 포장만 신고해 주십시오.

### 순환 잠재력 비율 중 보고 가능한 항목 (1열)

- 해당되는 플라스틱 포장재의 비율을 보고할 수 있는 순환 잠재력 유형을 선택해 주십시오.
- 이 열의 선택 사항은 열 2, 3 및 4의 표시를 결정합니다.

### 기술적으로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율 / 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율 (3열 및 4열)

- '기술적으로 재활용 가능한'과 '실질적 및 대규모로 재활용 가능한'의 차이점은 '용어 설명'을 참조하십시오.

- 조직은 플라스틱 포장재가 '기술적으로 재활용 가능한지' 또는 '실제로 대규모로 재활용 가능한지'를 평가하는 데 사용하는 접근 방식/도구를 5번 열에 보고해 주십시오.
- '기술적으로 재활용 가능한' 플라스틱 제품과 '실질적 및 대규모로 재활용 가능한' 플라스틱 제품을 구분하는 신뢰할 수 있는 공개 도구로는 Ellen MacArthur Foundation의 재활용 가능성 평가 도구가 있습니다.

## 설명(5열)

- 관련 있는 경우, 귀사가 Ellen MacArthur Foundation의 Recyclability Assessment Tool 또는 기타 툴을 사용했는지 여부와 상관없이, 귀사 플라스틱 포장재의 '실질적 및 대규모로 재활용 가능한' 순환 잠재력을 귀사가 어떻게 평가했는지 설명해 주십시오.
- 해당 열을 사용하여 CDP 데이터 사용자의 이해를 돕는 데 도움이 되는 정보를 제공해 주십시오. 아래의 내용이 포함될 수 있습니다:
  - 비율 산정 방식. 예) 추정치 또는 생산/사용한 모든 플라스틱의 평균 중량 계산
  - 보고한 데이터의 제3자 검증 여부
- 해당되는 경우, 데이터가 수집되지 않은 이유와 향후 데이터 수집 계획을 설명해 주십시오.

## 용어 설명

- **순환 경제 (Circular economy):** 폐기물과 오염을 없애고 제품과 자재를 순환시키며 자연을 재생하는 경제 시스템(출처: EMF's Circular Economy Glossary).
- **순환 잠재력 (Circularity potential):** 제품과 재료가 경제 및 자연 시스템에서 재사용, 재활용, 퇴비화 또는 기타 방식으로 순환될 수 있는 잠재력(출처: EMF's Circular Economy Introduction).
- **실질적 및 대규모로 재활용 가능한 (Recyclable 'in practice and at scale):** 소비 후 수거, 분류 및 재활용이 성공적으로 이루어졌으며, 실질적 및 대규모로 효과가 입증된 경우. 평가를 위한 임계값(기준)은 여러 지역에서 30% 재활용률을 나타내며 총 4억 명 이상인 경우입니다. 혹은, 포장재가 판매되는 모든 시장(특히 현지 업체들과 관련된)에서 소비자 사용 후 재활용률이 30%를 달성하는지 확인하는 경우입니다.
  - **\*\*\*대규모\*\*\***는 해당 평가가 실험실 테스트, 파일럿 또는 단일 지역 이상이어야 함을 의미합니다. 즉, 특정 제품의 재활용이 여러 지역에서 실제로 이루어지는 것이 입증되어야 하며, 이상적으로는 여러 국가 및 도시에 걸쳐 인구 규모 측면에서 상당한 지리적 영역을 나타내는 경우입니다.
  - **\*\*\*실질적\*\*\***은 각 여러 지역 내에서 재활용 시스템(소비자부터 재활용 물질까지)이 시장에 출시된 모든 제품의 상당 부분을 효과적으로 재활용함을 의미합니다. (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines)
- **재사용 가능한 포장 및 재사용 가능한 플라스틱 제품 (Reusable packaging and reusable plastic products):** 재사용을 위한 시스템에서 최소한의 이동 횟수 또는 회전을 달성할 수 있는 능력을 입증하거나 달성하도록 설계된 포장을 의미합니다(출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines).
- **기술적으로 재활용 가능한 (Technically recyclable):** 기술적 재활용 가능성은 포장재를 재활용할 수 있는 기술적 잠재력을 고려하지만, 포장재의 수거, 분류 및 재활용이 실제로 대규모로 합리적인 경제성을 가지고 이루어지는지는 고려하지 않습니다. 기술적으로 재활용 가능한 플라스틱은 재활용을 위해 수거되고,

시장 가치가 있으며, 법적으로 의무화된 프로그램에 의해 지원되는 플라스틱이어야 합니다. (일부 조직에서는 이를 '재활용을 위해 설계된 포장 packaging designed for recycling'이라고 합니다.)

- (출처: EMF's Global Commitment definitions and reporting guidelines and Plastics Recyclers Europe)

## 수명 종료 관리를 위한 메트릭

(10.6) 귀사가 생산, 상품화, 사용 및/또는 처리하는 플라스틱에서 발생하는 폐기물의 총중량을 제공하고 폐기물의 수명 종료 관리 경로를 표시하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1문항의 '매핑에서 다루는 가치사슬 단계' 열에서 '수명 종료 관리'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

플라스틱을 생산, 상품화, 사용 및/또는 처리하는 조직의 경우, 플라스틱 오염 문제를 해결하는데 있어 중요한 단계는 수명이 다한 플라스틱을 어떻게 관리하고 있는지 파악하는 것입니다. 본 문항을 통해 조직은 조직에서 발생하는 플라스틱 폐기물의 양과 폐기물 계층 구조에 따라 어떻게 관리되는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 폐기물을 재사용, 재활용 또는 퇴비화하는 비율을 최대화해 주십시오.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- GRI 306: Waste
- TNFD Metrics and Targets B
- WWF ReSource Tracker
- ESRS 2
- ESRS E5

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
<b>활동</b>	<b>보고연도 기간 동안 발생한 폐기물의 총 중량(Metric tons)</b>	<b>수명 종료 관리 경로 중 보고 가능한 항목</b>	<b>재사용을 위해 준비된 비율(%)</b>	<b>재활용한 비율(%)</b>	<b>퇴비화한 비율(산업/가정) (%)</b>
생산한 플라스틱 *	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지] 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재사용을 위한 준비</li> <li>• 재활용</li> <li>• 퇴비화(산업/가정)</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지] 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지] 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지] 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>폐기물 에너지화</li> <li>소각</li> <li>매립지</li> <li>잘못 관리된 폐기물</li> <li>누출</li> <li>기타 수명 종료 관리 경로</li> </ul>			
상품화한 플라스틱 *					
사용한 플라스틱 *					
플라스틱 폐기물 처리 과정*					

6	7	8	9	10	11	12
에너지 대비 폐기물 비율(%)	소각 비율(%)	매립지 비율(%)	잘못 관리된 폐기물 비율(%)	누출 비율(%)	기타 비율(%)	설명
비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 플라스틱 폐기물은 수명이 다해 더 이상 사용하지 않는 모든 플라스틱 소재 또는 제품을 말합니다.
- 수명 종료 관리 경로 비율을 계산하는 방법론의 적절성은 사례별로 결정해야 합니다.
- CDP는 기업이 이 데이터를 생성하는 데 적용한 방법론에 대해 어떠한 판단도 내리지 않습니다.

### 보고 연도 기간 동안 발생한 폐기물의 총 증량(1열)

- 입력한 값은 Metric tons 단위(1 metric tonne = 1,000kg)여야 합니다.
- CDP는 이 수치가 정확한 수치가 아니라 추정치일 수 있음을 인지하고 있습니다.

### 수명 종료 관리 경로 중 보고 가능한 항목비율(2열)

- 총 폐기물 무게의 %를 보고할 수 있는 수명이 다한 경로를 선택하십시오.

- 이 열의 선택 항목에 따라 3번 열 '% 재사용을 위해 준비된 비율'에서 11번 열 '% 기타'의 표시가 결정됩니다.

## 설명(12열)

- 보고에 제외된 데이터가 있으면 설명해 주십시오.
- 다음을 포함하여 CDP 데이터 사용자에게 유용한 추가 세부 정보를 제공할 수 있습니다:
  - 비율 산정 방식. 예) 추정치 또는 모든 플라스틱 폐기물의 가중 평균을 계산
  - 비율을 산정하는 데 사용된 도구 또는 데이터베이스. 예) WWF ReSource Tracker, What A Waste Global Database or Plastic Footprint Network
  - 보고된 데이터의 제3자 검증 여부
  - 해당 비율이 추후 변화될 것으로 예상하는지, 그렇다면 이유
  - 특정 수명이 다한 폐기물의 관리 경로로 가는 비율에 기여하는 수거 시스템을 강조하고 싶은 경우. 예) 보증금 반환 시스템 또는 분리 수거, 관련 인센티브 또는 레버리지 등
- 해당되는 경우, 데이터가 수집되지 않은 이유와 향후 데이터 수집 계획을 설명해 주십시오.

## 용어 설명

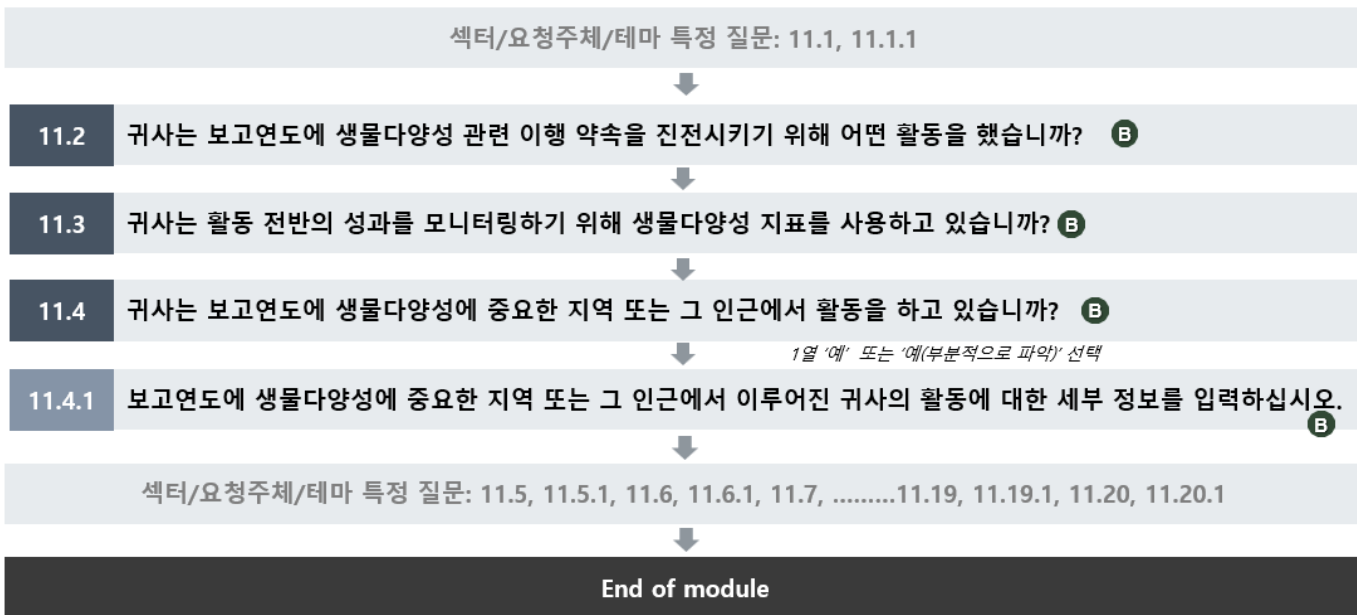
- **퇴비화(산업/가정) (Composting: Industrial/Home):** 주로 강제 통기 및 생물학적 활동으로 인한 자연 열 발생을 통해 물질을 분해하는 과정입니다. 퇴비화는 산업 시설이나 가정에서 할 수 있습니다. 산업용 퇴비화 과정은 ASTM D6400에 부합해야 합니다. 퇴비화 가능한 플라스틱은 ISO 17088을 준수해야 합니다.
- **수명 종료 관리 (End-of-life management):** 제품, 자재 및 물질이 더 이상 사용되지 않고 재사용, 재활용 또는 폐기를 준비하기 위해 관리 시스템을 거쳐 처리되는 수명 주기 단계입니다. (출처: European Environmental Bureau and Pew Charitable Trusts).
- **수명 종료 관리 경로 (End-of-life management pathways):** 수명이 다한 제품, 자재 및 물질이 수명을 다한 후 거치는 폐기물 처리 과정의 유형을 설명하는 데 사용되는 일반화된 용어입니다.
- **소각 (Incineration):** 폐기물을 파괴하거나 불활성 상태 또는 재로 만들기 위해 통제된 고온 연소 과정을 거치는 것을 말합니다. 여기에는 폐기물 에너지화는 제외됩니다. (출처: ISO 24161).
- **매립지 (Landfill):** 폐기물을 육지(예: 지하)에 또는 육지에 매립하기 위한 영구적(예: 1년 이상)인 폐기물 처리장입니다. 폐기물 생산자가 생산지에서 자체 폐기물 처리를 수행하는 내부 매립지일 수도 있습니다. (출처: the Landfill Directive).
- **누출 (Leakage):** 제품, 재료 또는 물질이 기술권(인간 환경)을 떠나 자연 환경에 축적되는 과정입니다. (출처: Plastic Footprint Network).
- **잘못 관리된 폐기물 (Mismanaged waste):** 투기되거나 부적절하게 처리된 쓰레기, 재료 또는 물질입니다. 부적절하게 처리된 폐기물은 공식적으로 관리되지 않으며, 완전히 봉쇄되지 않은 쓰레기장이나 통제되지 않은 개방형 매립지에서의 처리를 포함합니다. 또한 폐기물의 수거 또는 폐기 경로가 분실되어 잠재적으로 환경으로 방출될 가능성이 있는 경우에도 폐기물이 부적절하게 관리되는 것으로 간주됩니다. 여기에는 적절하게 운송, 수거 또는 보관되지 않은 폐기물이 포함됩니다. (출처: Jambeck et al., 2015 and IUCN The Marine Plastic Footprint).
- **재사용을 위한 준비 (Preparation for reuse):** 수명이 다한 제품, 자재 또는 물질을 다른 사전 처리 없이



재사용할 수 있도록 준비하는 점검, 청소 또는 수리 복구 작업입니다. (출처: WRAP and the Waste Framework Directive).

- **재활용 (Recycling):** 폐기물을 원래의 목적 또는 다른 목적을 위해 상품, 재료 또는 물질로 재처리하는 모든 회수 작업입니다. 여기에는 폐기물 에너지화는 제외됩니다. (출처: ISO 15270 and the Waste Framework Directive).
- **폐기물 에너지화 (Waste-to-energy):** 폐기물에서 전기나 열의 형태로 에너지를 회수하도록 설계된 모든 폐기물 처리 프로세스입니다. 이 프로세스를 에너지 회수라고도 합니다. (출처: Plastic Leak Project and UNFCCC).

# Module 11 생물다양성



## 모듈 개요

- 이 모듈에서 공개되는 데이터는 생물다양성과 비즈니스 회복력 간의 상호의존성을 이해하는데 도움이 될 것입니다. 금융기관이 투자 전략을 개발하고, 가치사슬 전반에 걸쳐 위험에 노출되어 있는 산림 및 생물다양성 손실 문제를 해결하기 위해 조직과 효과적으로 협력할 수 있도록 지원하는 생물다양성 관련 데이터에 대한 수요가 증가하고 있습니다.
- 생물다양성을 보존하거나 개선하기 위한 조치에 대한 공개는 조직이 약속의 관련성과 효과를 평가하고 비즈니스 관행의 생물다양성 관련 리스크와 영향을 고려하는데 도움이 될 것입니다.
- 이 모듈에는 생물다양성 관련 약속에 대한 예외, 조치, 생물다양성 지표, 생물다양성에 중요한 지역, 자원이 풍부한 토지 및 교란된 토지에 대한 질문이 포함되어 있습니다.

## 섹터별 추가문항

- 제외 사항, 자원 및 교란 토지, 장인 및 소규모 채굴(ASM), 생물다양성 행동 계획(BAP), 생물다양성에 대한 영향, 전략적 사업 계획, 생물다양성 관련 목표, 완화 계층 구조, 추가 보존 조치, 광산 프로젝트의 폐쇄 및 재활, 석탄 및 금속 및 광업 부문의 참여 활동에 대한 추가 질문이 있습니다.

## 생물다양성 관련 이행 약속에 대한 활동(Actions on biodiversity-related commitments)

(11.2) 귀사는 보고연도에 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 어떤 활동을 했습니까?

### 질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C15.5)

## 질문 의도

이 질문은 조직이 파악하고 해결하기로 한 이행 활동을 진행함으로써 생물다양성에 대한 비전과 야망을 어떻게 달성하고 있는지 보여줄 수 있는 질문입니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 '[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)'의 '2단계: 야망' 요건에 부합하며, 이는 기업이 생물다양성 목표와 목적을 개발하고 이행할 것을 권장합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

SDG 15: 육상생태계 보호

ESRS 2

ESRS E4

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
보고 기간 동안 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 여부	생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 취한 활동 유형
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 진행 중</li> <li>아니요, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 미진행</li> <li>아니요, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 미진행 중이지만, 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 생물다양성과 관련된 어떠한 활동도 계획되어 있지 않습니다.</li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>육지/물 보호</li> <li>육지/물 관리</li> <li>종(Species) 관리</li> <li>교육 및 인식 제고</li> <li>법률 및 정책</li> <li>생계, 경제 및 기타 인센티브</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

## 응답가이드

### 일반 지침

생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 조직이 취하고 있는 활동을 가장 잘 설명하는 항목을 선택하십시오.

### 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 취한 활동 유형 (2열)

- 이 열은 1열 '보고 기간 동안 생물다양성 관련...'에서 '예, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 진행 중'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 선택한 옵션이 추가된 '생물다양성' 행에 대해 문항 4.6.1 '귀사의 환경이슈를 다루는 환경 정책에 대한 세부 정보를 입력하십시오'의 '환경 정책 내용' 열에서 선택한 이행 약속과 일치하고 관련성이 있는지 확인하십시오.
- 선택:

- **육지/물 보호:** 공원 및 기타 법적으로 보호되는 지역을 식별, 설정 또는 확장하기 위해 취하는 조치입니다. 예) 국립공원을 확장하거나 자연 보호구역을 식별 및 설정
- **육지/물 관리:** 지역, 서식지 및 더 넓은 환경을 보존하거나 복원하기 위한 활동입니다. 예) 보호 지역 내 밀렵 활동 통제
- **종(Species) 관리:** 종 자체에 초점을 맞춘 종 관리 또는 복원을 위한 활동입니다. 예) 보호 지역 내에서 개체 수를 관리하기 위해 수확 할당량을 설정하거나 선택적 도태 실시
- **교육 및 인식 제고:** 사람들의 이해와 기술을 향상시키고 행동에 영향을 미치기 위한 활동입니다. 예) 공원 관리자와 협력하여 종 식별에 대한 지식을 교환하거나 회사 소셜 미디어를 통해 환경 인식을 제고
- **법률 및 정책:** 공식적인 법률, 규정 및 자발적 표준을 개발, 변경, 영향력을 행사하고 이를 이행하는 데 도움을 주는 활동입니다. 예) 생물다양성에 관한 협약의 홍보 및 촉진
- **생계, 경제 및 기타 인센티브:** 인증 사용과 같은 행동에 영향을 미치기 위해 경제 및 기타 인센티브를 사용하거나 긍정적인 인센티브를 제공하는 활동입니다.

### 추가 정보

- 생물다양성 성과에 대한 기업의 목표 설정에 대한 가이드라인은 IUCN의 '[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)'을 참조하십시오.
- 다양한 보존 활동에 대한 자세한 내용은 IUCN의 '[Conservation Actions Classification Scheme \(Ver 2.0\)](#)'을 참조하십시오.

## 생물다양성 지표 (Biodiversity indicator)

### (11.3) 귀사는 활동 전반의 성과를 모니터링하기 위해 생물다양성 지표를 사용하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C15.6)

#### 질문 의도

강력한 지표는 다양한 활동과 지역의 데이터를 취합함으로써 기업 차원의 생물다양성 영향에 매우 중요합니다. 이 질문을 통해 조직은 생물다양성 목표와 목적에 대한 진행 상황을 추적하고 활동의 성과를 평가하기 위해 지표를 사용하는 것을 입증할 수 있습니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 '[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)'의 '3단계: 지표' 요구사항에 부합하며, 기업이 학습 및 개선을 장려하는 생물다양성 데이터를 수집, 공유 및 분석할 것을 권장합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 12: 지속가능한 소비와 생산

ESRS 2

ESRS E4

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

생물다양성 성과 모니터링을 위한 지표 사용 여부	생물다양성 활동 성과를 모니터링하는데 사용되는 지표
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 지표 사용</li> <li>아니요, 지표 미사용하지만, 향후 2년 이내에 사용 계획</li> <li>아니요</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>상태 및 편익 지표(State and benefit indicators)</li> <li>압력 지표 (Pressure indicators)</li> <li>대응 지표 (Response indicators)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

## 응답가이드

### 생물다양성 활동 성과를 모니터링하는 데 사용되는 지표 (2열)

- 선택:
  - 상태 및 편익 지표:** 서식지 및 종 개선에 초점을 맞춘 상태 지표와 생태계 서비스 목표를 모니터링하는 편익 지표입니다.
  - 압력 지표:** 목표를 추적하는 데 효과적인 압력 지표입니다. 예) 서식지 손실에 초점을 맞춘 회사 목표의 경우 서식지 피복의 손실 추세에 대한 데이터를 수집하여 '서식지 피복 변화'라는 지표를 사용할 수 있음
  - 대응 지표:** 회사 전략에 따라 정보를 제공하는 대응 지표. 예) 보호 구역의 범위를 설정하는 데 사용됩니다.

### 용어 설명

- 생물다양성 지표:** 생물다양성 지표는 복잡한 환경 이슈에 대한 데이터를 요약한 커뮤니케이션 도구입니다. 생물다양성 지표는 정책 또는 관리 개입을 통해 해결해야 할 주요 문제를 알리는 데 사용될 수 있습니다. 따라서 지표는 생물학적 다양성의 상태와 추세를 모니터링하고 생물다양성 정책 및 관리 프로그램의 효과를 지속적으로 개선할 수 있는 방법에 대한 정보를 피드백하는 데 중요합니다([GreenFacts, 2006](#)).

### 추가 정보

- 기업 활동 전반의 생물다양성 성과를 평가하기 위해 지표를 사용하는 방법에 대한 자세한 내용은 IUCN의 '[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)'을 참조하십시오.
- 비즈니스 활용에서 지표가 유용하려면 자연 시스템에 대한 이해와 어떻게 시스템이 관리 활동에 반응할지에 대한 아이디어를 고려해야 합니다(즉, 지표는 비즈니스의 결과로 나타날 수 있는 신호를 제공할 수 있어야 합니다).
- 생물다양성 지표는 a) 육지 및 물 사용의 추세, 서식지 손실 또는 침입종과 같은 압력 또는 위협, b) 종의 건강 또는 생태계의 완전성 등과 같은 종 및 생태계의 상태, c) 주요 생물다양성 지역 보호와 같은 보존 대응, 그리고/또는 d) 담수가 제공하는 생태계 서비스 등 사람들에게 주는 혜택 등을 측정하고 모니터링하는 데 도움이 됩니다. 복원 또는 관리 활동이 어느 정도 효과가 있는지 파악하는 등 현지의 의사결정에

정보를 제공하기 위해 세밀한 규모의 지표를 개발할 수 있습니다. 국가 환경 정책 및 보존 투자의 편익을 보고하기 위해 정보를 종합하는 광범위한 규모의 지표를 개발할 수 있습니다(IUCN, 2021).

- 참고: 단체는 새로운 지표를 개발할 필요가 없습니다. 환경 보호 활동가들이 사용하는 몇 가지 기존 지표가 있습니다. 좋은 생물다양성 지표의 예로는 Aichi 목표 및 SDGs 모니터링을 위해 개발된 지표를 들 수 있습니다. 기존 지표를 검토하고 적절한 지표를 선택할 수 있습니다.

## 생물다양성을 위해 중요한 지역 (Areas important for biodiversity)

### (11.4) 귀사는 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 활동을 하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C15.4, C15.4a, F-MM9.3/F-CO9.3)

#### 질문 의도

조직의 활동이 생물다양성에 중요한 지역과 얼마나 가까운지에 대한 인식은 둘 사이의 관계를 잘 이해하고 있음을 보여줍니다. 이러한 인식을 통해 조직은 생물다양성에 중요한 지역에 대한 활동의 잠재적인 부정적 영향을 완화할 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행하는 활동을 파악하고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

SDG15: 육상 생태계 보호

ESRS 2

ESRS E4

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
생물다양성에 중요한 지역 유형	조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행하는 활동 여부	비고
법적 보호 지역	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>예(부분적으로 파악)</li> <li>아니요</li> <li>파악되지 않습니다.</li> <li>관련 데이터 부재</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
유네스코 세계 문화유산 보호지역		

유네스코 인간과 생물권 보전지역		
람사르 습지		
주요 생물다양성 지역		
생물다양성 관련 기타 중요 지역		

## 응답가이드

### 일반 지침

- 활동과 생물다양성에 중요한 지역이 전체적으로 또는 부분적으로 겹치는 경우, 해당 활동은 생물다양성에 중요한 지역 내에 위치한 것으로 간주됩니다. 11.5.1에서 겹치는 정도를 표시할 수 있습니다.
- 해당 지역이 사업장/운영의 영향권, 즉 해당 활동이 직간접적으로 영향을 미칠 수 있는 지역 내에 있는 경우 생물다양성에 중요한 지역 근처에 활동이 위치한 것으로 간주합니다. 금속 및 광업과 같은 일부 섹터의 경우 70km 떨어진 곳까지 영향을 미칠 수 있습니다([Sonter, L.J., Herrera, D., Barrett, D.J. et al., 2017](#)). 11.4.1에서 거리를 표시할 수 있습니다.

### 조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행되는 활동 여부 (1열)

- 인근에 활동이 하나 이상 있지만 모든 활동에 대해 근접성이 파악되지 않은 경우 '예(부분적으로 파악)'을 선택합니다.
- 조직에서 근접성을 평가하지 않은 경우 '파악되지 않습니다'를 선택합니다.
- 기업 수준에서 관련 근접성 데이터를 수집하지 않는 경우 '관련 데이터 부재'를 선택합니다.

### 비고(2열)

- '생물다양성에 중요한 이러한 유형의 지역 또는 그 인근에서 진행되는 활동이 있는지 표시하세요'의 1열에서 '파악되지 않습니다' 또는 '예(부분적으로 파악)'를 선택한 경우, 해당 사안이 파악되지 않은 이유 또는 프로젝트 중 부분적으로 파악한 이유를 설명할 수 있습니다.
- 1열 '생물다양성에 중요한 지역 유형'에서 '예' 또는 '아니요'를 선택한 경우, 생물다양성에 중요한 지역과의 근접성을 파악(평가)하기 위해 조직에서 사용하는 방법 및 도구에 대한 정보를 제공할 수 있습니다.
- 1열 '생물다양성에 중요한 지역 유형'에서 '관련 데이터 부재'를 선택한 경우, 데이터 확보의 어려움과 추후 평가를 수행하기 위해 필요한 데이터에 대한 자세한 내용을 제공할 수 있습니다.

### 용어 설명

- **영향 지역 Area of influence:** 채굴 프로젝트가 잠재적으로 직간접적으로 영향을 미칠 수 있는 지역. 채굴 관련 활동으로 인한 직접 영향 지역에는 물리적 광산 부지 면적, 배출물 및 유출물의 영향을 받는 프로젝트 부지 인접 지역, 송전 통로, 파이프라인, 차입 및 폐기 지역, 평가 대상 프로젝트의 일부가 아니지만 프로젝트가 없었다면 건설되지 않았을 관련 시설의 영향을 받는 지역 등이 포함될 수 있습니다. 채굴 관련 활동으로 간접적으로 영향을 받는 지역에는 프로젝트에 의해 유발되거나 자극되는 주변 지역의 비프로젝트성 활동의 물리적 발자국과 그 배출물 및 유출물의 영향을 받는 지역이 포함됩니다([IRMA, 2018, Gullison et al., 2015](#)에서 참조).
- **핵심 생물다양성 지역(KBAs) Key Biodiversity Areas:** 생물다양성의 전 지구적 지속성에 크게 기여하는 지역. 전

세계적으로 생물다양성 보전을 위해 가장 중요한 지역으로, 전 세계적으로 표준화된 기준과 임계값을 사용하여 국가별로 지정됩니다([IUCN 2016](#)).

- **법적 보호 지역** Legally protected area: 생태계 서비스 및 문화적 가치와 관련된 자연의 장기적인 보전을 달성하기 위해 법적 또는 기타 효과적인 수단을 통해 인정되고, 전용되고, 관리되는 명확하게 정의된 지리적 공간([IUCN, 2008](#)). 이번 CDP 정보공개에서는 법적으로 지정된 지역(즉, 정부가 지정한 지역)만 공개하도록 권장합니다. 예) Natural 2000 network of protected areas.
- **람사르 습지** Ramsar sites: 국제적으로 중요한 습지에 관한 협약([람사르 협약](#))에 따라 지정된 습지입니다([the Ramsar Convention](#)).

#### 추가 정보

- 채굴 구역과 겹치는 생물다양성에 중요한 지역에 대한 공간 정보 및 보고서를 보려면 WWF-Sight를 참조하십시오.
- IUCN 보호지역 카테고리 시스템에 대한 자세한 내용은 관련 [IUCN 웹페이지](#)를 참조하십시오.
- 생물다양성 중점관리지역(KBAs)에 대한 자세한 내용은 [KBA 홈페이지](#)를 참조하십시오.

**(11.4.1) 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 이루어진 귀사의 활동에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 11.4문항의 모든 행에 대해 '조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행되는 활동 여부'의 1열에서 '예' 또는 '예(부분적으로 파악)'을 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C15.4a, F-MM9.3a/F-CO9.3a)

#### 질문 의도

조직의 활동이 생물다양성에 중요한 지역과 얼마나 가까운지에 대한 인식은 둘 사이의 관계를 이해한다는 것을 보여줍니다. 이러한 지역에 대한 활동의 근접성에 대한 정보는 투자자 및 기타 데이터 사용자에게 잠재적 리스크에 대한 인사이트를 제공합니다. 또한 이 문제와 관련된 이행 약속과 조치 측면에서 조직으로부터 무엇을 기대할 수 있는지 더 잘 이해할 수 있게 해줍니다. 이러한 인식을 통해 조직은 생물다양성에 중요한 지역에 대한 활동의 잠재적인 부정적 영향을 완화할 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 기업의 활동이 생물다양성에 중요한 지역에 부정적인 영향을 미치지 않도록 저감 조치를 시행합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 15: 육상 생태계 보호



TNFD Strategy B

ESRS 2

ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6
<b>채굴 프로젝트 ID [M-B만 해당]</b>	<b>생물다양성에 중요한 지역의 유형</b>	<b>보호 지역 카테고리(IUCN 분류)</b>	<b>국가/지역</b>	<b>생물다양성에 중요한 지역 이름</b>	<b>근접성 (Proximity)</b>
선택 항목: 프로젝트 1-70	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 법적 보호 지역</li> <li>• 유네스코 세계 문화유산 보호지역</li> <li>• 유네스코 인간과 생물권 보전지역</li> <li>• 람사르 습지</li> <li>• 주요 생물다양성 지역</li> <li>• 생물다양성 관련 기타 중요 지역</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 카테고리 Ia-III</li> <li>• 카테고리 IV-VI</li> <li>• 알 수 없음</li> <li>• 해당 없음</li> </ul>	선택 항목: [국가/지역 목록]	텍스트 입력 [최대 500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중첩 (Overlap)</li> <li>• 인접 (Adjacent)</li> <li>• 최대 5km</li> <li>• 최대 10km</li> <li>• 최대 25km</li> <li>• 최대 50km</li> <li>• 최대 70km</li> <li>• 관련 데이터 부재</li> </ul>

7	8	9	10	11	12
<b>중첩 면적 (헥타르)</b>	<b>보고연도에 선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 귀사의 활동 설명</b>	<b>선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에 부정적인 영향을 미치는지에 대한 여부</b>	<b>선택한 지역 내에서 시행된 완화 조치</b>	<b>선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에 미치는 부정적인 영향과 이를 평가한 방법 및 시행한 완화조치 설명</b>	<b>채굴 프로젝트에 대한 추가 설명[M-B만 해당]</b>
숫자 필드 [0에서 999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 그러나 완화 조치 시행</li> <li>• 예, 완화 조치 시행되지 않습니다.</li> <li>• 아니요</li> <li>• 평가되지 않습니다.</li> </ul>	해당하는 항목을 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부지 선정 (Site selection)</li> <li>• 프로젝트 설계 (Project design)</li> <li>• 일정 조정 (Scheduling)</li> <li>• 물리적 통제 (Physical controls)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영 통제 (Operational controls)</li> <li>• 저감 관리 (Abatement controls)</li> <li>• 복원 (Restoration)</li> <li>• 생물다양성 상쇄 (Biodiversity offsets)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--

[행 추가]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 행을 추가하여 귀사의 활동(예: 부지 및/또는 사업장)이 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 이뤄지는 정보를 각 지역별로 제공하십시오.
- 2번 열 '생물다양성에 중요한 지역 유형'에 나열된 분류 체계 내에서 생물다양성에 중요한 여러 지역 또는 그 인근에 위치한 활동이 있는 경우, 해당 분류 내 각 지역에 대한 정보를 보고하기 위해 별도의 행을 추가하십시오.

### 보호 지역 카테고리(IUCN 분류)(3열)

- 2열 '생물다양성에 중요한 지역의 유형'에서 '법적 보호 지역'을 선택한 경우 IUCN 보호 지역 카테고리 프레임워크에 따라 해당 카테고리를 지정하십시오.
- 해당 지역의 정확한 분류가 확실하지 않은 경우에만 '알 수 없음'을 선택합니다.

### 국가/지역(4열)

- 생물다양성에 중요한 지역이 두 개 이상의 국가/지역에 걸쳐 있는 경우, 해당 지역이 주로 속하는 국가/지역을 선택하십시오.

### 생물다양성을 위해 중요한 지역의 이름(5열)

- 2열에서 선택한 생물다양성에 중요한 지역의 유형에 지정된 대로 지역/사이트의 이름을 입력합니다.

### 근접성(6열)

- 5번 열 '생물다양성을 위해 중요한 지역의 이름'에 명시된 생물다양성에 중요한 지역과의 거리를 가장 잘 설명하는 옵션을 선택하십시오
- '[최대 ... km]' 옵션에서 지정된 거리는 영향이 감지될 수 있는 생물다양성에 민감한 지역으로부터의 최대 거리를 나타냅니다.

- 조직의 부지/사업장이 생물다양성에 민감한 지역과 나란히 위치(즉, 경계를 공유)하는 경우 '인접'을 선택합니다.
- 근접성을 확인할 수 없는 경우 '관련 데이터 부재'를 선택하십시오.

### 중첩 면적(헥타르)(7열)

- 이 열은 6열 '근접성'에서 '중첩'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 채굴 프로젝트의 중첩 면적을 계산할 때는 기존 채굴 구역뿐만 아니라 전체 채굴 프로젝트 구역을 고려하십시오.

### 보고 연도에 선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 귀사의 활동을 간략히 설명 (8열)

- 조직의 부지/사업장과 생물다양성에 중요한 지역 간의 상호작용을 설명하는 세부 정보를 제공하십시오.
- 6번 열에서 선택한 근접성을 어떻게 결정했는지에 대한 세부 정보를 포함하십시오.

### 선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 귀사의 활동이 생물다양성에 부정적인 영향을 미치는지에 대한 여부 (9열)

- 생물다양성에 중요한 지역에 부정적인 영향을 미치는 활동은 아래를 지칭합니다:
  - 자연 서식지와 생물종의 서식지를 악화시키고 보호 지역으로 지정된 종의 교란을 초래하는 행위.
  - 완화 조치가 적절히 이행되지 않은 경우.
- 기업의 활동이 생물다양성에 부정적인 영향을 미칠 수 있는지 평가할 때는 두 가지를 모두 고려해야 합니다:
  - 해당 부지/사업장이 없었다면 건설되지 않았을 물리적 부지, 송전 통로, 파이프라인, 폐기 구역 및 관련 시설의 직접적인 영향.
  - 부지/사업장과 관련된 기타 활동 및 부지/사업장에서 배출되는 배출물/폐기물의 간접적 영향.

### 선택한 지역 내에서 시행된 완화 조치(10열)

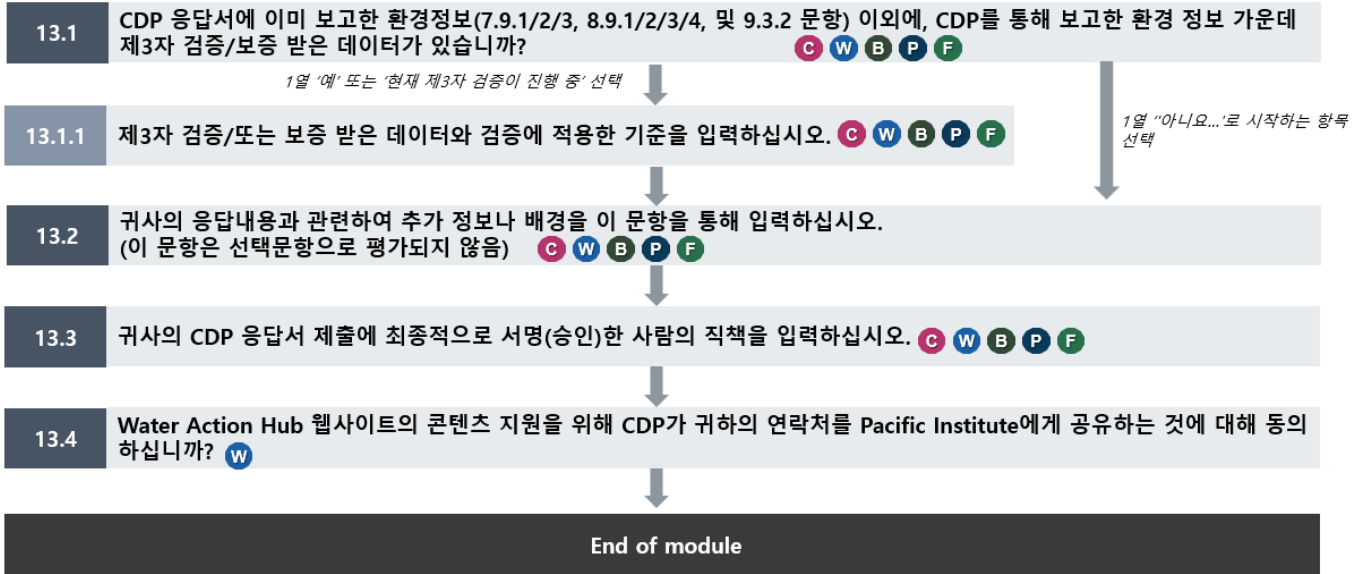
- 이 열은 9열 '선택한 지역... 있는지 여부'에서 '예, 그러나 완화 조치 시행'을 선택한 경우에만 표시됩니다.
- 드롭다운 옵션은 부문 간 생물다양성 이니셔티브에 대한 The Biodiversity Consultancy(CSBI, 2015)에서 마련한 가이드에 언급된 완화 조치를 기반으로 합니다:
  - **부지 선정 Site selection:** 생물다양성 및 생태계 서비스 가치가 높은 지역으로부터 부지 또는 부지 구성 요소를 이전.
  - **프로젝트 설계 Project design:** 인프라 유형, 사업장에서의 인프라 배치 및 운영 방식 선택.
  - **일정 조정 Scheduling:** 사업장 활동의 시기 조정.
  - **물리적 통제 Physical controls:** 도로에 지하 배수로를 설치하거나 송전선에 조류 비행 우회로를 설치하는 등 잠재적 영향을 줄이기 위해 인프라의 물리적 설계를 조정.
  - **운영 통제 Operational controls:** 직원, 계약자 또는 (가능한 경우) 프로젝트에 영향을 받는 사람 및 이주민을 포함하여 부지/사업장과 관련된 사람들의 행동을 관리 및 규제.
  - **저감 관리 Abatement controls:** 생물다양성 및 생태계 서비스에 부정적인 영향을 미칠 수 있는 오염 물질(예: 먼지, 빛, 소음, 가스 또는 액체 배출)의 수준을 저감.

- **복원 Restoration:** 저하, 손상 또는 파괴된 생태계의 복원을 지원하는 과정(SER, 2002).
- **생물다양성 상쇄 Biodiversity offsets:** 생물다양성의 순손실 또는 순이득을 달성하기 위해 피할 수 없거나, 최소화할 수 없거나, 복구 또는 복원할 수 없는 잔존하는 중대한 부정적 영향을 보상하기 위해 취하는 조치. 상쇄는 훼손된 서식지 복원, 훼손 중단 또는 위험 방지, 생물다양성 손실이 임박했거나 예상되는 지역 보호와 같은 긍정적인 관리 개입의 형태를 취할 수 있습니다(BBOP, 2012).

**선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 기업활동이 생물다양성에 미치는 부정적인 영향과 이를 평가한 방법 및 시행한 완화조치 설명 (11열)**

- 이 열은 9열의 '선택한 지역... 있는지 여부'에서 '평가되지 않습니다' 이외의 항목이 선택된 경우에 표시됩니다.
- 9열의 선택 항목과 관련된 자세한 내용과 맥락을 입력하십시오. 선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 귀사의 활동이 부정적인 영향을 미칠 수 있는지 관련해서 입력하십시오.
  - '아니요'를 선택한 경우, 평가에 포함된 영향의 유형과 생물다양성에 중요한 영역 내 부지/사업장이 생물다양성에 부정적인 영향을 미치지 않는다는 결론에 도달한 방법을 입력하십시오.
  - '예, 그러나 완화 조치 시행'을 선택한 경우, 시행한 완화 조치와 해당 조치가 생물다양성에 직간접적으로 어떻게 부정적 영향을 완화하는지 설명하십시오.
  - '예, 완화 조치 시행되지 않습니다.'을 선택한 경우, 활동의 잠재적인 부정적 영향을 설명하고 완화 조치가 시행되지 않은 이유를 설명하십시오.
- 가능한 경우, 잠재적인 부정적 영향의 속성과 이것이 평가 범위와 선택한 완화 조치에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 섹터별 세부 정보를 제공하십시오. 예를 들어, 해당 섹터별 활동의 특성이 생물다양성에 중요한 지역을 피할 수 있는 귀사의 능력에 영향을 미치는지 표시할 수 있습니다(예: 생물다양성에 중요한 지역 내에서 지역사회에 서비스를 제공하는 유틸리티 조직은 서비스를 계속 제공할 수 있는 완화 방법을 고려).
- 이 문항에서는 채굴 프로젝트가 생물다양성에 중요한 지역에 미치는 영향을 설명할 필요가 없습니다. 11.9.1에서 이러한 지역에 미치는 중대한 영향을 공개할 수 있는 기회가 주어집니다.

# Module 13 추가정보 및 사인오프



## 모듈 개요

검증은 공개한 데이터와 프로세스의 품질을 보장하기 때문에 환경 보고에서 좋은 관행입니다. 이 모듈에는 CDP 답변에 제공된 환경 정보 검증에 관한 질문이 포함되어 있습니다. 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 응답의 품질과 신뢰성에 대한 확신을 가질 수 있습니다. 이 모듈에는 응답에 대한 서명 및 필요한 경우 추가 정보 제공에 관한 질문도 포함되어 있습니다.

## (13.1) CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보(7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, 및 9.3.2 문항) 이외에, CDP를 통해 보고한 환경 정보 가운데 제3자 검증/보증 받은 데이터가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항:

문항 수정(2023년 C10.2, F7.1, F-MM16.1/F-CO16.1, W9.1)

#### 질문 의도:

- 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 응답 품질과 신뢰성에 대한 확신을 가질 수 있습니다. CDP는 공개되는 데이터와 프로세스의 신뢰성을 보장하기 때문에 환경 정보 공개의 모범 사례로서 검증을 지원합니다.
- 본 문항을 통해 선도적인 조직은 이에 대한 노력을 보고하고 투자자 및 구매 조직이 관심을 가질 만한 검증 동향을 강조할 수 있습니다. CDP는 또한 새로운 표준 및 규정 준수를 입증하기 위해 독립적으로 검증된 신뢰할 수 있는 환경 데이터를 공개하는 것이 조직에게 점점 더 중요해지고 있음을 인식하고 있습니다.

#### 답변 의도

- 기업은 공인된 제3자와 협력하여 평판이 좋은 표준을 사용하여 CDP 응답에 공개된 데이터를 검증합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계:

AFi Core Principle 11

### 작성방법

1	2	3
<b>CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부</b>	<b>기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 주된 이유</b>	<b>기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 이유 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>현재 제3자 검증이 진행 중</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 CDP 대응에 있어 기타 환경 정보에 대한 제3자 검증을 받을 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 CDP 대응에 있어 기타 환경 정보에 대한 제3자 검증을 받을 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000 자]

[고정 행]

## 응답가이드

### 일반 지침

- 본 문항은 CDP 응답에 포함된 환경 정보(문항 7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4 및 9.3.2에 공개된 정보 제외)가 귀사 또는 파트너 조직이 아닌 제3자(즉, 독립 기관)에 의해 검증 및/또는 보증되었는지 여부를 묻습니다.
- 4.3의 3번 열 '13.1 문항의 분류체계 정렬과 관련된 검증 정보를 제공할 것인지 표시'에 대해 '예'를 선택한 경우, 1번 열에서 '예'를 선택하고 관련 감사 보고서와 13.1.1의 분류체계 정렬 검증 및/또는 검증에 대한 추가 세부 정보를 첨부하여 제공할 수 있습니다.

### CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부 (1열)

- 본 문항에 포함된 환경 정보를 검증하는 방법을 가장 잘 설명하는 옵션을 선택합니다.
- 이전 문항에서 이미 보고한 것 외에 이 요청에 공개된 데이터/정보를 현재 확인했다면 '예'를 선택합니다.

### 기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 이유 설명 (3열)

- CDP 응답에 포함된 기타 환경 정보가 제3자에 의해 독립적으로 검증되지 않은 경우, 전략적으로 중요하지 않다고 판단되거나 관련성 있고 적합한 제3자 검증 기준 및/또는 프로세스가 부족한 경우 등 그 이유에 대한 세부 정보를 제공할 수 있습니다.
- 응답에 포함된 환경 정보가 제1자 또는 제2자에 의해 검증/보증된 경우 여기에서 이에 대한 세부 정보를 제공할 수 있습니다.
- 해당되는 경우 향후 타사 인증을 획득할 계획이 있다면 간략하게 설명해 주십시오.

### 용어 설명

- 검증:** 명시된 약속, 정책, 목표, 목표 또는 기타 의무와 관련된 규정 준수, 성과 및/또는 조치에 대한 평가

및 확인을 의미합니다. 검증은 평가 대상 운영 또는 단체에 관련된 사람이 아닌 다른 사람이 정보를 검토하고 확인하는 것을 의미합니다(AFi, 2024).

- **제3자 인증:** 조직에 다른 서비스를 제공하지 않는 독립적인 기관에서 수행하는 인증(AFi, 2024).
- **보증:** 제품, 프로세스, 시스템, 사람 또는 단체와 관련된 특정 요구 사항이 충족되었음을 입증합니다.

### (13.1.1) 제3자 검증/또는 보증 받은 데이터와 검증에 적용한 기준을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 13.1문항의 'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열에서 '예' 또는 '제3자 검증이 현재 진행 중'을 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C10.2a, F7.1a, F-MM16.1a/F-CO16.1a, W9.1a)

#### 질문 의도

이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 CDP 대응에서 어떤 요소가 공인된 제3자에 의해 검증/보증되었는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 신뢰할 수 있는 표준을 통해 CDP 대응에 포함된 환경 데이터가 검증되었다는 증거를 공개하고 제공합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi Core Principle 11
- IFRS S2 34
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법

1	2a-b	3a-b	4	5
데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈	검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터	검증/보증 기준	제3자 검증 프로세스 상세 설명	검증/보증 의견서 첨부 (선택 사항)
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물</li> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1: 소개</li> <li>• 2: 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</li> <li>• 3: 리스크 및 기회 공개</li> <li>• 4: 거버넌스</li> <li>• 5: 사업 전략</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반 기준</li> <li>• 물 관련 기준</li> <li>• 산림 관련 기준</li> <li>• 기후변화 관련 기준</li> <li>• 플라스틱 관련 기준</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000 자]	[첨부 파일]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6: 환경 성과 - 통합 접근 방식</li> <li>• 7: 환경 성과 - 기후변화</li> <li>• 8: 환경 성과 - 산림</li> <li>• 9: 환경 성능 - 수자원</li> <li>• 10: 환경 성과 - 플라스틱</li> <li>• 11: 환경 성과 - 생물다양성</li> <li>• 12: 환경 성과 - 금융 서비스</li> <li>• CDP에 응답한 모든 데이터 포인트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생물다양성 관련 기준</li> </ul>		
--	---	---	--	--

[행 추가]

검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터 (2a-b열)	
<p><b>소개</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 1의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 1의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 광미탐 분류 [W만 해당], [MM/CO만 해당]</li> <li>• 우선순위 위치 식별 [F, W, B만 해당]</li> <li>• 식별, 평가 및 관리 프로세스</li> <li>• 모듈 2의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 2의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>리스크 및 기회 공개</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 기회의 재정적 효과 [CC, F, W, B만 해당]</li> <li>• 환경 리스크의 재무적 영향</li> <li>• 강 유역별 위험 노출 [W 전용]</li> <li>• 모듈 3의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 3의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>거버넌스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 정책 [CC, F, W, B만 해당]</li> <li>• 모듈 4의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 4의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>사업 전략</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 외부효과의 내부 가격 책정 [CC, W 전용]</li> <li>• 시나리오 분석 [CC, F, W 전용]</li> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 [CC, F, W, P만 해당]</li> <li>• 지속가능한 금융분류체계에 따른 비용/매출액 조정 [CC 전용]</li> <li>• 전환 계획 [CC 전용]</li> <li>• 모듈 5의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 5의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 통합 접근 방식</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합 접근 방식</li> <li>• 모듈 6의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 6의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>	<p><b>환경 성과 - 산림</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태계 복원 및 장기 보호 프로젝트</li> <li>• Origins of sourced volumes</li> <li>• 추적성 데이터</li> <li>• 모듈 8의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 8의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 수자원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고연도의 수질 배출량</li> <li>• 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 시설</li> <li>• 유해 물질이 포함된 제품과 관련된 매출액</li> <li>• 물 스트레스가 있는 영역에서 취수량(megaliters)</li> <li>• 소비 - 총 소비량</li> <li>• 방류 - 총 방류량</li> <li>• 물 방류량 - 방류지별 방류량</li> <li>• 물 방류량 - 처리방법별 방류량</li> <li>• 제품 및 서비스의 물 집약도</li> <li>• 취수 - 총 취수량</li> <li>• 취수 - 취수원별 취수량</li> <li>• 모듈 9의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 9의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 플라스틱</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 플라스틱 포장의 순환 가능성</li> <li>• 수명 종료 관리 경로</li> <li>• 원자재 함량 - 내구재/제품 및/또는 내구성 부품</li> <li>• 원자재 함량 - 플라스틱 포장</li> <li>• 원재료 함량 - 플라스틱 폴리머</li> <li>• 폐기물 발생</li> <li>• 모듈 10의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 10의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 생물다양성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 11의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 11의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>



<p><b>환경 성과 - 기후변화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기준연도 배출량</li> <li>• 탄소 제거</li> <li>• 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 소비량</li> <li>• 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 발전</li> <li>• 사업 부문별 배출량 분석</li> <li>• 국가/지역별 배출량 분석</li> <li>• 배출량 감축 이니셔티브/활동</li> <li>• 에너지 속성 인증서(EAC)</li> <li>• 연료 소비</li> <li>• 메탄 배출량</li> <li>• 제품별 발자국</li> <li>• 목표 대비 진행률</li> <li>• 프로젝트 기반 탄소 크레딧</li> <li>• 재생가능한 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 소비량</li> <li>• 재생가능한 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 발전</li> <li>• 재생가능한 연료 소비</li> <li>• 목표 설정 방법론</li> <li>• 폐기물 데이터</li> <li>• 절대 배출량의 전년 대비 변화(Scope 1 및 2)</li> <li>• 절대 배출량의 전년 대비 변화(Scope 3)</li> <li>• 원단위 배출량의 전년 대비 변화(Scope 1 및 2)</li> <li>• 원단위 배출량의 전년 대비 변화(Scope 3)</li> <li>• 토지 이용 변화 배출량의 전년 대비 변화</li> <li>• 모듈 7 의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 7 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>	<p><b>환경 성과 - 금융 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 금융 분류 체계와 일치</li> <li>• 제품 및 서비스 발자국 검증</li> <li>• 목표 대비 진행률</li> <li>• 모듈 12 의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 12 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>
---	--

**검증/보증 기준(3a-b열)**

일반 기준	기후변화 관련 기준
<ul style="list-style-type: none"> <li>• AA1000AS</li> <li>• Aluminium Stewardship Initiative (ASW)</li> <li>• ASAE 3000</li> <li>• Attestation Standards (AT-C Section 105 &amp; 210/205) established by the American Institute of Certified Public Accountants (AICPA)</li> <li>• Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (CNCC)</li> <li>• CRevR 6 Bestyrkande av hållbarhetsredovisning (RevR 6 Assurance of Sustainability)</li> <li>• CSAE 3000</li> <li>• DNV Verisustain Protocol / Verification Protocol for Sustainability Reporting</li> <li>• Dutch Standard 3000A</li> <li>• IDW AsS 821: IDW Assurance Standard: Generally Accepted Assurance Principles for the Audit or Review of Reports on Sustainability Issues</li> <li>• International Sustainability and Carbon Certification (ISCC)</li> <li>• ISAE 3000</li> <li>• ISAE 3410, Assurance Engagements on Greenhouse Gas Statements</li> <li>• RevR6 Procedure for assurance of sustainability report from Far, the Swedish auditors professional body</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ABNT NBR ISO 14064-3:2007 (Associação Brasileira de Normas Técnicas)</li> <li>• Advanced technologies promotion Subsidy Scheme with Emission reduction Target (ASSET)</li> <li>• Airport Carbon Accreditation (ACA) des Airports Council International Europe</li> <li>• Alberta Specified Gas Emitters</li> <li>• ASAE 3410</li> <li>• Australia National Greenhouse and Energy Regulations (NGER Act)</li> <li>• California Mandatory GHG Reporting Regulations (Californian Air Resources Board regulations)</li> <li>• Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook: Assurance Section 5025</li> <li>• Carbon Trust Standard</li> <li>• Chicago Climate Exchange verification standard</li> <li>• Climate Action Reserve</li> <li>• Corporate GHG Verification Guidelines from ERT</li> <li>• CSAE 3410</li> <li>• Earthcheck Certified</li> <li>• ERM GHG Performance Data Assurance Methodology</li> <li>• ERT Standard 'Corporate Greenhouse Gas Verification'</li> <li>• IDW PS 821: IDW IDW Prüfungsstandard: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung oder prüferischer Durchsicht von Berichten im Bereich der Nachhaltigkeit</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Roundtable on Sustainable Biomaterials (RSB)</li> <li>• SGS Sustainability Report Assurance</li> <li>• Standard 3810N Assurance engagements relating to sustainability reports of the Royal Netherlands Institute of Registered Accountants</li> <li>• SURE (Sustainable Resources Verification Scheme)</li> <li>• Sustainable Biomass Program (SBP)</li> <li>• Verified Carbon Standard (VCS)</li> <li>• 기타 일반 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>물 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alliance for Water Stewardship certification</li> <li>• 기타 물 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>산림 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forest Stewardship Council (FSC)</li> <li>• IRF data verification protocol</li> <li>• Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC)</li> <li>• ProTerra</li> <li>• Rainforest Alliance</li> <li>• Round Table on Responsible Soy (RTRS)</li> <li>• Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO)</li> <li>• Sustainable Forestry Initiative (SFI)</li> <li>• 기타 산림 관련 기준, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IRECS (International Renewable Energy Certificate services)</li> <li>• ISO 14064-1</li> <li>• ISO 14064-3</li> <li>• JVETS (Japanese Voluntary Emissions Trading Scheme) Guideline for Verification</li> <li>• Korean GHG and energy target management system</li> <li>• NMX-SAA-14064-3-IMNC: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A.C</li> <li>• Saitama Prefecture Target-Setting Emissions Trading Program</li> <li>• Spanish Institute of Registered Auditors (ICJCE)</li> <li>• SSAE 3000</li> <li>• State of Israel Ministry of Environmental Protection, VERIFICATION OF GREENHOUSE GAS EMISSIONS AND EMISSIONS REDUCTION IN ISRAEL GUIDANCE DOCUMENT FOR CONDUCTING VERIFICATION, Process A</li> <li>• Swiss Climate CO2 label</li> <li>• Thai Greenhouse Gas Management Organization (TGO)</li> <li>• The Climate Registry's General Verification Protocol (GVP)</li> <li>• Toitū carbon reduce</li> <li>• Toitū climate positive</li> <li>• Toitū net carbon zero</li> <li>• Tokyo Emissions Trading Scheme</li> <li>• Verification under the EU Emissions Trading Scheme (EU ETS) Directive and EU ETS related national implementation laws</li> <li>• 기타 기후변화 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>플라스틱 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 15270:2008</li> <li>• SCS Recycled Content Certification</li> <li>• 기타 플라스틱 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생물다양성 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Vivo</li> <li>• 기타 생물다양성 검증 기준, 직접 입력</li> </ul>
---	---

## 응답가이드

### 검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터 (2열)

- 검증/보증된 데이터가 보고되는 설문지 모듈을 선택하십시오.
- 선택한 각 모듈에 대해 제3자가 검증/보증한 CDP 응답의 데이터 포인트를 표시하십시오.
- 검증/보증된 데이터 포인트가 목록에 없는 경우 '...의 기타 데이터 포인트, 직접 입력'을 선택하고 관련 데이터 포인트를 입력하십시오.

### 검증/보증 기준 (3열)

- 이 열은 검증 프로세스가 수행된 기준을 요구합니다. 보고 또는 계산 기준은 참조하지 않습니다.

- 제공된 옵션은 허용되는 모든 환경 관련 검증 기준의 포괄적인 목록이 아닙니다. 여기에 포함되었다고 해서 CDP가 기준에 대한 판단을 내렸거나 특정 기준의 사용을 다른 기준보다 더 권장한다는 의미는 아닙니다.
- 검증 기준의 신뢰성 여부를 고려할 때는 다음 기준을 참조하십시오:
  - 관련성: 기준은 타사 감사 또는 검증 프로세스와 관련되어 있음을 명시해야 하며, 프로그램 관련 기준의 경우 타사 검증이 프로그램 규정 준수의 일부로 명시되어야 합니다.
  - 역량: 기준에는 검증자의 역량에 관한 문구가 포함되어야 하며, 프로그램이고 검증 당사자가 명시되어 있는 경우, 역량은 제2자가 결정하는 것으로 간주되므로 기준에 명시할 필요는 없습니다.
  - 독립성: 기준에는 동일한 외부 조직이 응답 조직의 인벤토리를 작성하고 검증하는 경우 공정성이 유지되도록 보장하는 요건이 포함되어야 합니다.
  - 용어: 기준은 조사 결과에 사용된 모든 용어의 의미를 명시해야 합니다(예: 제한된 검증, 합리적인 검증).
  - 방법론: 기준은 프로세스 및/또는 시스템 제어 및 데이터의 검증을 포함하는 검증 방법론을 설명해야 합니다.
  - 가용성: 기준을 면밀히 검토할 수 있어야 합니다.

#### 타사 검증 프로세스에 대한 자세한 내용(4열)

- 이 열을 사용하여 다음과 같은 검증/보증 프로세스에 대한 추가 세부 정보를 제공할 수 있습니다:
  - 검증/보증 수행 빈도
  - 적용되는 범위(예: 직접 운영에만 적용되는지, 업스트림/다운스트림 가치사슬에 적용되는지, 또는 일부 지역, 시설 및 제품에만 적용되는지)
  - 선택한 데이터 포인트의 근거 및 기준
  - 인증이 제공하는 보증 수준(예: 제한적 검증, 보통 검증, 합리적 검증 또는 높은 검증)
  - 검증 프로세스에서 제외된 데이터 포인트와 그 이유
- 검증/보증 받은 목표를 보고할 경우, 관련 목표 번호를 제공해 주십시오.

#### 검증/보증 의견서 첨부(선택 사항)(5열)

- 검증/보증 의견서 사본 또는 이에 준하는 문서를 첨부할 수 있습니다. 이는 선택 사항이지만 정보의 신뢰성을 뒷받침하는 데 도움이 됩니다.

#### 금융 서비스 회사를 위한 참고 사항

- 모듈 12: 환경 성과 - 금융 서비스에서 12.1.1 및/또는 12.1.3에 공개된 데이터 이외의 데이터 검증을 공개합니다.
- 12.1.1 및/또는 12.1.3에 따른 재정 지원 배출량 검증은 7.9.3에 공개되어야 합니다.

#### 추가 정보

- 검증 모범 사례에 대한 자세한 내용은 [환경 데이터의 제3자 검증을 통한 비즈니스 이점에 대한 CDP의 가이드](#)를 참조하십시오.

- 1개 제도/보고 노력에 대해 이미 검증을 마친 데이터는 일반적으로 다른 제도/보고 노력에 사용할 수 있으므로 데이터를 두 번 검증할 필요는 없습니다. 이에 해당하는지 확인하려면 검증 기관/증거의 자격을 확인하십시오.

## 추가 정보

(13.2) 귀사의 응답내용과 관련하여 추가 정보나 배경을 이 문항을 통해 입력하십시오. (이 문항은 선택문항으로 평가되지 않습니다.)

### 질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항:

변경 없음(2023년 C-FI, F-FI, W-FI)

### 작성방법:

1	2
추가 정보	첨부 파일(선택 사항)
텍스트 입력 [최대 10,000자]	[첨부 파일]

[고정 행]

## 사인오프

(13.3) 귀사의 CDP 응답서 제출에 최종적으로 서명(승인)한 사람의 직책을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항:

변경 없음(2023년 C16.1, F17.1, W11.1)

### 질문 의도:

CDP는 조직에 CDP 답변에 서명(승인)하는 사람의 직위와 해당 직종을 식별할 것을 요청합니다. 이 정보는 투자자에게 기업 구조에서 CDP 응답과 그 안에 포함된 정보에 대해 직접적인 책임이 있는 위치를 나타냅니다.

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
직책	상응하는 직책 카테고리
텍스트 입력 [최대 200자]	다음 중에서 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Board chair</li> <li>• Board/Executive board</li> <li>• Director on board</li> <li>• Chief Executive Officer (CEO)</li> <li>• Chief Financial Officer (CFO)</li> <li>• Chief Operating Officer (COO)</li> <li>• Chief Procurement Officer (CPO)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chief Risk Officer (CRO)</li> <li>• Chief Sustainability Officer (CSO)</li> <li>• Other C-Suite Officer</li> <li>• President</li> <li>• Business unit manager</li> <li>• Energy manager</li> <li>• Environmental, health and safety manager</li> <li>• Environment/Sustainability manager</li> <li>• Facilities manager</li> <li>• Process operation manager</li> <li>• Procurement manager</li> <li>• Public affairs manager</li> <li>• Risk manager</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

## 응답가이드

### 일반 지침

#### 직책 (1열)

- 이 CDP 응답을 승인한 사람의 직책을 입력하십시오.
- 본 문항은 직책에 대해 묻는 것이지 해당 직책을 맡고 있는 개인의 이름에 대해 묻는 것이 아니라는 점에 유의하십시오. 응답에 이름이나 기타 개인 정보를 입력하지 마십시오.

#### 상응하는 직책 카테고리 (2열)

- 1열 '직책'에 입력한 직책과 가장 가까운 직무 카테고리를 선택하십시오. 선택한 직무 카테고리는 1열 '직책'에 입력한 직책과 상응해야 합니다.
- '기타, 직접 입력'를 선택하는 경우 상응하는 직책 카테고리를 직접 입력하십시오.

## Water Action Hub

**(13.4) Water Action Hub 웹사이트의 콘텐츠를 지원을 위해 CDP가 귀하의 연락처를 Pacific Institute에게 공유하는 것에 대해 동의하십니까?**

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (제출 페이지)

### 질문 의도

- The CEO Water Mandate Water Action Hub는 전 세계의 물 관리 프로젝트를 목록화하고, 이해 관계자들이 국가 및 지역 물 문제를 해결하기 위해 연결하고 협력할 수 있도록 지원하는 온라인 플랫폼입니다.

- CDP는 3.1.1 문항의 공개 응답 데이터를 태평양 연구소(Pacific Institute)와 공유하여 잠재적인 물 관리 프로젝트로 검토하여 Water Action Hub 웹사이트에 업로드할 예정입니다. 다음 데이터 포인트에 대한 응답만 업로드 대상으로 고려됩니다:
- 물 환경 이슈의 경우 위험이 발생하는 국가/지역, 위험이 발생하는 강 유역, 위험에 대한 주요 대응, 대응 설명합니다. CDP의 개인정보 처리방침은 [여기에서](#) 확인할 수 있습니다.

### 작성방법

다음 중에서 선택:

- 예, 귀사의 제출 담당자의 연락처를 Pacific Institute에 공유하는 것에 동의함
- 아니요